

# КИНОМЕХАНИК

## НОВЫЕ ФИЛЬМЫ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ

РЕПЕРТУАРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ

ЖУРНАЛ

11/2002

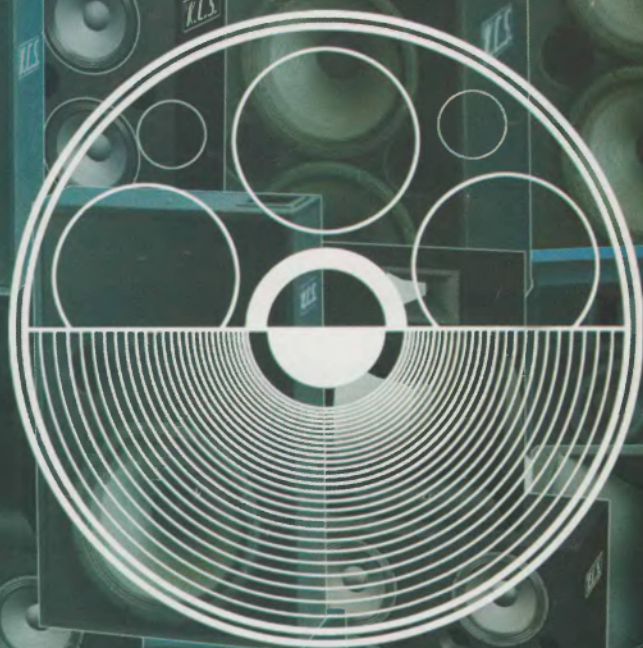
**SUMINISTROS**  
КОМПЛЕКСНОЕ  
ПЕРЕОБОРУДОВАНИЕ  
КИНОТЕАТРОВ



**KELONIK, S.A.**

АКУСТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ  
KELONIK CINEMA SOUND

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ  
ОБОРУДОВАНИЕ



# А.С.К. ГРУППА КОМПАНИЙ

D.L.Lota audio

109028, Россия, Москва,  
ул. Солянка д.9, строение 1  
тел.: (095) 258-0030  
факс: (095) 923-6591  
<http://www.ackgroup.ru>  
e-mail: [info@ackgroup.ru](mailto:info@ackgroup.ru)

# K.C.S.

KELONIK CINEMA SOUND

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ  
РЕПЕРТУАРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

ИНДЕКС 70431

ISSN0023-1681

ВЫХОДИТ С АПРЕЛЯ 1937 ГОДА

**В  
ЭТОМ  
НОМЕРЕ...**

# КИНОМЕХАНИК / НОВЫЕ ФИЛЬМЫ

№ 1 1 / 2002

## СОБЫТИЯ И ЛЮДИ

Лицом к кино .....	2
<i>Л. Мухина</i> «Так жить нельзя!» .....	3
<i>Г. Пташкина</i> Призвание .....	8
<i>М. Жабский</i> Проблема квотирования кинопоказа .....	10
<i>С. Кудрявцев</i> Зарубежные новости .....	14
Куплю – продаж	

## КИНОТЕХНИКА

<i>Ю. Черкасов</i> Что должен знать и уметь киномеханик первой категории .....	18
<i>Л. Мухина, В. Семичастная</i> Петербургские встречи .....	22

## СНИМАЕТСЯ КИНО

Похитители книг .....	33
-----------------------	----

## ФИЛЬМ – ДЕТЯМ

Тайная крепость .....	35
-----------------------	----

## ФЕСТИВАЛИ

Семь дней жаркого августа .....	36
«Киношок» не разучился шокировать по-настоящему .....	40

## ПОЛУЧЕНЫ ПРОКАТНЫЕ УДОСТОВЕРЕНИЯ

Игровые фильмы .....	42
Неигровые фильмы .....	43

## ФИЛЬМ-ЮБИЛЯР

«Путь к причалу» .....	44
------------------------	----

ЮБИЛЯРЫ ЯНВАРЯ .....	46
----------------------	----

# ЛИЦОМ К КИНО

Правительство России на заседании 12 сентября этого года рассмотрело и одобрило подготовленный Министерством культуры РФ документ «О мерах государственной поддержки развития кинопроизводства национальных фильмов».

Как сказал премьер-министр Михаил Касьянов, открывая заседание, главная задача – сделать отечественное кинопроизводство конкурентоспособным, реконструировать кинотеатры, переоснастить их современным оборудованием и подготовить квалифицированные кадры.

Российское правительство ставит задачу увеличить до 2006 года количество выпускаемых фильмов на 20 процентов. По словам М.Касьянова, вопросы идеологии и концепции развития кинематографа должны находиться в ведении правительства, – поскольку эта задача «важнейшая для общества». При этом премьер подчеркнул, что экраны российских кинотеатров заполнены иностранной кинопродукцией, не всегда высокохудожественного уровня.

На развитие отечественного кинопроизводства решено выделить в 2003 году 2312,1 млрд. руб.; из них: 1927,9 млрд. руб. на кинопроизводство и прокат, в том числе: 1,5 млрд. руб. только на производство фильмов. В правительстве считают, что приоритетными направлениями должны стать: детское кино, документальные ленты, художественные фильмы патриотической и исторической направленности, необходима поддержка режиссерских дебютов.

Схема финансирования пока остается прежней: Министерство будет рассматривать заявки и полуготовые сценарии и частично их финансировать. Только 30% фильмов получают полную государственную поддержку. Кто это будет – об этом доложит комиссия из 26 экспертов, объективность которых гарантируется их числом и постоянной ротацией. Комиссия, под председательством А.Голутвы, опре-

делит, какого кино не хватает; и будет объявлять темы конкурсов. Уже подано 317 проектов по игровому кино; предложения самые разнообразные: очень много экранизаций литературных произведений русских писателей, больше стало заявок на мелодрамы, меньше комедий, почти нет криминальной тематики и музыкальной. 57 режиссеров-дебютантов будут пробовать свои силы. Авторское кино тоже не забудут – на него придется около 20% общего числа фильмов, но приоритет все-таки останется за картинами для массового зрителя.

Важно, что решением правительства обеспечено участие государства в производстве и прокате фильмов. Принимаемые меры должны привести к реорганизации киноиндустрии и выводу ее на самоокупаемость.

Правительство поручило Министерству культуры привести в порядок систему продажи билетов «с учетом компьютерных технологий» и позаботиться о малообеспеченных гражданах, определив минимум льготных сеансов. Этим решением запрещено перепрофилирование киностудий и кинотеатров. Квотирование на прокат зарубежных фильмов вводиться не будет.

Не все задуманное Минкультом удалось провести: из документа был исключен пункт финансирования строительства новых кинотеатров. Правительство посчитало это прибыльным делом.

В этот же день в Медиа-центре «Известий» состоялась пресс-конференция, на которой министр культуры Михаил Швыдкой и его первый заместитель Александр Голутва рассказали о решении правительства России по отношению к культуре в целом и к кино в частности. По словам М.Швыдкого, в 2003 году запланировано выделить на культуру на 34,3% денег больше, чем в нынешнем. В ближайшие два года прогнозируется увеличение производства фильмов до ста в год. Видимо, поэтому судьба отечественного кинематографа «прекрасна, к 2006 году станет еще лучше» - заключил М.Швыдкой.

# «ТАК ЖИТЬ НЕЛЬЗЯ!»

Л. Мухина

В последний летний день в роскошном здании Московского областного Дома искусства «Кузьминки» прошло совещание-семинар работников культуры и кино из 73 районов Подмосковья. Такой представительной аудитории за последние 10 лет не собиралось ни разу. Здесь заслуга, видимо, руководства вновь созданного Министерства культуры правительства Московской области взамен упраздненного Комитета по культуре. Помимо организаторов мероприятия, в совещании участвовали: начальник отдела продвижения отечественных фильмов Департамента государственной поддержки кинематографии Министерства культуры РФ **Г.Строчкова**, начальник отдела технической политики Департамента государственного регулирования и развития кинематографии Министерства культуры РФ **С.Гильвер**, первый заместитель министра Министерства имущественных отношений правительства Московской области **А.Стофорандов**, председатель Московской областной организации Российского профессионального союза работников культуры **Г.Бирюкова**, ген. директор Фонда социально-культурных программ «Губерния» **Е.Плотников**.

Основной разговор был посвящен выработке **Концепции развития кинематографии в Московской области**. Открыл совещание заведующий отделом искусств, народного творчества и кинематографии министерства **Юрий Педенко**. Поздравив присутствующих с профессиональным праздником – недавно прошедшим Днем кино, Юрий Евгеньевич перешел к делу. На повестке дня стояло несколько важных и актуальных проблем, которые предстояло обсудить: каково на сегодняшний день состояние кинообслуживания населения в области, ее бюджетное финанси-

вание и репертуарное планирование? Как выживает сельская киносеть и перспективы ее развития или гибели? Многострадален вопрос кадровой политики, куда входит и повышение квалификации кинороботников, их учеба, а также вопросы юридической и социальной защищенности. Как обстоит дело с технической поддержкой и обеспечением подмосковных кинотеатров современным оборудованием? Как живет кинопрокат?

Эти вопросы и попытались обсудить руководители киноорганизаций. В своих выступлениях они делились болью и трудностями. Радости и оптимизма не было ни у кого, хотя все говорили свободно, очень искренне, со знанием дела, одним словом, профессионально.

**Генеральный директор МУП «Видновская дирекция» Ленинского района Владимир Меньшов** предложил вернуться к старой новой модели кинообслуживания населения – дирекциям киносети (как было раньше), что может помочь улучшить кинопоказ в сельской местности.

Для возрождения отечественного кино, считает Владимир Степанович, нужны инвестиции, а самое главное – знать, куда их вложить, во что? Большую роль здесь играют органы местного самоуправления. Ведь кинотеатр находится в муниципальной собственности, значит, глава администрации района вправе самостоятельно определиться и распорядиться этим имуществом.

Видновская дирекция, после реконструкции Малого зала в кинотеатре «Искра», напрямую работает с альтернативными дистрибьюторами и за 6 месяцев этого года получила прибыль, совместимую с совокупным доходом кинотеатра за последние два-три года вместе взятые. Успех кинотеатра определяют зрелищные фильмы. Но эти деньги уходят мимо государственного кармана. Поэтому, прежде всего, предлагает определиться самим, создать благополучный фильмофонд, и отдача не замедлит сказаться.

В.Меньшов предложил организовать в областном Минкульте Управление по кино, куда войдут отделы: репертуарный, эксплуатации, техни-

ческого обеспечения, проката. Тогда и областная кинопрокатная организация будет иметь возможность приобретать хорошие фильмы и расписывать их по кинотеатрам и киноустановкам.

Более 30 лет работает в кино **директор МУП «Киноvideосервис»** (она же и директор кинотеатра «Мир») в Клину **Александра Шаронова**, по ее словам, была свидетелем и расцвета, и упадка кинематографа. С болью и тоской говорила Александра Ивановна о полном забвении кино в сельской местности. И то, что у них в районе при скудном финансировании сохранилась сельская киносеть, это уже позитивный момент: нельзя лишаться радости общения с искусством и друг с другом жителей села. В кинообслуживании населения очень большие трудности, но самая главная – отсутствие репертуара. Поэтому, чтобы как-то выжить, приходится крутиться. Администрация не выделяет денег на кино, зарплата у кинемеханика 1 категории со всеми надбавками 1170 рублей, хотя люди неравнодушные специалисты хорошие, а проблема есть. И варятся они в собственном соку, без поддержки и помощи.

**Валерия Колтырева – директор МУП КЦ «Современник», г. Электросталь** – семь лет назад пришла в кинотеатр в период его разрухи, когда не было денег, зрителей, фильмов. Сегодня гораздо легче, помогает администрация города, самостоятельно подбирают репертуар, в общем, шевелятся, двигаются. Но вопрос с кадрами, особенно кинемеханиками, стоит очень остро и еще долго будет создавать напряжение в работе. Кинемеханик – это специалист высокой квалификации, который обязан иметь специальное удостоверение, допуск к опасной и ответственной работе. Сегодня кинемехаников не готовит ни одно учебное заведение в области: даже Сергиево-Посадский кинотехникум переключился на подготовку видеооператоров. То же самое происходит с киноинженерами и реммастерами. Средний возраст специалиста, который обслуживает кинооборудование, составляет 55-60 лет, и в очередь за ним

никто не стоит. Они пытаются своими силами решить проблему – самостоятельно на киноустановке готовят кинемехаников, а затем в «Киноvideосервисе» получают удостоверение, однако, качество такой подготовки считают сомнительным.

В.Колтырева подняла также очень важный вопрос юридического обеспечения кинодеятельности. Законы, налоги, бухгалтерские документы постоянно меняются и их много, за всеми трудно уследить. Хотелось бы, считает она, хотя бы раз в год проводить подобный семинар, на котором можно услышать друг друга, обсудить свои вопросы; хорошо бы приглашать специалистов, которые рассказывали бы о новшествах в законодательной сфере и кино. Практически, кроме журнала «Кинемеханик», никто, нигде, ничего не пишет, и они мало информированы.

**Директор МУП «Кинотеатр «Родина», г. Орехово-Зуево – Николай Ясинский**, оглядев зал, сказал, что, судя по светлым лицам присутствующих, вера в прекрасное будущее кинематографа, не оставляет нас и поныне. Главное – не опускать руки, а искать новые подходы к развитию кинодеятельности. В стремительный век они в своем 800-местном зале в 2000 году обслуживали 350 человек в неделю, в 2001 году – уже 600 - 800 зрителей приходило. В первом полугодии 2002-го кинотеатр посетили три тысячи зрителей! И это не предел. В чем секрет? Установили стереофонический звук и усовершенствовали киноаппаратуру, оставшуюся от старых времен. В итоге, затратив немного прокатных средств, много времени и творчества, сегодня они получают дивиденды. Если валовой сбор в 2000 году составлял 35 тыс. руб., в 2001 году – 800 тыс. руб., то за первое полугодие 2002 года они приблизились к миллионной отметке. Отсюда вопрос: сколько бы заработал кинотеатр, если бы использовал современную киноаппаратуру еще два года назад? Не только без новой техники, но и без нового подхода к кинематографу не обойтись. При разумном вложении средств в киноотрасль, уверен Ясинский, можно получить и разумный результат.

**Елена Чумакова – председатель Комитета по культуре, молодежи и спорту Домодедовского района** рассказала, что отдел кино входит в сферу культуры с мая прошлого года. После реорганизации в районе осталось 26 киноустановок, сохранена вся киноаппаратура, транспортные средства есть, а самое главное – фильмофонд. Проблема – в молодых кадрах, которым нельзя предложить жилье, достойную оплату за работу.

Основной кинотеатр в Домодедове – «Победа» – работает, и каждый третий житель хоть раз в год, но сходил в кино. Они надеются на хорошие фильмы, которые будут показывать не только на фестивалях и тусовках, но и в сельской местности, где живут такие же люди. Альтернативный кинопрокат предлагает в основном боевики, тупые комедии, насилие, убийства, грабеж – зрители не хотят этого видеть. Е.Чумакова считает, что ее земляки заслужили право смотреть хороший фильм на большом экране в комфортном кинотеатре и в уютных креслах. Предлагает объединиться хотя бы несколькими кинотеатрами и вместе покупать фильмы, воссоздать ремкомбинаты и необходимую работу выполнять сообща. Только вместе можно добиться успехов.

**Елена Томилина из г. Жуковского** рассказала, как они всегда дружно работали вместе с городским Управлением культуры. До 90-х годов в Жуковском насчитывалось 24 киноточки. Сегодня работает один кинотеатр «Взлет» с двумя залами, недавно отметивший 20-летие. Отраднее, что его удалось сохранить муниципальным, потому что сегодня идет острейшая борьба за площади. Кинотеатр расположен в удобном месте и в нем сегодня находятся 12 арендаторов, которые помогли им выжить. Одна из фирм установила в зале современный звук Dolby. Но дело в том, что, помогая кинотеатру, они уже считают себя владельцами, хозяевами всех площадей здания. Это очень опасная тенденция. Поэтому последние два – три года приходится постоянно бороться за сохранение кинотеатра против собственных же аренда-

торов. Сейчас, считает Томилина, когда областное Министерство культуры повернулось к ним лицом, есть надежда отстоять кинотеатр.

Е.Томилина предлагает создать централизованный фонд материальной помощи, чтобы, объединившись, помогать кинотеатрам встать на ноги, помогать друг другу.

**Александр Стофорандов – первый заместитель министра Министерства имущественных отношений правительства Московской области** – отвечал на вопросы из зала, которые касались в основном программы приватизации объектов культуры. Интересовала также позиция министерства и губернатора области в этом вопросе. Ответ прозвучал довольно четко – программы приватизации пока нет, она только готовится, но в ней не предусмотрены кинотеатры. Он говорил относительно закона о местном самоуправлении, которым регулируется очень многое. В нем четко разграничиваются сферы деятельности между органами государственной власти и местного самоуправления. Например, если администрация отдала кинотеатр в частные руки, то, к сожалению, в законе есть такая статья, которая не позволяет органам государственной власти вмешиваться в управление. Для этого на местах избираются депутаты, представители всех слоев населения, определяющие порядок деятельности органов местного самоуправления на данной территории. И если есть какие-то претензии, то их следует предъявлять людям, которых избрал народ. К сожалению, анализ деятельности госпредприятий показывает, что работа ведется крайне низко, бюджет ничего не получает и тогда возникает вопрос: а стоит ли передавать это имущество, чтобы в дальнейшем ничего не получать? Сейчас проводится глубокий анализ, какие предприятия брать, в том числе и кинопредприятия. Например, областное кинопрокатное предприятие «Киновидеосервис», дотация из бюджета которому в прошлом году составила 7 млн. руб., видимо, будет реорганизовано.

С этим заявлением не согласился **генеральный директор областного кинопрокатно-**

го предприятия «Киноvideосервис» Николай Илларионов, огласивший интересные цифры. До начала перестройки в Московской области работало 4300 киноустановок, 112 кинотеатров, из них 7 детских и 23 – сельских. В сельской местности функционировали 2763 киноустановки, сейчас осталось 486. Из 112 кинотеатров работают 52. На первом этапе перестройки все детские кинотеатры закрылись сразу. Особенно много киноустановок прекратило свою работу в 1992 – 1996 годах. Если взять по районам, то в Балашихинском: было 62 киноустановки, сегодня их осталось 7; Видновская киносеть: было 51, стало 15; Воскресенский: было 53, стало 3; Домодедовский: было 88, стало 27; Истринский: было 109, стало 6; Клинский: было 68, стало 23; Лотошинский: было 29, стало 9; Одинцовский: было 121, стало 7 и т.д.

Николай Григорьевич считает, что незаслуженно его организацию объявили нерентабельной и подлежащей реорганизации. Если посмотреть по годам, то цифры получаются не такие уж плохие: поступления прокатной платы в 2000 году составили 997 тыс. руб., в 2001 году – 2 млн. 396 тыс. руб., за 6 месяцев 2002 года – 3 млн. 28 тыс. рублей поступило в казну. Это говорит о том, что увеличилась посещаемость не только в городских кинотеатрах, но и на сельских киноустановках. Рассказал о правовой форме предприятия: «Киноvideосервис» головное и 13 филиалов, зарегистрированных в налоговых органах как дочерние. Но тем не менее областное Министерство имущественных отношений считает 13 филиалов самостоятельными предприятиями и у них сложилось впечатление, что их надо закрыть как нерентабельные. Говорить о ликвидации отделений кинопроката неразумно. Легко разрушить в один момент все, а вот создавать потом будет сложно.

Между тем своей основной деятельностью «Киноvideосервис» считает приобретение на договорных началах фильмов, их доставку, организацию рекламы. Фильмофонд насчитывает более 40 тыс. копий и содержится он в надлежном по-

рядке. Правда, у киномехаников и фильмопроверщиц зарплата составляет 750 рублей (прожиточный минимум в области равен 1900 рублей)! И все равно удалось сделать капитальный ремонт в 10 отделениях кинопроката, затратив на это более 1,5 млн. рублей. Приобретено 14 новых картин и благодаря увеличению посещаемости на этих сеансах и увеличению поступлений прокатной платы удалось купить еще 24 детские картины, которые выходят на экраны.

Н.Илларионов считает, что приравнять кинопрокат к промышленному предприятию нерезонно, а вот создать в областном Министерстве культуры Управление по кино, которое занималось бы только кинообслуживанием населения и реконструкцией кинотеатров, оказалось бы очень кстати. И тогда кино в Подмоскovie будет на высоком уровне.

**Председатель Московской областной организации Российского профессионального союза работников культуры Галина Бирюкова** заострила внимание присутствующих на новом Трудовом кодексе, который действует с февраля этого года. Она считает, что не используются в полной мере те законы, которые уже есть или созданы вновь. В новом кодексе более 100 статей, и упор в них делается на коллективный договор и соглашения. Такой документ должен быть в каждом коллективе. Предлагает повернуться лицом к профсоюзу, заставить шевелиться председателей городских комитетов профсоюзов работников культуры. Приглашает обращаться к ним за помощью и защитой своих прав.

Сегодня профсоюз работников культуры в области насчитывает более 30 тысяч членов, правда, киноработников в профсоюзе нет, а жаль. Профсоюз не касса взаимопомощи, но материальную помощь оказывает, в том числе и работникам кино. Так, было выделено 1,5 млн. руб., 38 тыс. руб. выплачено по статье «социальная защита». Они заботятся о ветеранах, достают необходимые им предметы. Галина Ефимовна уверена,

если работники культуры поддерживают свой профсоюз, с ним будут считаться везде и всегда. Семей легче прожить и выжить.

**Министр культуры правительства Московской области Галина Ратникова** хорошо знает кино. Начав свою речь с названия фильма известного режиссера «Так жить нельзя», она сразу расставила все точки над *i*. Слово ее стало не заключительным, а вступительным. Галина Константиновна убеждена, что с появлением Министерства культуры что-то изменится в культурной жизни Подмоскovie. Она вернулась в сферу культуры осознанно, понимая, что это ее дело, хотя перед тем девять лет проработала в Торгово-промышленной палате РФ, защищая интересы предпринимателей. То, что областная киносеть должна существовать, это аксиома. Но не может понять и принять, почему 50% прибыли от кинопроката уходят из бюджета Подмоскovie? Не может принять того, что муниципальные унитарные предприятия неприбыльны. Значит, эта прибыль куда-то уходит. Рынок вступил в нашу жизнь и бороться с этим нужно только экономическими механизмами, рычагами. Вопрос: в чьих руках эти рычаги? В такой ситуации она ощущает себя, опять же цитируя, «Свой среди чужих, чужой среди своих».

Галина Константиновна убеждена, если вместе не сделать Программу развития киносети и кинопроката Московской области до появления Программы приватизации, то можно потерять то, что еще имеется. Поэтому необходимо придумывать новые механизмы. Сейчас пока она не готова сказать, что для этого надо. Рассуждая о муниципальных унитарных предприятиях и их прибыли, она считает, что каждый сам по себе не справится. Должна быть единая программа.

Г.Ратникова говорила о проблеме частного капитала, приватизации кинотеатров. Министерство и она лично отстаивали четыре кинотеатра, вернув документы против их незаконной приватизации. Но те люди, которые забирают киноте-

атры, уже действуют через правительство Московской области и тех чиновников, которые, не разобравшись в сути, подписывают бумаги. Привела пример: распоряжение главы Химкинского района о ликвидации культурно-досугового центра, фактически киносети.

Никто сегодня не мешает объединиться в ассоциацию, есть такая организационно-правовая форма. Это может быть и пять кинотеатров, и семь..., девять... и сколько получится. Можно, взяв деньги из бюджета, вытащить хотя бы эти пять кинотеатров, которые потащили бы за собой следующие. Если будет предложена действенная система, то ее обязательно поддержат в верхних эшелонах. Ратникова очень рассчитывает на помощь Министерства культуры РФ, Службу кинематографии и предлагает в качестве эксперимента объявить Московскую область полигоном для испытаний каких-то новых форм работы. Надо использовать все. Искренне заверила, что Министерство культуры будет заниматься вопросами кинообслуживания населения области и рассматривает любые предложения с мест и не откажется ни от какой помощи.

Отвечая на вопросы из зала, Г.Ратникова разъяснила, что, к сожалению, финансирование отрасли остается самым сложным и болезненным вопросом. Денег нет. На последнем заседании областного правительства было внесено предложение – выделить в течение пяти лет на сферу культуры 3,8 млрд. рублей. Сразу можно сказать – цифра нереальная. Пока средства выделяются на уровне прошлого года, может быть удастся получить больше в следующем году.

Предполагается, что в ближайшее время будет издано Распоряжение правительства Московской области о реорганизации системы кинообслуживания населения не ради самой реорганизации. Речь идет о налоговых льготах для кинотеатров, подготовке кадров и др., но это все – ближайшее будущее. А пока надо как-то жить сегодня.



## ПРИЗВАНИЕ

Г. Пташкина,  
п. Троицкий,  
Белгородская обл.

*В маленьком поселке работает киномехаником Владимир Петрович Никулин, человек искренне преданный своему делу. В этом году исполнилось 50 лет его трудовой деятельности.*

Кино в деревне было настоящим праздником. Весть о том, что приезжает киномеханик, за один день облетала все дома, и к вечеру принарядившиеся люди собирались, чтобы вместе пережить, смеяться, наслаждаться величайшим чудом – кино.

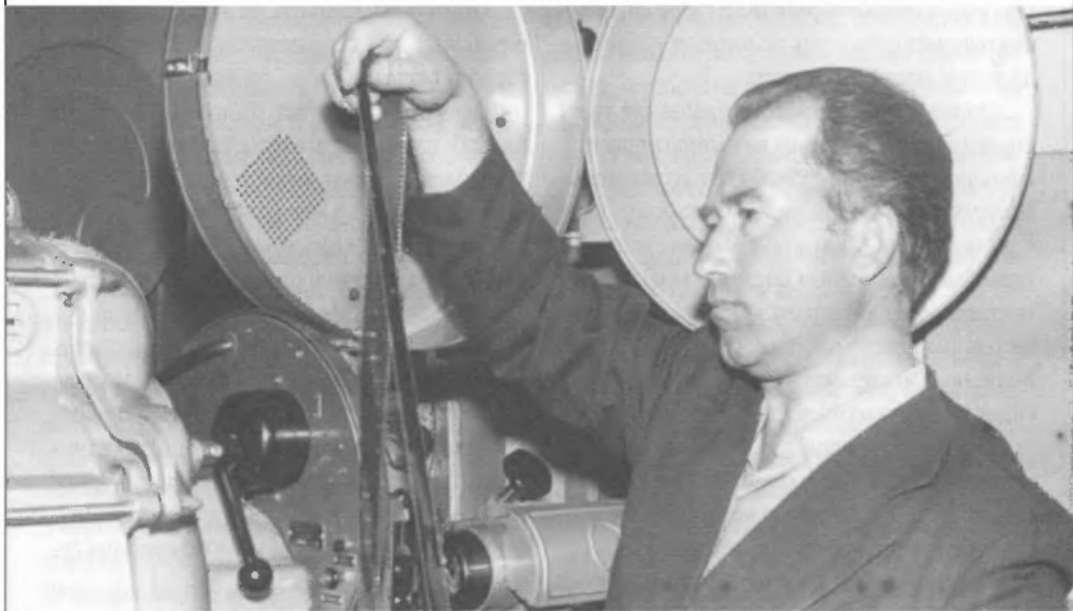
Владимир Петрович Никулин был еще школьником, когда привозили в деревню фильмы «Сталинградская битва», «Падение Берлина», «Далекая невеста». Сколько народу бежало, спешило к экрану! А сколько разговоров

было потом, ожиданий встречи со следующим фильмом!

Закончив в 1951 году семилетнюю школу, юный Володя без раздумий поехал учиться в Воронеж, в Республиканскую школу киномехаников. Тогда там собрались парни со всего Союза – из Якутии, Коми АССР, Рязани, с Урала и он, мальчик из деревни Кривая Балка Прохоровского района Курской (ныне Белгородской) области.

Никулин и в сельской школе учился на «отлично», с таким же усердием и специальность осваивал. Может, и не задумывался тогда, что выбрал себе дело на всю жизнь, но когда стал работать, понял – это навсегда, это призвание.

В 1952-м, уже киномехаником, вернулся в Прохоровский район, чуть позже – в Скороднянский. Все села, хутора объездил, везде его ждали, везде были рады. А добираться, особенно в дальние населенные пункты, было непросто, ездили даже на волах. Однажды собрались в с. Призначное, аппаратуру погрузили, двинулись в путь. Дождь прошел сильный, в ковете вода собралась. Волю пить захотели, стали повозку к



воде тянуть – не остановишь. Как мальчишка-возница ни старался, упрямые животные добрались-таки к воде, перекинув повозку со всем киношным скарбом. Теперь Владимир Петрович с улыбкой вспоминает об этом, а тогда не до смеха было, пришлось к кузнецу нести кинопередвижку в ремонт, погнулась она.

Не везде были клубы. В хуторах, например, выбирали дом большой, с хорошо выбеленной стеной – лучшего экрана не придумать! Когда в колхозах отчетные собрания проходили, обязательно после докладов, речей бесплатный фильм показывали. Часто народ не расходился до утра.

В декабре 1971 года перебрался Владимир Петрович в поселок Троицкий Белгородской области. В это время здесь началось строительство крупнейшего животноводческого комплекса. Дел невпроворот, на стройку со всей округи народ съезжался. Работали много, уставали, но в кино шли с удовольствием. Когда построили Дом культуры, зал не вмещал всех желающих, ставили по два-три сеанса, билеты раскупались мгновенно.

Никулин не просто кино показывал, он душу любимому делу отдавал, не зря ему в 1978 году вручили знак «Отличник кинематографии СССР», а в 1997 – «Почетный кинематографист России».

Не сосчитать Почетных грамот за первые места в областных соревнованиях. Есть грамоты за целенаправленную работу по правовому воспитанию подростков, за повышение качества кинообслуживания.

– Раньше ведь главным показателем не выручка была, – рассказывает Владимир Петрович, – а количество зрителей. Это теперь из искусства коммерцию сделали.

Он очень болезненно воспринимает сегодня пустующий кинозал, не может спокойно «крутить» чужие кровавые, жестокие фильмы. Любит свое кино, родное, доброе.

– Кино – великая сила, – убежден Никулин. – Оно воспитывает людей, вселяет надежду, веру в лучшее. Кино – вечно, что бы ни происходило.

Мы разговаривали с Владимиром Петровичем перед началом сеанса. Афиша звала на очередную американский боевик. Но зрителей не было, сеанс не состоялся. Не принимает русский народ кровавых зрелищ. Киномеханик же упорно верит, что люди придут в его кинозал, к хорошим и зрелищным фильмам. Как и прежде, будут толпиться у кассы и спрашивать лишний билетик. И все вместе переживать, смеяться, наслаждаться величайшим чудом – кино...

**УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!  
НЕ ЗАБУДЬТЕ ОФОРМИТЬ  
ПОДПИСКУ  
НА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2003 ГОДА  
НАШ ИНДЕКС  
7 0 4 3 1**

# ПРОБЛЕМА КВОТИРОВАНИЯ КИНОПОКАЗА \*

*М. Жабский,  
доктор социологических наук*

## О КВОТИРОВАНИИ КИНОПОКАЗА

Надежды на повышение конкурентоспособности отечественных кинофильмов сегодня связывают, прежде всего, с увеличением объема фильмопроизводства и квотирования кинопоказа. К 2006 году объем производства планируется поднять до 100 единиц в год. Но кто может дать гарантии, что закон перехода количества в качество в данном случае сработает и мы будем иметь конкурентоспособное российское кино? Мало того, есть основания полагать, что конкурентоспособность среднестатистического отечественного кинофильма в ближайшие годы от этого снизится, поскольку созданием фильмов займутся, скажем откровенно, кинематографисты «запаса». Положительный результат возможен, но лишь в отдаленном будущем.

Что касается квотирования показа зарубежных кинофильмов, вопрос не новый. Он оживленно обсуждался в начале 90-х годов. Затем дискуссии поутихли, и вот снова возобновились, но уже и на официальном уровне. Так, в феврале 2002 г. при обсуждении работы киноотрасли в истекшем году на заседании коллегии Министерства культуры РФ ген. директор «Мосфильма»,

режиссер К. Шахназаров высказал такую мысль: «...Без квотирования, боюсь, не обойтись. Эта мера применяется во многих странах, ничего предосудительного в ней нет». К. Шахназаров поддержал Н. Губенко, сказав: «...Квотирование необходимо и рано или поздно мы к нему придем... Хотите или не хотите, такой законопроект необходим сейчас, и не только для проката, но и для телевидения».

По итогам обсуждения вопроса в решении коллегии было записано: «Департаменту государственной поддержки кинематографии до 1 июня 2002 г. внести предложения о целесообразности квотирования при показе зарубежных кинофильмов на территории Российской Федерации». Несколько позже установленного коллегией срока министр культуры М. Швыдкой в ходе пресс-конференции в Интерфаксе заявляет: «Квотирование ничего не даст. Политика в области культуры должна быть протекционистской, но в то же время соответствовать требованиям рынка и глобализации». Чуть позже он же провел ток-шоу на телеканале «Культура», участники которого в целом идею квотирования не поддержали. Отстаивающий ее К. Шахназаров выглядел при этом весьма опечаленным. Ток-шоу, однако, всего лишь импровизированная интеллектуальная игра и как таковая все точки над *i* она расставить не может.

Сегодня практики кино и все, кто заинтересован данной проблемой, но не имеют возможности или не готовы квалифицированно разобраться в ней и прийти к обоснованному мнению, оказываются в затруднительном положении. От одних экспертов они узнают, что квотирование необходимо, а от других, что оно не нужно, причем аргументация сторон остается неизвестной. Более того, зачастую непонятно, есть ли она вообще. Все это напоминает ситуацию, если бы один ученый сказал нам, что жизнь на Марсе

\* *Статья подготовлена при содействии Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 01-06-80059).*

*Продолжение. Начало в № 10, 2002 г.*

есть, а другой – что ее там нет. Поскольку третьего не дано, то истина сказана, и мы ее услышали. Вместе с тем ввиду отсутствия должных доказательств мы не знаем, кто прав. Значит, и истина нам не известна.

Вопрос о квотировании нуждается в теоретической проработке. Позитивного обоснования идеи ссылками на зарубежный опыт недостаточно. Да и велика здесь опасность впасть в ошибку, на которую обращал внимание В. Ключевский еще в XIX веке. «Чужой западноевропейский ум, – писал он, – призван был нами, чтобы научить нас жить своим умом, но мы попытались заменить им свой ум».

Почему и как нужно квотировать кинопоказ? Задавшись этим вопросом, сначала посмотрим на него с конца: как квотировать? А. Голутва называет два способа квотирования: «первый – ограничения по закупкам фильмов, например, не больше 20 американских фильмов в год; второй – ограничения, связанные со временем показа, то есть каково должно быть количество сеансов, часов, процентов российской и зарубежной продукции». Здесь возникает один трудно разрешимый вопрос: если считать, что целью квотирования является увеличение количества зрителей и кассовой выручки на сеансах отечественных кинофильмов при сохранении рентабельности киносети, а следовательно, и возможности ее дальнейшей модернизации, то кто сможет определить потребное количество зарубежных фильмов, скажем, 20, а не 50 или 70? Последствия таких решений вряд ли можно просчитать наперед. Что касается квотирования сеансов, то нужное количество для российских фильмов можно обеспечить утренним и ночным кинопоказом. В итоге квоты будут соблюдены, а должного приращения зрительской массы на сеансах российских фильмов не произойдет.

Общим недостатком названных способов квотирования является то, что оба они базируются на введении запретов, нарушают свободу предпринимательства в сфере кинопоказа. Кроме того, отступничество от демократических норм может привести к экономическому краху кинотеатров нового поколения и, следовательно, затормозить, а то и вовсе остановить модернизацию киносети. И это особенно реально, если в качестве ответной меры Голливуд объявит бойкот российскому кинорынку.

Имея это в виду, обратим внимание на возможный третий способ квотирования, он больше соответствует демократическим нормам и, можно полагать, эффективнее двух названных. Это – квотирование количества зрителей, причем на сеансах не зарубежных, а отечественных фильмов.

Концепционно вопрос решается следующим образом: исходя из реальных масштабов спроса на отечественные фильмы и их реальной конкурентоспособности устанавливается некий минимальный процент зрителей на отечественных картинах, скажем, для начала семь процентов. В дальнейшем показатель может повышаться. Кинотеатр при этом волен демонстрировать сколько угодно зарубежных фильмов, в любое время и на любом количестве сеансов. Он может даже сокращать количество российских фильмов и их сеансов, если сделает ставку на самые конкурентоспособные картины, будет показывать их в самое удобное для зрителей время, обеспечит им мощную рекламную поддержку.

У третьего способа квотирования есть ряд существенных достоинств. Во-первых, он прямо нацелен на конечный социальный и экономический результат. Во-вторых, при налаженной статистической отчетности, а она непременно должна быть, сегодняшнее ее отсутствие – очевидная патология, обойти выдвигаемые требова-

ния трудно. В-третьих, квотирование по показателю посещаемости сеансов российских фильмов вполне согласуется с демократическими нормами. Оно, если вникнуть, не нарушает свободы предпринимательства. Она лишь ограничивается там, где начинается свобода доступа к произведениям российского кино заинтересованной части населения. Требования к работе кинотеатров предъявляются в форме не запретов, а социальных обязательств. Причем это те обязательства, что непременно должны быть обозначены на обратной стороне медали, на которой написано сладкое слово «свобода». В-четвертых, при квотировании процентного показателя зрителей на сеансах отечественных фильмов серьезно выиграет наше кинопроизводство. Ведь такая квота не может быть охранной грамотой для неконкурентоспособных фильмов. Кинотеатры будут отдавать предпочтение прежде всего тем фильмам, которые имеют наибольший шанс на зрительский успех. В результате в сфере фильмопроизводства усилится конкуренция, развитие рынка в кино получит дополнительные импульсы.

Нельзя не видеть, что применительно к кинематографии необходимо обеспечивать свободу, как практиков кино, так и заинтересованных зрителей. Иначе мы получим некий кинематографический тоталитаризм: все субкультуры подчиняются одной – господствующей, монополизовавшей культурную власть в кинематографии. Налицо нарушение законодательно закрепленного принципа государственной политики в области кино: создание населению условий для свободного доступа к произведениям кинематографии, национальным в том числе.

Как показывают социологические исследования, в России достаточно много людей, которые хотят видеть родное отечественное кино. Они даже готовы скорее отказаться от просмотра зарубежных фильмов на большом экране, чем от

отечественных. Эта потребность как раз и есть тот самый «нос», где прекращается свобода «кулака» кинопредпринимательства. Если же «нос» все-таки не защищен, то мы имеем явное институциональное ограничение свободы и прав граждан, а государство демонстрирует свою, мягко говоря, слабость в этом случае.

За введение квот обычно ратуют создатели фильмов. Но есть еще одна заинтересованная сторона – конечные потребители кинопродукции, точнее, определенная часть зрителей. В сегодняшних условиях квотирование в его третьем варианте является способом защиты гражданских прав и свободы самовыражения людей через сотворчество в пространстве национальной кинокультуры.

Итак, в теоретическом плане квотирование представляется вполне оправданной мерой. Здесь, в самом деле, нет ничего предосудительного. Вместе с тем такая оценка не означает, что квотирование надо вводить тотчас. Дело в том, что главная функция квотирования – защита зрителя и общества.

Кино – средство образного выражения и закрепления культурной идентичности конкретного народа, исторической трансляции его социального и духовного опыта. Эту свою миссию национальное кино выполняет в большей или меньшей мере в зависимости от того, каково содержательное наполнение его продукции и как она доходит до зрителей. Если национальная кинопродукция представляет значительную позитивную ценность для общества, но зрители по тем или иным причинам смотрят в основном фильмы, созданные на чуждом идеологическом и культурном материале, то это повод для обостренного беспокойства. Реальность же такова, что российское государство особого беспокойства не проявляет. Не требуют квотирования и зрители.

Возмутители спокойствия – кинематографисты. Почему? Они хотят защитить общество, воспрепятствовать размыванию национальной картины мира и хаотизации культурной идентичности россиян средствами глобального кинематографа? Вряд ли. Как утверждает В. Фомин на страницах газеты «СК-новости», в сознании кинематографического сообщества «утвердилось и торжествует представление, что у искусства нет абсолютно никаких задач и обязанностей, абсолютно никаких рамок и ограничений. «Служение народу», «долг художника», «ответственность художника» — все эти понятия выставлены на посмешище, выброшены на помойку». Так в чем же тогда причина беспокойства? Кинематографисты, как никакое другое профессиональное сообщество в свое время ратовавшие за переход к рынку, причем к «открытому» рынку, теперь, похоже, пытаются с помощью законодательных мер решить задачу, которую нужно решать, прежде всего, творческими средствами. Воистину, за что боролись... Но и почему бы не продолжать бороться?

При всем том, что квотирование теоретически вполне оправданная мера, прибегать к ней на деле можно при наличии ряда условий. В частности, национальная кинематография должна хотя бы приподняться с колен, стоять на рынке на своих ногах. Квотирование в таком случае поможет ей сделать какие-то шаги вперед. Пока национальное кино на коленях, ему надо помочь подняться на ноги. Для этого необходима иная поддержка – в плане финансового, информационного и прочего обеспечения.

Перед российским кинопроизводством стоит задача искать и находить некие эстетические формулы преодоления названных ранее трех факторов риска. Квотирование эту проблему не решает и решить не может. Тут,

как уже отмечалось, необходимы поиск и реализация проектов, соединяющих в себе устремления творческой личности и запросы широкой аудитории. Но реально ли решение этой задачи, когда в кинематографической среде преобладает установка на самовыражение, не считающееся с тем, что и зритель хочет выразить себя через погружение в мир отечественного фильма. Это естественное право зрителя, оно закреплено законом и подкрепляется экономически. В отличие от кинематографистов он деньги не получает, а платит за возможность самовыражения. Ему же тем не менее в сотворчестве отказывают.

Можно по-разному относиться к сериалам, которые наши кинематографисты создают для телевидения. Но нельзя при этом не признать как положительное явление и как пример для других то, что они считаются со зрителем, знают его реакцию на свой продукт, учитывают ее. Да, конечно, у телевидения есть обратная связь, а у кинематографии ее, увы, нет. Но она отсутствует, в частности, потому, что творческий союз ее не требует. А не требует потому, что по большому счету она ему не нужна. Кстати, без добротной статистической составляющей вопрос о квотировании в практическом плане повисает в воздухе. О каком соблюдении квот может идти речь, когда нет статистики сеансов фильма и посещаемости кино?

Основной вывод, напрашивающийся из наших рассуждений, таков. Квотирование кинопоказа непорочно, но уместно лишь при определенных условиях. Таковых в российской кинематографии пока нет. Для квотирования она еще не созрела. Когда же созреет, и дай-то Бог, то эта крайняя мера, свидетельствующая о слабости национального кино, может быть, и не понадобится.

Окончание следует

# ЗАРУБЕЖНЫЕ НОВОСТИ

*С.Кудрявцев*

## БЕРЛУСКОНИ ХОЧЕТ ПОДНЯТЬ ИТАЛЬЯНСКОЕ КИНО. ИЛИ ЗАДУШИТЬ

Вероятно, по заданию Сильвио Берлускони, нынешнего премьер-министра Италии, а также телемагната и кинопродюсера, два законодателя выступили с предложением урезать правительственные вложения в киноиндустрию, одновременно призвав кинематографистов делать более коммерческие фильмы, рассчитанные на массовую аудиторию. В последние годы итальянские режиссеры и без того с большим трудом получали финансирование от государства. Но все-таки около ста картинах ежегодно оказывалась правительственная поддержка, которая в целом измерялась суммой почти в 103 млн. евро. Однако, как заявила Габриэлла Карлуччи, являющаяся членом партии Берлускони «Вперед, Италия!», ряд продюсеров пользовались государственными деньгами, потом вообще не выпуская фильмы (30-50 по количеству) на экран. Отныне предлагается сократить правительственные вложения до 45% от стоимости каждой ленты, но сумма не должна превышать 5 млн. евро на картину. Это называется «рыночным принципом», которому должны следовать итальянские кинематографисты. Но многие из них выражают сомнения, что высокохудожественные фильмы смогут существовать без государственной финансовой помощи, и это приведет к дальнейшему упадку кинематографии Италии.

## БОГИ, ДОЛЖНО БЫТЬ, ОКОНЧАТЕЛЬНО СВИХНУЛИСЬ

Свыше 20 лет назад безумным успехом в ЮАР пользовалась абсурдная комедия «Боги, должно быть, сошли с ума» Джеймса Юйса о бушмене, сталкиваемом с проявлениями современной цивилизации. Эту ленту даже экспортировали в другие страны, несмотря на тогда существовавший запрет торгов-

ли с режимом апартеида. А ныне, в уже изменившейся исторической ситуации, большую популярность в ЮАР приобрела еще одна бурлескная комедия – «Мистер Боунс», рассказывающая о злключениях белого врача в поисках наследника для африканского племени, где он некогда сам воспитывался. С ноября 2001 года картина собрала в прокате почти \$3 млн., победив таких грозных иностранных конкурентов, как «Гарри Поттер и философский камень» и «Властелин колец: Братство кольца».

## БОЛЬШОМУ КИНО — САМЫЙ БОЛЬШОЙ ЭКРАН!

Базирующаяся в Торонто компания, занимающаяся прокатом фильмов на гигантских экранах ИМАКС, заключила соглашение с американским Агентством творческих работников, чтобы оно утоваривало крупные голливудские кинофирмы выпускать версии их картин в системе ИМАКС. Одновременно был разработан новый процесс ДМР (так называемой «цифровой обработки»), позволяющий переводить изображение с пленки 35-мм на ИМАКС без значительной потери деталей. «Наши клиенты просят нас в течение ряда лет: «Мы хотим видеть «Звездные войны» на ИМАКСе, а также «Матрицу». И ДМР — технология, делающая это возможным», — сообщил сопредседатель компании «ИМАКС» Брэдли Уэкслер. Напомним, что кассовым рекордсменом среди лент в системе ИМАКС является прокатываемая уже четвертый год популярная картина «Т-Рекс: Назад в меловой период» Брета Леонарда, собравшая \$41,2 млн.

## БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ НА ЭКРАНЕ — ДЕЛО ТОНКОЕ

Неожиданно значительное число опрошенных зрителей (44%) в США проголосовали за то, что не пойдут смотреть фильм с участием кинозвезд, если не согласны с их политическими взглядами. Это выяснилось при проведении исследования фирмой, находящейся в Эн-сино (штат Калифорния). В то же время публика в США страстно желает посещать картины на патриотические темы, например, о «героических пассажирах на захваченных самолетах» (76%) или о «героизме людей в Международном торговом центре и Пентагоне». Взаи-

моисключающими были ответы респондентов относительно темы терроризма вообще — 36% зрителей не хотят, чтобы снимались ленты о террористах.

Интересно, что вместе с этим сообщением пришло известие о горячей поддержке экспертами в сфере борьбы с терроризмом нового боевика «Сумма всех страхов». Например, офицер Доналд Лампинкс в интервью газете «Балтимор Сан» (напомним, что действие фильма происходит именно в Балтиморе) заявил: «Мне всегда помогает в работе, когда люди хоть немного знают о том, чем мы занимаемся». А Айхуд Певзнер, физик в области высокой энергии, профессор университета Джонса Хопкинса в Балтиморе, назвал эту картину «предостерегающей сказкой наших времен». Но заметил попутно, что после случившегося ядерного взрыва герои никак не могли использовать мобильные телефоны.

### **БРИТАНСКИЙ КИНОПРОКАТ ЗАМАХНУЛСЯ НА РЕКОРД**

Только за июль посещаемость кинотеатров в Великобритании составила 15 млн. человек, а с начала года — уже 102 млн. Это позволяет надеяться, что к исходу 2002 года будет превзойден зрительский рекорд, который держится с 1971 года! Тогда был достигнут показатель 174 млн. посещений за год. Британский кинопрокат может похвастать тем, что теперь ему удастся вдвое превышать скромные результаты середины 80-х годов, когда посещаемость кинотеатров упала из-за распространения видеокассет. Ныне же зрители в Великобритании опять захотели смотреть кино, хотя нередко получается, что чемпионами проката становятся американские фильмы, как, например, «Люди в черном II».

### **В ГЕРМАНИИ ПРОДОЛЖАЕТ РАСТИ КИНОПОСЕЩАЕМОСТЬ**

Согласно подведенным итогам немецкого кинопроката за первую половину 2002 года, кассовые сборы увеличились на 6% по сравнению с этим же периодом 2001 года и составили \$432 млн. Выросла и посещаемость, хоть и всего на 3% — тем не менее было продано рекордное количество билетов: 75,3 млн. А фильмов, между прочим, выпущено меньше, нежели в первой половине

2001 года — 215 вместо 225. Кассовыми лидерами в Германии стали (в отличие от прошлогоднего триумфа немецкого пародийного вестерна «Мокасин вождя» — у нас вышел под названием «Мокасины Маниту») те картины, которые прокатываются американцами: «Ледниковый период», «Властелин колец: Братство кольца» и «Звездные войны. Эпизод II — Атака клонов».

### **В ГОНКОНГЕ ДЕЛА В КИНО СТАНОВЯТСЯ ХУЖЕ**

В то время как в других странах (в том числе в Южной Корее) наблюдался рост посещаемости кинотеатров, даже несмотря на проходивший в июне чемпионат мира по футболу, дела в Гонконге явно пошли на спад. За первые два месяца лета количество проданных билетов уменьшилось на 42% по сравнению с этим же периодом 2001 года. И если тогда кассовые сборы составили в июне и июле \$33 млн., то ныне — лишь \$19 млн. В прошлом году летним рекордсменом была местная комедийная фантазия «Шаолиньский футбол» (в нашем прокате — «Убойный футбол»), получившая \$7,7 млн. А в этом году самым успешным оказался американский фантастический триллер «Особое мнение» Стивена Спилберга, однако его результат — всего \$2,8 млн. Комментаторы связывают падение посещаемости в Гонконге с тем, что число безработных достигло рекордного уровня — 7,7%. И многие люди не рискуют тратить деньги на развлечения, тем более что билеты в кинотеатры там дороги — в среднем \$7,75. Экономический кризис затронул и производящие кинокомпании, которые предпочитают сейчас не финансировать мультяшные проекты, вернувшись к созданию недорогих комедий и фильмов ужасов, не пользующихся особым успехом в прокате.

### **В ИНДИИ РАЗРЕШИЛИ СЕКС В КИНО. НО ЛИШЬ КОЕ-ГДЕ**

Как сообщил Screendaily, веб-сайт британского киножурнала Screen International, в Дели в отдельных кинотеатрах разрешен показ фильмов, содержащих сцены секса, обнаженной натуры и насилия. Раньше же индийская киноцензура весьма консер-



вативно относилась к подобным вещам. Кстати, одновременно с неожиданным послаблением цензурных требований Совет, ведающий вопросами нравственности на экране, специально привлек для работы бывших полицейских, которые должны внимательно отслеживать репертуар около 800 кинотеатров, чтобы там ни в коем случае не демонстрировались «предосудительные» ленты. Надо думать, что в избранных залах, удостоившихся чести показывать нецензурируемую кинопродукцию, отныне будет огромная посещаемость.

### **В МАЛАЙЗИИ ВВЕДЕН ДОСМОТР СУМОК ЗРИТЕЛЕЙ**

В малайской сети кинотеатров «Золотой экран» решили досматривать подозрительно выглядящие сумки и пакеты зрителей, которые могут пронести в них скрытые видеокамеры, чтобы снимать демонстрирующиеся в кинотеатрах фильмы и потом реализовывать их пиратским способом. Перед показом самых популярных лент отныне проводится поголовная проверка содержимого сумок. Малайзия стала центром азиатского видеопиратства после того, как был наведен порядок в Гонконге и на Тайване. Видеодиски с ворованными копиями плохого качества открыто продаются на улицах и стоят всего полтора доллара, что вдвое меньше средней цены билета в кинотеатр. Вышеупомянутая сеть мультиплексов в Куала-Лумпур не зря осуществила превентивные меры накануне демонстрации фильма «Царь скорпионов», заранее предупредив зрителей, что они будут досматриваться при входе в зал. В результате не был пойман ни один потенциальный пират с видеокамерой. А может, научились хитрее прятать?!

### **ВАЖНЕЙШИМ В КИНО ЯВЛЯЕТСЯ ПОПКОРН**

Если кто-то еще заблуждается насчет того, что кинотеатры в мире процветают благодаря показу кассовых фильмов, то журнал «Скрин Интернэшнл» утверждает иное: примерно \$4,5 млрд. в год по всей планете приносит продажа попкорна, прохладительных напитков и сладостей. А согласно исследованию «Скрин Дайджест», эти сопутствующие товары способны обеспечить от 50 до 100% (!) прибыли в киноте-

атрах, которым что-либо показывать вроде бы и не так уж выгодно. Правда, не следует забывать о том, что люди, купившие попкорн и прочее, все-таки пришли в кино, а не в другое место. Хотя в театре им точно не разрешили бы жевать и пить во время спектакля. А в кинозале удастся совместить приятное с приятным, то есть духовную пищу — с пищей как она есть.

### **«ВЛАСТЕЛИН КОЛЕЦ» ПОДНЯЛ НОВОЗЕЛАНДСКУЮ ЭКОНОМИКУ**

В распространенном заявлении Новозеландской кинокомиссии сказано, что трилогия «Властелин колец» (пока что вышла на экраны только первая часть «Властелин колец: Братство кольца»), снимавшаяся на родине режиссера Питера Джексона, принесла экономике страны более чем 352 млн. новозеландских долларов. Благодаря тому, что «Властелин колец» стал главной продукцией 2001 года, средний бюджет фильмов взлетел на недостижимую высоту — NZ\$122 млн. (\$53,7 млн.). Представители киноиндустрии Новой Зеландии теперь надеются, что мировые кинематографисты осознают преимущества работы в этой стране и дружно ринутся туда снимать свои ленты. Правда, далековато, зато дешево и никакого риска для бизнеса, считают возгордившиеся новозеландцы.

### **ДЕНЬГИ ОТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЛОТЕРЕИ ПОШЛИ НА ВЕТЕР**

В минувшие два года 107 британских фильмов получили финансовую поддержку более чем на \$60 млн., выделенные государством благодаря доходам от Национальной лотереи. Однако лишь четыре (!) из этих лент были выпущены в прокат и еще семь ожидают выхода на экран. Остальные же положены на полку, не завершены или вообще не были сняты, согласно расследованию лондонской газеты «Дейли Телеграф». А из четырех картин,шедших в кинотеатрах, только две принесли прибыль — это «Госфорд-Парк» Роберта Олтмена и молодежная спортивная комедия «Владей им, как Бекэм» Гуриндера Чадхи. Джон Уиттингдейл, занимающийся вопросами культуры в оппозиционной консервативной партии Великобритании, заявил в интервью газете, что «финансировались крошечные по затратам фильмы, которые имели мало шансов быть увиденны-

ми, или же деньги вкладывались в такие фильмы, как «Госфорд-Парк», который все равно был бы создан. Я думаю, что надо было сконцентрироваться на среднем рынке — на тех фильмах, которые имеют некую художественную ценность и нуждаются в поддержке, но также обладают определенными шансами предстать когда-нибудь перед широкой публикой».

### ЕВРОПЕЙЦЫ ПОТИХОНЬКУ ТЕСНЯТ АМЕРИКАНЦЕВ

Согласно обнародованному исследованию Европейской обсерватории аудиовизуальных средств, действующей под эгидой Европейского Совета, доля американских фильмов в Европе снизилась с 73,7% в 2000 году до 66% в 2001 году. Из двадцати самых популярных лент четыре оказались европейскими: это английский «Дневник Бриджит Джонс», французская «Необычная судьба Амели Пулен», немецкий «Мокасин вождя» и испанская картина «Другие» (тут надо бы в скобках заметить, что первый и последний из названных фильмов все равно созданы вместе с американскими фирмами). «Мокасин вождя» умудрился привлечь на немецкоязычной территории в ФРГ, Австрии и Швейцарии рекордное число зрителей — 10,5 млн. А «Амели» увидели три миллиона человек, обеспечившие кассовые сборы в размере \$30 млн. (кстати, и в США эта лента перешла тридцатимиллионный рубеж). Тем не менее наиболее привлекательными картинами в европейском прокате остаются англоязычные кинопроизведения. Выросла доля фильмов из Европы на американском кинорынке — с 3,6% в 2000 году до 4,5% в 2001 году.

### ИТАЛЬЯНСКОЕ КИНО ПЕРЕСТАЛИ СМОТРЕТЬ НА РОДИНЕ

В Италии годовые итоги кинопроката подводят не по календарю, а от июня до июня. И хотя общие результаты кассовых сборов за сезон 2001–2002 годов в принципе, радуют (\$326 млн.), доля итальянских фильмов снизилась почти вдвое, составив только \$40,5 млн. Одна из типичных комедий по-итальянски, все-таки

пользовавшихся успехом на родине, симптоматично называется «Наша свадьба в кризисе». Получается, то же самое можно сказать и об итальянском кино, которое перестало особо интересовать соотечественников, явно отдающих предпочтение американским лентам.

### КАНАДА ГРАБИТ ГОЛЛИВУД

Согласно отчету Центра исследований в индустрии развлечения, из-за того, что в Канаде предоставили в 1998 году налоговые льготы для американских кинопродюсеров, начался массовый отток голливудского капитала на север. В результате бюджет дорогостоящих (в пределах \$10-50 млн.) фильмов, снимаемых в Канаде, вырос и составил в сумме \$439 млн., то есть увеличился за последний год на 141%. А киноиндустрия США, напротив, лишилась существенных финансовых вливаний за период с 1998 года — в размере \$4,1 млрд. Так может скоро случиться, что Голливуд вообще переедет в Торонто или Монреаль!

Однако вторжение американских киношников, вроде бы обеспечивающих канадских технических сотрудников работой, неожиданно негативно было воспринято... проститутками, бездомными и наркоманами. Все они возмущаются, что из-за съемок, когда перекрываются улицы, парки или мосты, возникают самые разные незапланированные проблемы, мешающие заниматься делом или же, напротив, ничего не делать. Во всяком случае, обиженные маргиналы из Канады намерены требовать по суду денежной компенсации за неудобства, причиненные людьми из Голливуда. Эта уникальная инициатива «отверженных» заставила более добропорядочных граждан (например, владельцев всевозможных лавчонок) спохватиться и тоже пытаться «раскатать» американских киношников на выплату каких-нибудь премий и пособий. Вот и канадские газеты дружно подхватили «клич проститутток» и стали уверять, что Голливуд мог бы заняться благотворительностью и ссудить страждущим часть средств, которые столь щедро тратятся на кинопроизводство.

# ЧТО ДОЛЖЕН ЗНАТЬ И УМЕТЬ КИНОМЕХАНИК ПЕРВОЙ КАТЕГОРИИ

*Примерный перечень вопросов подготовлен  
Ю. Черкасовым*

## **КИНОПРОЕКЦИОННАЯ ТЕХНИКА. КИНОФИЛЬМ**

1. Строение черно-белой и цветной пленки.
2. Усадка и усушка киноленты, их влияние на износ фильмокопии.
3. Последовательность операций при проверке технического состояния поверхности и перфораций фильмокопии.  
Оценка общего технического состояния 16-, 35- и 70-мм фильмокопий.
4. Виды повреждений 16- и 35-мм фильмокопий. Приборы для определения повреждений перфорации и пользование ими.
5. Категории технического состояния и сроки службы 16-, 35- и 70-мм фильмокопий. Характеристика каждой категории. Переводные коэффициенты сроков службы фильмокопии для различных типов киноаппаратуры.
6. Технический паспорт на фильмокопию. Правила его заполнения.
7. Правила хранения фильмокопий на киноустановках.  
Требования, предъявляемые к хранению цветных фильмокопий.
8. Требования, предъявляемые к киноустановкам при эксплуатации фильмокопий.

Меры обеспечения сохранности фильмокопий.  
9. Материальная ответственность киномеханика киноустановки перед организациями кинопроката за сверхнормальный износ, утерю частей и другие виды порчи фильмокопий.

## **КИНОПРОЕКЦИОННАЯ АППАРАТУРА**

1. Зубчатые барабаны, их классификация и основные размеры.  
Требования, предъявляемые к зубчатым барабанам. Принципы выбора шага зубьев барабана. Конструкция зубчатых барабанов и способы их крепления на валу.  
Износ зубьев барабана и его влияние на сохранность фильмокопий.
2. Назначение и классификация роликов кинопроекционной аппаратуры.  
Устройство роликов различных типов и их регулировка, износ роликов и его влияние на сохранность фильмокопий.
3. Назначение приводного механизма кинопроектора.  
Приводной механизм кинопроектора 23КПК: схема, характеристика элементов.
4. Основные требования, предъявляемые к механизму прерывистого движения.  
Конструкция мальтийского механизма в кинопроекторе 23КПК.
5. Устройство и принцип работы мальтийского механизма.  
Конструкция мальтийского механизма в кинопроекторе КН-21, его смазка и регулировка.  
Износ деталей мальтийского механизма и его влияние на качество кинопоказа и сохранность фильмокопий.
6. Устройство, принцип работы и основные показатели грейферного механизма.  
Конструкция грейферного механизма в кинопроекторе П16ПЗ.  
Износ деталей грейферного механизма и его влияние на качество демонстрации и сохранность фильмокопий.

## 7. Фильмовые каналы и их назначение.

Устройство фильмовых каналов кинопроекторов 23КПК, 35КСА, КН и П16ПЗ.

Износ деталей фильмового канала и его влияние на качество кинопоказа и сохранность фильмокопий.

## 8. Назначение и типы обтюраторов. Принцип их работы.

Конструкция узла обтюратора кинопроектора 23КПК и его регулировка.

## 9. Механизм для совмещения кадра с кадровым окном, использующий перемещение кадрового окна, его применение в кинопроекционной аппаратуре.

## 10. Механизмы для совмещения кадра с кадровым окном, использующие перемещение киноленты.

Способы синхронизации мальтийского механизма и обтюратора.

## 11. Приводной механизм кинопроектора 35КСА: его схема, смазка и регулировка.

## 12. Централизованная смазка деталей, узлов и механизмов кинопроекционной аппаратуры. Способы фильтрации масла и предотвращения вытекания масла из подшипников.

## 13. Двухзвенные стабилизаторы скорости, их разновидности.

Конструкция стабилизатора скорости кинопроекторов КН21 и П16ПЗ, принцип работы и регулировка.

## 14. Классификация стабилизаторов скорости фонограммы, их сравнительный анализ по основным параметрам.

Конструкция стабилизатора скорости кинопроекторов 23КПК и 35КСА, принцип работы, регулировка при помощи динамометра из набора УИН.

## 15. Назначение и типы обтюраторов.

Критическая частота мельканий и факторы, ее определяющие.

Принцип работы дискового и конического обтюраторов.

## 16. Наматыватель с постоянным действующим моментом: принцип работы, характеристика.

Конструкция наматывателя кинопроектора 23КПК, его регулировка при помощи динамометра из набора УИН.

## 17. Конструкция наматывателя кинопроектора 35КСН и его регулировка.

Назначение и устройство приводного механизма кинопроектора 23КПК.

## 18. Кинопроекционные объективы: назначение, устройство и предъявляемые к ним требования. Применение объективов в кинопроекционной аппаратуре и их параметры.

## 19. Осветительно-проекционная система кинопроекторов типа 35КСА с горизонтальной ксеноновой лампы: схема, основные параметры и регулировка.

## 20. Осветительно-проекционная система кинопроектора 23КПК-3: схема, основные параметры и регулировка.

## 21. Осветительно-проекционная система кинопроекторов типа КН-21 и П16ПЗ: схема, основные параметры и регулировка.

## 22. Звучающая система фотографической фонограммы с прямым чтением, схема, принцип работы. Устройство звучащей системы кинопроектора 23КПК и порядок регулирования с помощью фонограмм и приборов.

## 23. Звучающая система с обратным чтением: устройство, принцип работы, светотехнические характеристики.

Устройство звучащей системы кинопроектора 35КСА и порядок ее регулировки с помощью фонограмм и приборов.

## 24. Технические характеристики и электрооборудование кинопроектора 23КПК-2.

## 25. Технические характеристики и электрооборудование кинопроекторов 35КСА-11.

## 26. Технические характеристики и электрооборудование кинопроекторов 35КСА-12.

## 27. Технические характеристики и электрооборудование кинопроекторов 35КСА-13.

28. Технические характеристики и электрооборудование кинопроекторов 35КСА-14.

29. Технические характеристики и электрооборудование кинопроектора КН-22.

30. Технические характеристики и электрооборудование кинопроектора П16ПЗ.

31. Ксеноновые кинопроекторные лампы (горизонтальные и вертикальные): светотехнические характеристики, срок службы, достоинства и недостатки, применение в киноаппаратуре.

32. Кинопроекторные лампы накаливания: светотехнические характеристики, применение в проекционной аппаратуре.

33. Величина светового потока кинопроектора и причины его потерь.

Пути повышения эффективности осветительно-проекторных систем кинопроекторов.

34. Светотехнические величины: определение и единицы измерения.

Киноэкраны с диффузным и направленным отражением и их светотехнические характеристики.

Измерение освещенности и яркости экрана.

35. Технические характеристики кинопроектора 35КСА-1.

36. Технические характеристики кинопроектора 35КСА-2.

37. Технические характеристики кинопроектора 35КСА-3.

38. Технические характеристики кинопроектора 35КСА-4.

39. Технические характеристики кинопроектора 1СКМ.

40. Технические характеристики кинопроектора 2СКМ.

41. Технические характеристики кинопроектора 3 СКМ.

42. Технические характеристики кинопроектора 4 СКМ.

## **ОХРАНА ТРУДА**

1. Правила безопасности при эксплуатации ксеноновых ламп.

2. Устройства, служащие для защиты персонала киноустановок от поражения электрическим током.

Причины поражения электрическим током при работе на киноустановках.

3. Меры, принимаемые работниками, обнаружившими нарушения правил ПТЭ и ПТБ.

Ответственность за соблюдение правил ПТЭ и ПТБ.

4. Требования, предъявляемые к ручному инструменту, применяемому при производстве ремонтных работ.

5. Виды электротравм. В каких случаях и как выполняется наружный непрямой массаж сердца?

6. Область применения Правил техники безопасности и производственной санитарии для кинотеатров и киноустановок.

7. Правила безопасности при работе по монтажу оборудования на высоте и при работе с приставными лестницами.

8. Правила освобождения человека от токоведущих частей киноустановки, находящихся под напряжением.

Оказание первой помощи пострадавшему после освобождения его от действия электрического тока.

## **ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

1 Область применения Правил пожарной безопасности для кинотеатров и установок.

2. Требования пожарной безопасности к планировке зрительного зала (проходы, выходы, количество мест). Привести примеры.

3. Характеристика горючих материалов.

Возможные причины пожаров в кинозалах и на киноустановках.

4. Требования пожарной безопасности при эксплуатации передвижных и стационарных электростанций.

5. Первичные средства пожаротушения, назначение и принцип действия.

Устройство огнетушителей типа ОП, ОУ и порошковых, принцип работы и приведение их в действие.

6. Характеристика огнестойкости зданий, предназначенных для демонстрации кинофильмов.

7. Требования пожарной безопасности к помещениям киноаппаратного комплекса и эксплуатации кинопроекторного оборудования.

8. Нормы первичных средств пожаротушения для помещений кинотеатров и киноустановок. Привести примеры.

9. Правила пожарной безопасности при демон-

стрировании кинофильмов в учебных заведениях.

Действия обслуживающего персонала кинотеатра и киноустановки в случае пожара.

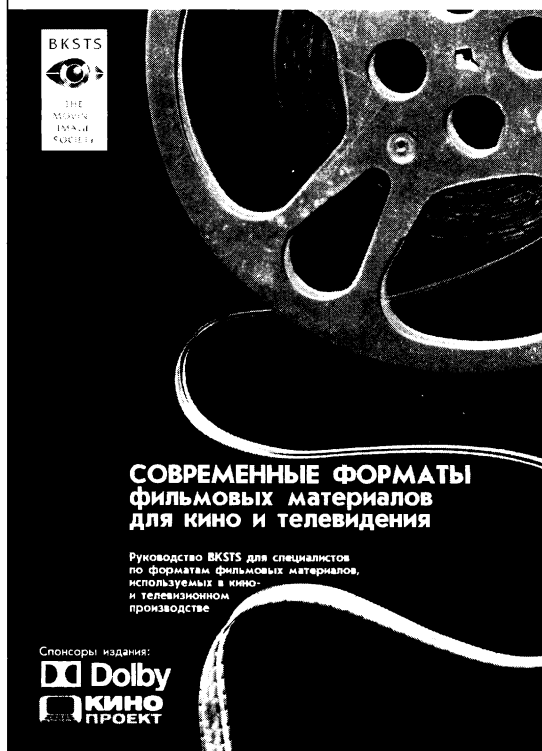
10. Обязанности лиц, несущих ответственность за пожарную безопасность кинотеатров и киноустановок.

11. Правила эксплуатации пенных, углекислотных и порошковых огнетушителей.

Порядок применения огнетушителей при тушении твердых горючих материалов, электропроводки.

12. Порядок организации добровольной пожарной дружины и ее работа.

13. Права и обязанности членов ДПД.



**BKSTS**  
THE MOVIE PEOPLE SOCIETY

**СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМАТЫ**  
фильмовых материалов  
для кино и телевидения

Руководство BKSTS для специалистов по форматам фильмовых материалов, используемых в кино- и телевизионном производстве

Спонсоры издания:  
**Dolby**  
**КИНО ПРОЕКТ**

Британское общество инженеров в области кинематографии, кинозвука и телевидения — **British Kinematograph, Sound and Television Society (BKSTS)** и компания «Кино-проект инжиниринг»

выпустили на русском языке брошюру  
**«СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМАТЫ**  
**ФИЛЬМОВЫХ МАТЕРИАЛОВ**  
**ДЛЯ КИНО И ТЕЛЕВИДЕНИЯ»**  
**— ОДИН ИЗ САМЫХ**  
**ПОСЛЕДНИХ КОМПЛЕКТОВ**  
**ТАБЛИЦ BKSTS.**

Эта информация полезна специалистам, у которых возникают разнообразные проблемы при работе с различными форматами фильмовых материалов, используемых в кино- и телевизионном производстве.

Брошюра может быть использована и в качестве учебного пособия, и как справочный материал для специалистов.

**121248, РОССИЯ, МОСКВА**  
**Кутузовский проспект 13, офис 1-2**  
**Телефон +7 (095) 243 63 03.**  
**Факс +7 (095) 243 60 26**  
**e-mail: info@kino-proekt.ru**

# ПЕТЕРБУРГСКИЕ ВСТРЕЧИ

*Л. Мухина, В. Семичастная*

Теплым сентябрьским вечером в Санкт-Петербурге завершился работу IV Международный форум «Кино в России». Его организаторами стали ЗАО «Кино Экспо» и ЗАО «Невафильм» при поддержке Министерства культуры РФ (Служба кинематографии) и администрации Санкт-Петербурга.

Подводя итоги четырехдневного марафона дружеских встреч, деловых переговоров, новых знакомств, пресс-конференций, семинаров и презентаций, можно с уверенностью сказать: кинофорум состоялся и прошел успешно как для его организаторов, так и для гостей! В нем приняли участие свыше 400 представителей различных организаций из России, стран СНГ и Балтии, США, Германии, Италии, Индии, Южной Кореи. Это владельцы частных кинозалов, директора муниципальных кинотеатров, менеджеры кинокомпаний, ведущие дистрибьюторы фильмов, руководители кинопрокатных организаций, предприниматели.

С самого утра в первый же день заезда участников и гостей Форума прошла очень важная конференция на тему: «Кинопрокатный бизнес – инвестиционные возможности, бизнес-модели, перспективы развития». О бизнес-планировании инвестиций в мультиплексы рассказала главный консультант английской фирмы Dodona Research Катарина Райт. Одно из важных направлений работы этой фирмы – консультирование финансовых институтов, которые предоставляют займы или акционерное финансирование кинотеатрам. Госпожа Райт подробно остановилась на процессе планирования бизнеса в применении к кинотеатрам, стараясь при-



близить это к реалиям России, сформулировала основные принципы освоения нового рынка мультиплексов инвесторами. Обычно эти принципы основаны на количестве жителей микрорайона, расположенного в определенном радиусе от кинотеатра. Например, в Великобритании, где первые мультиплексы появились в 1985 году, обычно считается, что для десятизального мультиплекса требуется, чтобы население такого микрорайона составляло 250 тыс. жителей, проживающих в 20 минутах от мультиплекса, а поскольку такие кинотеатры в основном строились на окраине, добраться куда можно лишь на автомобиле, это означает 20 минут езды (более подробную статью редакция планирует опубликовать в начале следующего года).

Своими соображениями о планах продвижения американской компании Rising Star Media поделился ее генеральный директор Пол Б. Хэт, сообщивший, что одно из подразделений этой компании намеревается построить в Москве до 2005 года около 300 кинозалов. Первый многозальный кинотеатр сети «Киностар» будет открыт уже в декабре этого года в торгово-развлекательном центре МЕГА, который строится шведской компанией ИКЕА. В современном кинозале бу-

дут демонстрироваться как новейшие западные фильмы, так и русские. И это только начало долгосрочной работы на российском рынке. Американцы считают нашу страну отличным местом для развития развлекательного бизнеса. «Мы планируем не только создать сеть многозальных кинотеатров западного уровня, но и с нетерпением ожидаем сотрудничества с представителями российской киноиндустрии. Москва много для меня значит, так как именно здесь я начинал свою карьеру...», – сказал Пол Б.Хэт.

Вечером после церемонии официального открытия состоялся показ фильма «Проклятый путь» (США). В этом году в Форуме впервые участвовали ведущие дистрибьюторы фильмов. В программе – показы новых лент, которые любезно предоставили кинокомпании «Каро премьер», «Гемини фильм», «Ист-Вест», «Каскад фильм», «Централ партнершип». Участники и гости посмотрели американские картины «Идентификация Борна», «Стюарт Литтл 2», «Остин Пауэрс – Голдмембер», «Атака пауков», «Три икса (XXX)», «Мошенники» и, к великому сожалению, ни одной российской!

Залы Северо-Западного Выставочного центра – место встреч: многие экспоненты и гости постоянно участвуют в международных или российских мероприятиях и хорошо знакомы. Путешествие по стендам сопровождалось неподдельным интересом: какая изюминка появилась у друзей и конкурентов, как сделать еще более привлекательным собственный стенд, что новенького появилось на рынке... В частности, впервые представлена в Санкт-Петербурге компания Deutsche Theaterbau Kinotechnik GmbH, занимающаяся реконструкцией и модернизацией кинозалов, поставками кресел, покрытий для пола. А такие известные отечественные и зарубежные фирмы и компании, как A&T Trade, Cine project, Cinemeccanica, D.L. Lota, Destro, MS-MAX, Jos. Schneider Optische Werke GmbH, «Боливар», «Викинг», «Балтика», «Деловая Русь-1», I.S.P.A., «Кино-

макс», «Кинопроизводственная мастерская», «Кинотех К<sup>0</sup>», «Люксор Интертейнмент» – производители и поставщики оборудования для кинотеатров, – уже не раз демонстрировали свои экспозиции в городе на Неве.

Научно-исследовательский кинофотоинститут и его разработки хорошо известны во всем мире. В Санкт-Петербурге были показаны громкоговорители различного назначения, звуковой кино-видеопроцессор, профессиональный усилитель, устройство автоматической регулировки уровня звуковоспроизведения при синхронном закадровом переводе, механизм перемещения предэкранного занавеса и зашторивания окон, автоматический регулятор освещенности, кинопроекторный яркомер для измерения яркости киноэкранов, электрораспределительное устройство, прибор ультразвуковой сварки 35-мм киноплёнки на полиэфирной основе, единая электронная система продажи кинобилетов (ЕЭС-ПКБ) для продажи билетов, тест-фильмы звука и изображения и другие интересные разработки института.

Второй день Форума начался конференцией «Метрология кинопоказа», организованной Министерством культуры РФ (Службой кинематографии), Госстандартом РФ и НИКФИ. Несмотря на раннее время начала мероприятия, собралась немалая аудитория. Проявленный горячий интерес и бурные дебаты свидетельствовали об актуальности и значимости





затронутых вопросов. Состоялись доклады «Метрологические особенности оценки качества кинопоказа» (И. Преображенский, НИКФИ), «Тест-фильмы для оценки качества звуковоспроизведения при кинопоказе» (Н. Ковалевская, НИКФИ), «Сквозной контроль качества фонограмм от дублирования до воспроизведения» (А. Шульга, «НЕВАФИЛЬМ»), «Современные методы и средства измерения оптического излучения при кинопоказе» (К. Томский, «ТКА», И. Преображенский, НИКФИ), «Метрологические аспекты экспертной оценки качества кинопоказа» (Н. Коломенский, Е. Нестерова, СПИКиТ, И. Алексеев, НИКФИ), «Качество услуг при кинопоказе» (И. Алексеев, Е. Маркова, НИКФИ), «Компьютерная технология тестирования систем кинотеатральных громкоговорителей с позиций метрологии кинопоказа» (Л. Шитов, НИКФИ), «Качественный кинопоказ как результат правильно выбранных компонентов кинотехнологического оборудования и их качественной настройки» (Т. Прокофьева, С. Крамар, В. Чечко, «Крисмарт-фильм»), «Некоторые аспекты формирования пространственного звукового образа при теле- и кинопроекции» (В. Костин, «Валанкон»).

Некоторые темы и докладчики хорошо знакомы читателям «Киномеханика», о других хочется рассказать подробнее.

В докладе об оценке качества кинопоказа, в частности, было сказано:

– При словах «Метрология кинопоказа» мы, инженеры, обычно вспоминаем яркометры, люксметры, тест-фильмы, спектроанализаторы, и это правильно – инженерное обеспечение просто необходимо для настройки и контроля. Однако сейчас важно не столько инженерное обеспечение метрологии кинопоказа, сколько *создание таких условий эксплуатации киновидеоэкранный предприятия, при котором должно быть обеспечено выполнение требований всех действующих нормативных документов.*

В связи с принятием постановления «О лицензировании деятельности, связанной с публичным показом аудиовизуальных произведений, осуществляемом в кинозале» от 13 мая 2002 года № 308 необходимым условием для получения лицензии на кинопоказ являются «...соответствие технологического оборудования и качества кинопоказа требованиям отраслевых стандартов».

Инструктивным письмом № 67-255 с.г. Министерство культуры РФ разъяснило порядок и перечень НТД, на соответствие которых проверяется кинотеатр, и делегировало права по регулированию этого процесса НИКФИ.

Существовавшая на протяжении многих лет система метрологического обеспечения в 1993



году в связи с принятием закона РФ «Об обеспечении единства измерений» претерпела значительные изменения. Говоря о применимости вышеназванного закона к кинопоказу, необходимо иметь в виду два обстоятельства, сопутствующие метрологии: ее законодательную и прикладную направленность.

Если законодательная метрология определяет обязательные технические и юридические требования к использованию методов и средств измерений, то прикладная решает вопросы практического применения положений законодательной метрологии, изложенных в названном законе, государственных стандартах, правилах метрологии, методических указаниях.

Интересно заметить, что в ст. 13 этого закона установлено, что в сферу распространения государственного метрологического контроля и надзора радиовещание, телевидение и кинематограф непосредственно не входят. Однако рядом своих распоряжений и постановлений Госстандарт распространил действие этой статьи на вышеназванные сферы с учетом важности этих областей для безопасности государства. Представляется, что совершенно очевидна необходимость

в создании при Министерстве культуры РФ метрологической службы, осуществляющей свою деятельность на основании существующего законодательства и аттестованных методик.

Качество кинопоказа может быть обеспечено только при соблюдении соответствующих нормативных документов и обязательном выполнении комплекса метрологических задач. Для оценки качества кинопоказа необходимо выполнить:

1. Светотехнические измерения;
2. Акустические измерения;
3. Геометрические измерения, в том числе линейные и угловые;
4. Ряд субъективных процедур и экспертных оценок.

Светотехнические измерения включают в себя измерения яркости (освещенности) экрана, измерения светового потока источника света, засветки.

В акустические измерения входят измерения электроакустической частотной характеристики воспроизведения звука, частотной характеристики времени реверберации, уровня акустических шумов и помех в зале, и пр.



Геометрические измерения – это измерения геометрических параметров зала (длина, ширина, высота), прочие размеры, а также геометрию проецируемого изображения, в том числе решающая способность, неустойчивость изображения и пр.

Субъективные оценки имеют чрезвычайно важное значение, этому вопросу будет посвящен один из докладов.

Рекомендуемые в соответствии с ОСТ 19-238-01 измерительные средства:

Как видно из таблицы 1, помимо измерительных приборов, необходимо использование специально созданных тест-фильмов (изображения и звука).

Доклад «Качество услуг при кинопоказе» – о требованиях к основным параметрам киноаппаратуры и зала и методам контроля при сертификационных обследованиях по «Системе добровольной сертификации киновидеообслуживания населения».

Кроме того, докладчик рассказал об основных ошибках, выявляемых при сертификации кинотеатров (см. табл. 2), и показал, что в целях повышения качества кинопоказа необходимо обеспечить выполнение следующих организационно-технических мероприятий:

1. Создание сети аккредитованных органов в Системе добровольной сертификации киновидеообслуживания населения.
2. Дальнейшая разработка правовой базы, разработка и обновление нормативно-технической документации.
3. Обновление метрологической и испытательной базы Органов по сертификации.

Из сообщения Т. Прокофьевой стало известно о применяемых фирмой «Крисмарт-фильм» методах и средствах, позволяющих эффективно

**Таблица 1**

<b>Вид измерений</b>	<b>Рекомендованные измерительные средства</b>	<b>Погрешность измерения</b>
Светотехнические измерения	Яркомер типа "ТКА-Яр" Проекционный системный анализатор "PSA-200"	не более $\pm 10 \%$ не более $\pm 5 \%$
Акустические измерения	Спектроанализатор типа DSP-30 пиковых и средних значений Профессиональное звукозаписывающее устройство и микрофон Стартовый пистолет Фонограмма "35КФ3-Ш" ("Розовый шум") Фрагмент эталонного художественного фильма Тест-фильм для контроля и регулировки А-цепи тракта звуковоспроизведения	не более $\pm 2$ дБ
Геометрические измерения (линейные и угловые)	Линейки, рулетки, дальномеры тест-фильм аттестационного типа по ГОСТ 11079	

проводить работы и удовлетворять требования заказчиков.

В этот же день состоялись семинар и техническая презентация германской компании Cine Project и Американской DTS. Это мероприятие вел генеральный директор «Кино проект инжиниринг» И. Киселев, сделавший сообщение об истории компании Ернеманн и ее

продукции, начиная с самых первых кинопроекторов.

Затем представитель компании DTS проинформировал, что компания образовалась в 1993 году с выходом знаменитого фильма Стивена Спилберга «Парк юрского периода». Удостоенная «Оскара» технология DTS не просто сделала компанию лидером цифрового звука – она сегодня

Таблица 2

Ошибки	Составляющие ошибок	% составляющих ошибок
- проектирования	1. Неправильно выполненный расчет геометрии зала: а) площадь в расчете на одного зрителя б) количество мест зала в зоне наименьших геометрических искажений изображения в) количество мест в зоне наилучшей видимости г) расстояние от киноэкрана до первого ряда партера.	1.40 %
	2. Неправильно выполненный расчет проекционных расстояний: а) не вписывание и неустойчивость изображения б) яркость экрана.	2.25 %
	3. Неправильно выполненный акустический расчет зала: а) количество мест в зоне оптимальной по звуку б) искаженная сквозная частотная характеристика в) частотная характеристика времени реверберации.	3.35 %
- монтажа	1. Неправильно установлен кинопроектор: а) расстояние от нижнего проекционного луча до пола в зоне зрительских мест составляет менее 1,9 м б) угол отклонения оптической оси кинопроектора от нормали к центру киноэкрана в горизонтальной плоскости превышает 5°.	1.10 %
	2. Неправильная установка громкоговорителей.	2.10 %
	3. Неправильная акустическая обработка зала.	3.30 %
	4. Неправильная установка занавеси и кашет.	4.30 %
	5. Высокий уровень шумов и помех.	5.20 %
- эксплуатации	1. Износ оборудования.	1.15 %
	2. Недостаточная квалификация персонала.	2.60 %
	3. Несоблюдение правил технического обслуживания.	3.25 %



применяется более чем в 21 тыс. кинозалов во всем мире. На основе лицензий DTS производятся разнообразные устройства бытовой электроники от DVD-плееров и Hi-Fi-ресиверов до автомобильных аудиопроцессоров, а оборудованием для воспроизведения звука DTS оснащено более 21 тыс. кинозалов в 84 странах мира. Всего за десять лет в DTS-формате было выпущено более 2 тыс. фильмов, включая 200 оригинальных лент, которые зрители увидели или увидят в текущем году. Сегодня все крупнейшие студии выпускают фильмы в формате DTS и часто демонстрируют свои новинки в России.

Технологии DTS обеспечивают динамичный и чистый звук при каждом воспроизведении, так как система DTS считывает с киноплёнки специальный временной код, синхронизирует с ним воспроизводимый с диска звук и обеспечивает воспроизведение с качеством мастер-записи. Поэтому зрители слышат звук таким, каким его изобразил режиссер. DTS позволяет сделать единый вариант фильмокопии для воспроизведения во всем мире. Существует всемирная сеть дилерских центров обслуживания и поддержки. DTS предлагает лицензии на цифровые/аналоговые звуковые дорожки и может дублировать любой исходный материал. Поскольку записям присвоен уникальный серийный номер, активизирующий нужный временной код, воспроизводится именно та звуковая дорожка, которая требуется.

Очередной день начался с семинара «Фаст-фуд концепция в кинотеатре», устроенного компанией «Бизнес фокус девелопмент», а затем состоялся семинар «Цифровой кинематограф», организованный компанией «Невафильм», ранее известной как «Нева-1». Этот весьма информативный семинар требует отдельной статьи, которая будет опубликована позднее.

Последний день Форума оказался насыщеннее предыдущих, выделился наплывом посетителей и количеством состоявшихся контактов. Тем не менее у многих нашлось время погово-

ритель, поделиться своими впечатлениями, мыслями и пожеланиями.

Сотрудник «Петро-Сервис» А. Алексанков удивлен тем, что в Форуме приняли участие всего несколько Санкт-петербургских фирм.

Представителю DHARMA PRODUCTION выставка понравилась, но у него не состоялись контакты с крупными дистрибьюторами, которые могли бы обеспечить прокат фильмам его компании.

А. Иконописцев, ведущий менеджер компании «СМ Трэйд», приехал в Санкт-Петербург во второй раз. По его словам, мероприятие организовано на самом высоком уровне и дает хорошую возможность пообщаться с друзьями и партнерами.

Вице-директор «Cinemessanica» сеньор Риво отметил, что в этом году организовано все лучше, чем в прошлом, но ему кажется, что Форум тянется долго, вполне хватило бы трех дней – их фирма имеет очень небольшой административно-управленческий аппарат, и ему трудно уезжать дольше, чем на два-три дня.

Дженни Уорнер из Dolby Laboratories Inc отметила отличную работу организаторов Форума, высокий уровень выставки и качество представленных экспонатов.

На официальном закрытии впервые присуждались призы за достижения в российском кинопрокатном бизнесе. Издатель журнала «Кинобизнес сегодня» Александр Семенов совместно с организаторами Форума вручал награды.

Оригинальный приз «За вклад в развитие российского кинопроката» получил человек, первым установивший современный звук Dolby в Москве (кинотеатр «Кодак-Киномир» и Американский Дом кино), – Пол Б. Хэт, который с благодарностью сказал: «Быть там, где ты хочешь, об этом я мечтал в детстве. Моя мечта воплотилась в России».

В номинации «Лучший региональный кинотеатр» приз получил Николай Владычкин – директор 4-зального кинотеатра «Салют» в Екатеринбурге (Свердловская обл.).

«Лучшим кинотеатром «двух столиц» был признан петербургский «Мираж-синема», возглавляемый директором Татьяной Грачевой.

Известный и успешный продюсер Сергей Селянов на Форуме стал «Человеком года». Сергей Михайлович отметил, как приятно получать награду от профессионалов: «Русское кино пока не в состоянии приносить много денег всем присутствующим, включая меня. Но это – знамя. Есть цель, есть куда стремиться».

Приз кинокомпании, которая принесла в копилку отечественного проката свыше 22 млн. долларов, вручен «Каро-премьер» (два фильма: «Властелин колец» и «Гарри Поттер»). Генеральный директор Алексей Рязанцев сказал, что они шли к этому результату три года. Труден оказался путь: хорошо сработал фильм – заслуга киностудии, его выпустившей, плохо – виноваты прокатчики, поэтому «спасибо тем, кто сотрудничает с нами».

В номинации «Дистрибьютор, чьи фильмы собрали более 5 млн. долларов в год в России и СНГ» награды достались:

директору по прокату компании «Каскад фильм» Юрию Бершневу («Люди в черном», 6 млн.долл.);

директору по прокату компании «Гемини фильм» Марине Бодягиной («Звездные войны», 5 млн.долл.).

Очень важно, что подобные серьезные мероприятия проходили на фоне неформальных встреч, которые благоприятно влияют на дальнейшее развитие отношений, содействуют закреплению дружеских связей, возникающих на Форуме.

Расставаясь с городом на Неве, участники IV Международного форума «Кино в России» говорили: «До свидания, до новых встреч!»

**EXPERIECE THE IRWIN DIFFERENCE** ВСЕ ПОЗНАЕТСЯ В СРАВНЕНИИ

**IRWIN SEATING COMPANY** (since 1907)

**АМЕРИКАНСКИЕ КРЕСЛА ДЛЯ КИНОТЕАТРОВ,  
ТЕАТРОВ, АУДИТОРИЙ И СТАДИОНОВ**

95-ЛЕТНИЙ ОПЫТ РАБОТЫ

**ЛУЧШЕЕ СОЧЕТАНИЕ ДОСТУПНОЙ ЦЕНЫ И  
ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА**

**Официальный дистрибьютор в России "ООО ИНТЕР-КОМ"**

3-я Мытищинская улица, дом 3, офис 505, Москва, Россия, 129626

Тел/факс: (095) 287-0586. [www.irwinseating.com](http://www.irwinseating.com). [interkom@rol.ru](mailto:interkom@rol.ru)



**УВАЖАЕМЫЕ ГОСПОДА! ООО «ИНТЕР-КОМ»**  
ЯВЛЯЕТСЯ ЭКСКЛЮЗИВНЫМ ДИСТРИБЬЮТОРОМ  
АМЕРИКАНСКОЙ КОМПАНИИ **IRWIN SEATING COMPANY**,  
С 1907 ГОДА ПРОИЗВОДЯЩЕЙ КИНОТЕАТРАЛЬНЫЕ КРЕСЛА,  
КОТОРЫМИ СЕГОДНЯ ОБОРУДОВАНА БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ КИНОТЕАТРОВ В США.

Основываясь на 95-летнем опыте работы, мы с уверенностью утверждаем, что предлагаемая продукция отличается хорошим качеством, широким ассортиментом моделей и отвечает любым требованиям заказчика. К каждому клиенту у нас обеспечен индивидуальный подход, а каждый заказ на продукцию формируется с учетом любых требований заказчика.

Детали, из которых собирают кресла Irwin Seating Company, исполнены в разных вариантах из пожаро- и износостойких материалов. Цена кресла зависит от многочисленных факторов, в числе которых стоимость материала обивки, подлокотников и боковых панелей, количество заказанных кресел и способ их установки, состояние пола в кинозале и многие другие. Все перечисленные параметры непосредственно влияют на ценообразование, в целом стоимость наших кресел (с учетом комплектации) находится в диапазоне от 160 до 250 долларов США, что весьма выигрышно отличает их от аналогичной продукции, производимой в Европе и России.

Современный дизайн, надежность в эксплуатации, легкий монтаж и демонтаж кресел, невысокая цена, 3-летняя гарантия и почти вековой опыт работы – вот что отличает **Irwin Seating Company** от других производителей!

Фирма «Интер-КОМ» предлагает также лицензионную продукцию производства США: пластиковые и бумажные стаканчики с логотипами кинофильмов; упаковку для попкорна с логотипами кинофильмов; рамы для постеров и другие сопутствующие товары.





**КОМПАНИЯ CHRISTIE DIGITAL SYSTEMS INC** – ЛИДЕР В СФЕРЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ОСНАЩЕНИЯ ДЛЯ КИНОИНДУСТРИИ. ТОРГОВАЯ МАРКА CHRISTIE НЕОДНОКРАТНО НОМИНИРОВАЛАСЬ НА ЗВАНИЕ ЛУЧШИХ ПРОДУКТОВ ГОДА. АКАДЕМИЧЕСКУЮ НАГРАДУ ПОЛУЧИЛА ОРИГИНАЛЬНАЯ РАЗРАБОТКА КИНОПРОЕКТОРА БЕЗ ВНУТРЕННЕГО РЕДУКТОРА. МИРОВУЮ ИЗВЕСТНОСТЬ ПОЛУЧИЛ ПЕРВЫЙ В МИРЕ КИНОПРОЕКТОР DIGI PRO С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ DLP И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ПРОЕКТОР ДЛЯ СЦЕНИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ROADIE.

35-мм кинопроектор Christie P35GPL – первый безредукторный проектор. Замена шумящего, требующего смазки редуктора более эффективной и функциональной системой армированных неопреновых лент исключила основную причину сбоя в работе. Проектор работает с пленкой без смещений, обеспечивая постоянное, ровное изображение. Синхронный электродвигатель Vodine гарантирует точное и надежное функционирование. Мальтийский механизм для перемещения киноплёнки – герметизированный (без смазывания и вечно капающего машинного масла). Переключатель турели и апертуры – как в ручном, так и в автоматическом режиме. Для улучшения звучания на аналоговой звуковой головке применяется долговечная звуковая галогенная лампа P35GP/AT.

Электронная консоль отличается высоким качеством исполнения и рядом нововведений, прежде всего – наличием автоматизированного механизма регулировки лампы по трем осям. Для достижения максимального качества освещения в различных форматах консоль имеет встроенную автоматическую лампу с подвижным фланцем для смены линз при изменении формата. Отражатель из дихроичного материала обеспечивает максимальную яркость. Кинопроекторы фирмы "Кристи" имеют самую высокую световую отдачу осветителя, которая при одной и той же мощности источника света примерно на 25 % выше показателей аппаратуры фирм "Кинотон", "Меопта" и "Чинемеханика".

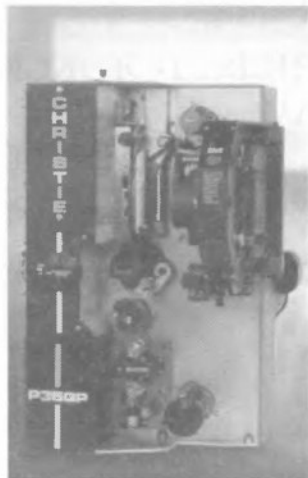
Встроенное устройство электропитания ксеноновой лампы (выпрямитель) не требует дополнительных затрат на приобретение и монтаж.

Консоль оснащена специально разработанной камерой воздушной вентиляции и оптическим пьедесталом с лазерным выравниванием, обеспечивающим безукоризненное освещение на экране.

Устройство непрерывной подачи и перемотки пленки производится в 3-ярусном (3 тарелки) и в 5-ярусном (5 тарелок) вариантах, при этом каждый из ярусов функционирует независимо от других.

Наличие центрального съемного диска делает заправку пленки и показ фильма легким и понятным. Мощные электродвигатели оснащены сменными сигнальными предохранителями и жестким регулятором скорости для обеспечения надежности и стабильности. Ролики – тонко спрессованные под давлением, с постоянной тефлоновой пропиткой и упрочняющим валом. Емкость диска для 35-мм пленки 11000 метров, время показа 4 часа 30 минут.

**В РОССИИ ПОСТАВКОЙ КИНОАППАРАТУРЫ CHRISTIE И  
ИНСТАЛЛЯЦИЕЙ ЗАНИМАЕТСЯ ФИРМА СИМ-ИМЛАЙТ (МОСКВА)**  
тел. 541-04-14; 549-95-53. [www.sim.ru](http://www.sim.ru)



## ПОХИТИТЕЛИ КНИГ

**автор сценария и режиссер** ЛЕОНИД  
РЫБАКОВ

**оператор** ЭДУАРД МОШКОВИЧ

**саундтрек** ИЛЬЯ ЛАГУТЕНКО

**продюсер** СЕРГЕЙ ЧЛИЯНЦ

**в ролях:** ЮЛИЯ АГАФОНОВА, МАРИНА ОРЕЛ,  
ЕВГЕНИЙ СЕРГЕЕВ, МАКСИМ МАКСОТ

Кинокомпания «ПИГМАЛИОН» заканчивает работу над своим новым фильмом.

...Необыкновенная девушка Катрин находилась в состоянии полной растерянности, потому что не знала, как ей дальше жить. И тогда ей пришло в голову дать объявление в газету, чтобы встретить кого-нибудь и хотя бы поговорить. Объявление это звучало так: «Я умираю от тоски. Помогите! Ровно в 12 под часами. Катрин».

На него откликнулись парикмахерша Рита, «мажор» Паша и боксер Саша, они же – ангел любви, ангел молчания и ангел надежды... Так Катрин нашла единомышленников, готовых вместе с ней пуститься на поиски приключений. И главным из их походов становится похищение книг.

Герои этого современного романтического музыкального фильма – отчаянные молодые люди, мечтатели и фантазеры, не желающие мириться с серой обыденностью и прислушиваться к голосу разума.

В фильме Леонида Рыбакова не будет примелькавших актерских лиц и стереотипных сюжетных ходов. В мире фантазий, где обитают герои «Похищателей книг», возможно все. «Я хочу сделать действительно свежий и современный фильм, который будут смотреть молодые зрители, предпочитающие европейские ленты, наподобие «Амели», «Люси и секс», «Тариф на лунный свет», – говорит Леонид Рыбаков.



Органичной частью действия фильма станут песни, которые напишет и исполнит на экране Илья Лагутенко и группа «Мумий Троль».

**Режиссер Леонид Рыбаков** стал известен своим короткометражным фильмом «Диплом Маракута», который участвовал в фестивалях студенческих фильмов в Лос-Анджелесе, Тель-Авиве, Эдинбурге, Бабельсберге, Лондоне, Киеве. В 1993 году он был удостоен приза критиков журнала «Киноведческие записки» за фильм «Диплом Маракута». С 1991 по 1997 гг. работал в политической рекламе. Был главным художественным консультантом фильма «Украина» (реж. П. Луцки, 1998). В 1999 году написал сценарий музыкального полнометражного анимационного фильма «Три солнца», сценарии к фильмам «Насилие» и «Похищатели книг».

Так как все актеры молодые, на съемочной площадке происходило немало веселого и интересного.

Вот как вспоминает работу в фильме исполнитель роли Саши студент ГИТИСа **Евгений Сергеев**:

«Было смешно, когда мы снимали на набережной, мы в купальниках, я вообще в женском. А рядом приехала свадьба, которая на нас показывала пальцами, как на дураков».

С выпускником ГИТИСа **Максимом Максотом** произошла такая казусная история:

«Прямо за день перед началом съемок на меня на одной из вечеринок напали велосипедисты, и я пришел на площадку с огромным фингалом под глазом. Пришлось гримерам потрудиться, чтобы замазать его».

Студентка Школы-студии МХАТа **Юля Агафонова**:

«Мне нравилось, когда были съемки на улице, и мы стояли на набережной в купальниках, было очень холодно, а прохожие смотрели на нас, как на идиотов. Сниматься было весело. Вообще я давно так не смеялась. В один из последних съемочных дней меня заматывали в электрический кабель с лампочками внутри, который остался от съемок боксерского поединка на ринге. Меня обмотали этим кабелем так, что я согнуться не могла, и закинули в шкаф, чтобы я потом в кадре из этого шкафа вылезала и кричала. А я не то что вылезти, я пошевелиться не могла.

Режиссер **Леонид Рыбаков** тоже поделился своими воспоминаниями:

«На этом фильме я познакомился с замечательными людьми, и для меня это, наверное, главное».

Сценарий так построен, что предполагалось много импровизации в ходе съемок. Вот эта сцена, когда Катрин, обмотанная кабелем с лампочками, вываливается из шкафа, была придумана прямо на площадке, потому что после съемок на ринге было жалко выбрасывать такую красивую вещь, тем более фильм у нас малобюджетный.

В первый съемочный день мы чуть не поджарили артистов. Еще весной во время выбора природы присмотрели себе крышу, покрашенную зеленой краской. А когда пришли снимать, оказалось, что ее накануне покрыли свежим цинком. А это был один из самых жарких дней лета, и она так накалилась, что к ней невозможно было при-



коснуться. А ребятам надо было сидеть на ней. Особенно досталось Марине Орел, которая снималась в коротенькой юбочке. Мы пытались охладить крышу, поливая ее водой, но это только прибавляло жару, и от нее шел дымок.

Женя Сергеев почти весь фильм должен был сидеть за рулем машины. И он на кастинге сказал, что отлично умеет водить. А на съемках оказалось, что это была скотская актерская ложь. И когда мы снимали сцену в машине в час пик на Садовом кольце, я чуть не умер от страха, обнаружив, что Женя не умеет водить, и они пару раз были на грани от аварии».

Студентка ГИТИСа **Марина Орел**, сыгравшая Риту, вспоминает:

«Запомнился первый день, когда я обожгла себе задницу, потому что пришлось сидеть в мини-юбке на раскаленной солнцем крыше. Получилось очень смешно, потому что, когда я обожглась, я, естественно, громко крикнула нецензурное слово. А после этого ко мне подошел исполнительный продюсер Саша Боковиков и сказал: «Мариночка, ты что, у нас на площадке и в группе никто так не выражается, это очень плохо». Через неделю съемок, когда все начали психовать, орать, материться и так далее, я подходила ко всем и говорила: «Ребята, ну что вы, у нас в группе никто так не выражается».

**КИНОКОМПАНИЯ «ДЕТСКИЙ СЕАНС»  
ПРЕДСТАВЛЯЕТ**

## ТАЙНАЯ КРЕПОСТЬ

**автор сценария и режиссер РОДЖЕР  
КАНТЕН**

**оператор АЛЕН СМИТ**

**композитор МИЛАН КУМЛИЧКА**

**в ролях:** ДЖЕРОМ ЛЕКЛЕР-КУТЮР, МЕТЬЮ  
ДЕПУИ, РОКСАН ГОДЕН-ЛУАЗО, ШАРЛЕ  
АРКЕТТ-МАТИНО, ЖАН-ФИЛИПП ДЕБЬЕН.

**Канада, 2001 г.**

*Цветной*

*Продолжительность фильма 1 час 35 мин.*



Каждое лето ребята из лагерей, расположенных на обоих берегах Черного озера, играют в войну. Постепенно эта игра перерастает в настоящее противоборство, борьбу между ребятами из более богатых семей, приехавшими на каникулы в северный лагерь, и более скромными обитателями из южного лагеря.

Жулиен, мальчик из южного лагеря, предводитель индейцев. Ему очень нравится Сара, чей брат командует конкистадорами из северного лагеря. Каждый вечер, когда в военных действиях наступает ночной перерыв, Жулиен и Сара тайком встречаются на одном из озерных островов. Они проводят вместе долгие часы, разговаривая о жизни и о их неизбежном соперничестве. Как можно предположить, эти ночные встречи приводят к запутанным отношениям.

Этим летом военные действия принимают неожиданный оборот. Конкистадоры под руководством Марка решили нарушить традиционные «законы войны». Расстроенный тем, что ему никогда не удавалось победить своих врагов, Марк пришел к выводу, что его военные таланты не могут быть раскрыты из-за правил, которые обе стороны приняли для того, чтобы вести борьбу более «цивилизованно». Однако не правила, принятые обеими сторонами,

являются причиной его военных неудач, а недостаток стратегии и воображения у конкистадоров – вот истинные виновники их неудач. Даже «экологическое оружие», придуманное Майклом, изобретателем из лагеря северян, приводит к «обратному эффекту». К огромному стыду Майкла баллон с водородом и шмелями взорвался у крепости индейцев, но если бы пчелы жалили только индейцев!

Отчаявшись, Марк решает захватить в плен нескольких солдат и подвергнуть их пыткам. Не выдержав испытаний, индеец Марио рассказывает о секретных ночных путешествиях Жулиена. Марио – один из лучших друзей Жулиена, но увлечение командира уязвляет его самолюбие и заставляет мальчика ревновать. Со злости он подначивает Марка поймать Жулиена, а тот готов это сделать немедленно. Появление предателя только подтверждает ощущения Марка о том, что индейцы не выиграют предстоящего сражения. Он планирует захватить обоих: Жулиена и изменника, внезапно напав на них. И кому какое дело, что захват случится ночью в «мирные часы», когда у обеих сторон наступает временное перемирие? Однако это решение повлечет за собой драматические обстоятельства, которые приведут к прекращению военной игры на долгое-долгое время...

# СЕМЬ ДНЕЙ ЖАРКОГО АВГУСТА

**IX Международный анимационный кинофестиваль «Крок»**

*В нашей постоянной рубрике мы предлагаем субъективные заметки о IX Фестивале анимационных фильмов «Крок» художника-аниматора, кандидата искусствоведения **Натальи Кривули***

В самый разгар августа, когда Москва, растворяясь в летнем зное, погрузилась в пелену дыма горящих торфяников, по бескрайним северным просторам водной глади, нарушая размеренный уклад небольших старинных русских городков шумным весельем плывущего карнавала, шагал «Шаг». Это не ошибка и не словесная нелепица. Это на украинском языке название Международного анимационного фестиваля, родившегося в далеком 1989 году и получившего свое имя с легкой руки Гарри Бардина, звучит как «Крок». И этот шаг, вернее «КРОК», состоялся в этом году уже в девятый раз. За 11 лет своего существования кинофорум не изменил заведенной некогда традиции – быть единственным плавающим фестивалем. Возглавляемый двумя постоянными президентами – Эдуардом Назаровым (со стороны России) и Давидом Черкасским (представляющим Украину), фестиваль, как обычно, проходил на борту белоснежного комфортабельного красавца-лайнера «Виссарион Белинский». Предпочтя на этот раз теплой днепровской воде и черноморскому бризу северный маршрут (Санкт-Петербург – Валаам – Свирьстрой – Петрозаводск – Вытегра – Горицы – Москва).

Тема проходившего фестиваля была посвящена взаимодействию двух основных пластов анимации:

авторской и заказной (коммерческой), а также взаимодействию телевидения и мультипликационного искусства. Очень точно ее определил один из членов жюри, ирландский режиссер Джимми Мураками: «Не стоит говорить, что анимация это только искусство. Она уже достаточно убедительно доказала, что может зарабатывать миллиарды».

Такая тематическая ориентированность определила всю работу и структуру нынешнего фестиваля. Наряду с отечественными и зарубежными аниматорами, приехавшими более чем из 35 стран, на кинофоруме присутствовали представители телевизионных каналов и прокатных фирм.

Организаторы фестиваля задались благородной целью и попытались свести лицом к лицу за круглым столом полных творческими идеями художников и режиссеров с прагматичными прокатчиками и заказчиками мультипликационной продукции. К сожалению, после длительных бесед, где каждая из сторон старалась говорить о своем, наболевшем, выражая в некоторых моментах и необоснованные претензии друг к другу, гордиев узел разрубить не удалось, а протянутые руки так и не сомкнулись в дружеских руко-





пожатиях и подписаниях конкретных планов и намерений. Каждый остался на своих позициях и со своим мнением, только российский зритель опять ни с чем. По всей видимости, он еще долго не сможет увидеть на экранах современную отечественную анимацию.

А пока, изредка читая в прессе о том, что российские мультфильмы получают очередные призы на международных фестивалях, наш зритель будет удивленно задаваться вопросом «А что, у нас еще снимают мультики?» Конечно же снимают. Наряду с работами, собранными со всего мира, отечественные фильмы участвовали в конкурсных программах как авторской, так и коммерческой анимации. Кстати говоря, в «весовых» категориях наша анимация была представлена работами не только дебютантов А.Соколова («Хаш»), В.Абрамчука («Хантыйская легенда») и



уже отличившихся на других фестивалях и завоевавших мировое признание молодых аниматоров – В.Байрамгулова («Аркадия»), М.Тумели («Украинская морская партия»), А.Золотухина («Джон Генри – человек из стали»), но также лентами мэтров – «тяжеловесов» отечественного киноискусства – А.Хржановского («Полтора kota»), М.Алдашина («Букашки»), Н.Орловой («Тимур и Наввал»), М.Муат («Желтухин»), В.Петкевича («Черепаша, которая завоевала уважение»), А.Татарского и В.Телегина («Красные ворота Расемона»).

Программа фестиваля была чрезвычайно насыщенной, и это, не считая традиционных показов работ каждого из членов жюри и ретроспективных программ, которые в этом году были посвящены юбилеям Уолта Диснея и Федора Хитрука, а также «Неизвестной ленинградской анимации и знаменитой анимации Санкт-Петербурга». Члены жюри и осободобросовестные зрители, желавшие увидеть срез нынешней мировой анимации, вынуждены были проводить все время в режиме нон-стопа. В общей сложности на фестиваль было представлено около 170 произведений, участвовавших в конкурсном состязании, и более 40 лент, составивших программу панорамы.

В работе фестиваля приняло участие два жюри, в состав которых входили Фредерик Бак (Канада), Джимми Мураками (Ирландия), Жорж Делакруа (Франция), Иван Максимов (Россия), Вадим Храпачев (Украина), Кино Она (Норвегия).

Одно жюри оценивало ленты, представленные на конкурс авторских фильмов, другое – коммерческую анимацию. Первое возглавлял один из самых известных мэтров мировой анимации Фредерик Бак, решивший принять участие в работе фестиваля благодаря просьбам Александра Петрова, традиционно считая, что среди фестивальных программ авторский конкурс наиболее престижен и профессионально значим.

В этом году в авторском конкурсе определены три основные категории: «авторская



анимация», «дебют», «фильм для детей». Среди участвовавших в нем более 100 фильмов Гран-при фестиваля и приз Гильдии российских кинокритиков получил фильм «Шел трамвай № 9» дебютировавшего украинского режиссера Игоря Коваля. Несмотря на то что по манере исполнения фильм напоминает стиль и технику объемного пластилина Гарри Бардина, он полон своего очарования и творческих находок. Сюжет фильма вырастает из абсурда нашей обыденной жизни, а переполненный трамвай, в котором едем мы со своими причудами, ссорясь, ругаясь, воруя и рассказывая друг другу очередные серии мексиканских «мыльных опер», невольно превращается в аналогию нашей страны, мчащейся в невиданные, фантазмагорические дали.



В категории «Авторская анимация» приз достался шумевшему и уже снискавшему лавры других фестивалей фильму «Букашки» Михаила Алдашина. Дипломами в этой категории были удостоены фильм «Признаки разумной жизни» режиссера Роберта Саакянца (Армения) и лента «ORANGE» («Апельсин») Славы Ушакова (США).

В категории «Авторской анимации» была номинация «фильм для детей». К сожалению, наши мультипликаторы, в советский период больше ориентированные на детскую аудиторию, в последние два десятилетия, пустившись в свободное плавание и получив возможность полного самовыражения и размышления по поводу смысла жизни и его поиска, покинули эту область, перестав снимать авторские фильмы для детей. Ленты, предназначенные для детской аудитории, нашими аниматорами в последнее время снимались для зарубежного проката, и российские дети их не видели и, наверное, не скоро увидят. Дипломы в категории «Фильмы для детей» были вручены работам «Хаш» Андрея Соколова (Россия) и «Изгородь из колючек» режиссера из Норвегии Анита Килли, а ее главный приз достался сентиментальной ленте про бездомных животных «Счастливый возраст» бельгийского режиссера Анке Вельфонт.

В категории «Первый фильм» приз заслужила «История Сезарии» французского режиссера Камиль Энро, а дипломы получили – режиссер Дамьен О'Коннор (Ирландия) за фильм «Собака» и Дэвид Геертсма (Бельгия) за ленту «Зимняя спячка».

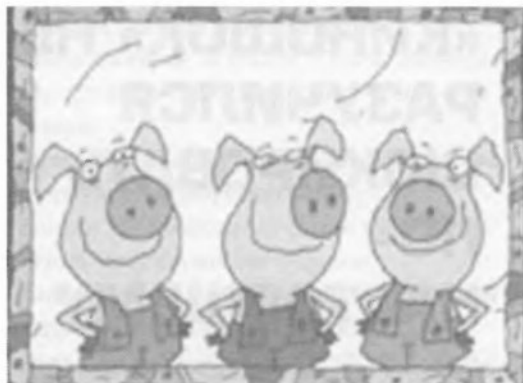
Другому жюри, во главе с Иваном Максимовым, пришлось просмотреть около 70 фильмов, оценивая коммерческую анимацию в соответствии со следующими категориями: «телевизионные сериалы», «полнометражная анимация», «прикладная анимация» и «пилоты» (короткие наброски, заявки будущих фильмов). К сожалению, не имея достаточного опыта в производстве коммерческой анимации, продукция наших мультипликато-

ров выглядела крайне скучной и неубедительной, с использованием однообразных приемов и штампов. А качественная коммерческая анимация, выполненная российскими мультипликаторами, носит печать «сделанной на экспорт» или «импортной» продукции. Подтверждением этому служат итоги конкурса. В категории, являющейся мечтой и вызывающей зависть руководителей наших анимационных студий, так как именно эта отрасль приносит деньги – «Телевизионные сериалы» призом был удостоен фильм «Вторжение» режиссера Фила Маллоя (Великобритания), выполненный в гротесковой манере, где-то примитивно-корявой графики и рассказывающий о противных и злых инопланетянах со съёмными головами и всячески маскирующимися под людей. Диплом в этой категории жюри присудило фильму «Тимун и Нарвал» Натальи Орловой (Россия – Великобритания – Канада).

В категории «Полнометражная анимация» как часть мультипликации, в последнее время получившая широкое распространение и вызывающая интерес со стороны и продюсеров, и прокатчиков, приз вручен фильму «Рождество божьих коровок» эстонских режиссеров Хэйки Эрнитса и Янно Пылдма. Дипломы получили фильмы британских аниматоров «Матрац Гамильтона» Барри Первза и «Игра в войну» Дейва Анвина.

В категории «Прикладная анимация», представлявшей клипы, рекламные ролики, телезаставки, призом отмечена работа режиссера Серджио Амона «Черепаша» (Бразилия). Диплом присужден циклу роликов социальной рекламы режиссера Александра Сикорского (Россия).

Однако помимо лауреатов в официальных категориях, была присуждена масса призов от общественных организаций – Конфедерации Союза кинематографистов, Гильдии российских кинокритиков. Но «Крок» это не только конкурсные и ретроспективные просмотры, это – встречи со зрителями, творческие беседы, круглые столы, се-



минары, дискуссии по актуальным проблемам мультипликационного кино и конечно же карнавал, без которого невозможно представить «Крок».

Несмотря на радостные и не очень результаты фестиваля, он все же остается одним из главных событий августовской анимационной жизни для мультипликационного сообщества на всем постсоветском пространстве.





# «КИНОШОК» НЕ РАЗУЧИЛСЯ ШОКИРОВАТЬ ПО- НАСТОЯЩЕМУ

В сентябре в Анапе прошел XI Открытый кинофестиваль стран СНГ и Балтии, больше известный как «Киношок», возникший в уже далеком 1992 году как форум авангардного кино. Президент фестиваля – кинодраматург Виктор Мережко, генеральный директор – актриса Ирина Шевчук. На этот раз в конкурс вошло 13 полнометражных художественных картин из России, Латвии, Казахстана, Литвы, Эстонии, Армении, Узбекистана, Киргизии, Украины и Белоруссии.

Анапский фестиваль абсолютно лишен внешнего лоска, чем заметно отличается от своих многочисленных собратьев. Вход на просмотры конкурсных фильмов свободный, недаром фестиваль снискал себе славу народного.

По традиции жюри возглавила не кинематографист, а директор ГМИИ им. А.Пушкина Ирина Антонова. Мужская часть жюри, интернационально богато представленная, шутя окрестила себя «Белоснежкой и шестью гномами»: казахский режиссер Серик Апрымов, российские актер Юрий Беляев и оператор Игорь Клебанов, грузинский режиссер и сценарист Ираклий Квирикадзе, армянский кинокритик Давид Мурадян, эстонский режиссер Пётр Симм.

На кинопрезидни съехались прославленные деятели культуры – Владимир Зельдин, Юрий Яковлев, Инна Макарова, Наталья Варлей, Светлана Крючкова, Лариса Голубкина, Зинаида Кириенко, Татьяна Конюхова, Светлана Немоляева, Александр Лазарев, Наталья Аринбасарова, Виктор Раков, Алиса



Богарт, Александр Тюрин, Лев Прыгунов, Сергей Виноградов... Прибыли и национальные звезды бывшего СССР – Гражина Бакшите, Ивар Калныньш, Арво Ихо. Культурная программа фестиваля была насыщенной: скачки на лошадях, посещение знаменитого завода «Кубань-вино» и многое другое...

– Это была счастливая идея – собрать мастеров кино именно на Кубани, – считает президент «Киношока» Виктор Мережко. Время, как выяснилось, не властно над кумирами, не властно над подлинной киноклассикой. В один из дней фестиваля на открытых площадках в центре города при огромном стечении народа прошли юбилейные показы двух фильмов, которые по праву входят в золотой фонд нашего кинематографа: «Кавказская пленница» отмечала 35-летие, а «Гусарская баллада» – 40-летний юбилей.

Одна из достопримечательностей «Киношока» – «Ночь видео». Три года назад организаторы придумали ее для желающих развлекаться в ночное время. Оказалось, что программа привлекла не только праз-



дно гуляющих. Теперь «Ночи видео» – вполне самостоятельная программа. Ценители ночного кино увидели 50 видеофильмов из разных стран. Видеоночь, по замыслу организаторов, помогает выявить необычные вещи, то, что в большом кино не могут или не хотят делать. Это эксперимент, шалость или проявление свободы творчества – для многих способ самовыражения, отдельное представление о кино, – может быть, будущего, может быть, параллельного.

«Киношок» на этот раз действительно шокировал зрителей сюжетами картин, герои которых искали счастье в психиатрической больнице, спасались от любви медведицы, влюблялись в родную дочь или сестру. И это не помешало ленте «Лунные поляны» получить Гран-при. Однозначных оценок не было, все сошлось на том, что это яркая и запоминающаяся работа. Автор сценария и режиссер Игорь Минаев живет в Париже.

#### ЛАУРЕАТЫ КИНОФЕСТИВАЛЯ

##### **Гран-при «Золотая лоза» за лучший полнометражный фильм**

*«Лунные поляны» (реж. Игорь Минаев, Россия – Франция)*

##### **Приз за лучший сценарий**

*Ларисе Садиловой при участии Геннадия Сидорова за фильм «С любовью. Лилия» (реж. Лариса Садилова, Россия)*

##### **Приз за лучшую режиссуру**

*Амиру Каракулову за фильм «Не плачь!» (Казахстан)*

##### **Приз за лучшую женскую роль**

*Алисе Богарт за фильм «Лунные поляны»*

##### **Приз за лучшую мужскую роль**

*Рейну Симмулу за фильм «Сердце медведицы» (реж. Арво Ихо, Эстония – Россия – Германия)*

##### **Приз имени Александра Княжинского за лучшую операторскую работу**

*Богдану Вержбицкому за фильм «Шум ветра» Сергея Маслобойщикова (Украина)*

##### **Специальный диплом жюри «За особый кинематографический взгляд»**

*режиссеру Евгению Юфиту (Россия) за фильм «Убитые молнией»*

##### **Специальный приз жюри за лучший короткометражный фильм**

*«Взлет» (режиссер Марат Сарулу, Кыргызстан – Казахстан)*

##### **Приз Гильдии киноведов и кинокритиков России**

*«Не плачь!» Амира Каракулова*

##### **Диплом Гильдии присужден**

*короткометражному фильму «Завтра день рождения» (режиссер Лариса Бочарова, Россия)*

##### **Приз жюри прокатчиков**

*фильму «С любовью. Лилия» Л.Садиловой*

##### **Приз Международного фестивального совета**

*лучшему продюсеру Владилену Арсеньеву («Лунные поляны»)*

##### **Спецприз оргкомитета «Юспожа удача» памяти Павла Луспекаева за мужество и выдающиеся заслуги в творчестве**

*Георгию Жженову, народному артисту СССР*



## Игровые фильмы

### ЖИЗНЬ ЗАБАВАМИ ПОЛНА

ТРАГИКОМЕДИЯ

**автор сценария и режиссер** ПЕТР

ТОДОРОВСКИЙ

**оператор** ВЛАДИМИР ШЕВЦИК

**художник** ВЛАДИМИР КИРС

**автор музыки** ПЕТР ТОДОРОВСКИЙ

**звукорежиссер** ЕВГЕНИЙ ПОЗДНЯКОВ

**в ролях:** ИРИНА РОЗАНОВА, ВЛАДИМИР СИМОНОВ, ЛАРИСА УДОВИЧЕНКО, ЮРИЙ

КУЗНЕЦОВ, НЕЛЛИ НЕВЕДИНА, РОМАН МАДЯНОВ, ЛЮДМИЛА АРИНИНА, ВЛАДИМИР

КАШПУР, АНДРЕЙ ПАНИН, МАРИНА

МОГИЛЕВСКАЯ

**Россия, 2002 г.**

*Права проката на территории России принадлежат ТПФ «Мирабель» до 22.06.2052 г.*

*Категория прав проката – все права Цветной, ПУ № 11104802, для зрителей*

*старше 16 лет*

*Продолжительность фильма 1 час 36 мин.*

Об этом фильме мы рассказывали в рубрике «Снимается кино» в №12 нашего журнала за прошлый год. Как правило, в процессе работы изменяются коллизии сценария, по-новому разрабатывается тот или иной персонаж. Поэтому мы предлагаем аннотацию окончательного варианта.

...90-е годы XX века. Провинциальный городок недалеко от Москвы. Здесь в большой коммунальной квартире живет несколько семей. У каждой – свои заботы, свои интересы, свои беды и радости. Коммуналка – это не просто среда обитания. Это как бы своеобразный срез общества.

Все они очень разные, члены этого «коммунального общежития»: интеллигентная Вера и мещанка Лариса, старики-пенсионеры, доживающие свой век, и инвалид Лири, мечтающая о

счастливой жизни в далекой Австралии, бездушный клерк Божок и молодой научный работник Виктор, вынужденный подрабатывать репетиторством. Однако судьбы их неразрывно связаны с событиями и непростыми коллизиями, происходящими в стране, с ощущением нестабильности, страха, тревожного ожидания: что-то должно произойти.

Перед лицом испытаний по-новому высвечиваются характеры обитателей коммуналки. Пережитое заставит их по-другому взглянуть друг на друга, стать чище, лучше, обрести надежду.

И еще это лента о любви, о красоте женской души.

### КОСТРОМА КОМЕДИЯ

**автор сценария и режиссер** ВАЛЕРИЙ СУРИКОВ

**операторы** ЮРИЙ КЛИМЕНКО, АНАТОЛИЙ РОДИОНОВ

**художник** ШАВКАТ АБДУСАЛАМОВ

**звукорежиссер** ДМИТРИЙ БОГОЛЕПОВ

**в ролях:** СВЕТЛАНА ГАЛКИНА, АННА ОВСЯННИКОВА, ОЛЕГ ШАПКО, ОЛЕГ

ШАЛАМОВ

**Россия, 2002 г.**

*Права проката на территории России принадлежат кинокомпани «СТВ» до 29.07.2052 г. Категория прав проката – все права*

*Цветной, ПУ № 11105302, для зрителей старше 16 лет*

*Продолжительность фильма 47 мин.*

В названии фильма имеется подзаголовок «Возвращение блудной дочери, или Анатомия женитьбы». Действие вместило в себя полные сутки из жизни современной деревенской девушки. Ярким весенним полднем она безо всякого, казалось бы, повода остригла свои рыжие волосы, без особой причины попала под горячую руку

матери и, случайно встретив на улице знакомого старика, без всякой цели отправилась в длительное блуждание по фольклорным тропам деревенского быта.

## Неигровые фильмы

### **АНДРЕЙ ГРОМЫКО**

**авторы сценария** ВЛАДИМИР НЕХАМКИН (Мехов), АЛЕКСАНДР КОТЕЛЕВСКИЙ

**режиссеры** АНАТОЛИЙ АЛАЙ, АЛЕКСАНДР КОТЕЛЕВСКИЙ

**оператор** АНАТОЛИЙ КАЗАЕВ

**композитор** ВЛАДИМИР ЗАЙЧЕНКО

**Россия – Беларусь, 2002 г.**

*Права проката на территории России принадлежат Федеральному фонду социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии. Категория прав проката – все права*

*Цветной, ПУ № 11203502, для любой аудитории*

*Продолжительность фильма 42 мин.*

Фильм, как не трудно понять, посвящен жизни и деятельности Андрея Андреевича Громыко, крупнейшего дипломата, личности вселенского масштаба. 28 лет на посту министра иностранных дел огромной державы, как СССР, – подобного прецедента такого долголетья на этой ключевой государственной должности не было в минувшем веке ни в одной стране.

В фильме использованы обширные материалы российских киноархивов, белорусского госархива, а также из семейных архивов А.А. Громыко.

### **АНАТОЛИЙ НИКИТИН**

**БОЖЬЕЙ МИЛОСТЬЮ МУЗЫКАНТ И ПЕДАГОГ**

**автор сценария и режиссер** АНДРЕЙ РОМАНОВ

**операторы** МИХАИЛ МАСС, ЮРИЙ КИЯШКО  
**Россия, 2002 г.**

*Права проката на территории России принадлежат Санкт-Петербургской студии документальных фильмов до 29.07.2052 г.*

*Категория прав проката – все права Черно-белый, ПУ № 11203402, для любой аудитории*

*Продолжительность фильма 34 мин.*

«Рыцарь виолончели» – это выражение закрепилось за героем фильма – российским музыкантом с мировым именем, блистательным солистом и выдающимся педагогом. О непростой судьбе этого уникального человека, Анатолия Никитина, чьи ученики уже десятки лет собирают награды международных музыкальных конкурсов во всем мире, рассказывают авторы этого фильма.

### **СКАЖИ: «МАМА»**

**автор сценария и режиссер** ПЕТР КОЖЕВНИКОВ

**оператор** МИХАИЛ МАСС

**Россия, 2002 г.**

*Права проката на территории России принадлежат Министерству культуры РФ до 31.07.2052 г. Категория прав проката – все права*

*Цветной, ПУ № 11203302, для любой аудитории*

*Продолжительность фильма 20 мин.*

О судьбе многодетной семьи, относящейся к «социально уязвимым» слоям населения. Умиряющая бабушка, спившаяся невестка и ее пятеро детей, из которых старший – в психбольнице, средний – на зоне, младший – на учете в ОЛП, а обе дочери, содержавшиеся в детдоме, удочерены гражданами США.

# «ПУТЬ К ПРИЧАЛУ»,

1962 г.

РУБРИКУ ВЕДЕТ МИХАИЛ ФРИДМАН

Сегодня им уже за 70, кого-то нет на этом свете, а тогда они были молодыми. Успели написать (и прогреметь, как Виктор Конецкий) свои первые книги, поставить, как Георгий Данелия, первые фильмы, сочинить, как Андрей Петров, первые песни и музыку к фильмам. Даже самому старшему из них, фронтовику, морскому пехотинцу Великой Отечественной войны, в то время уже известному поэту – Григорию Поженяну не было еще и сорока. Это он написал проникновенные стихи к песне о друге. Помните:

*«Если радость на всех одна,  
На всех и беда одна.  
В море встает за волной волна.  
А за стиной стина...»*

Если бы я писал сценарий телевизионной или радиопередачи о юбилее фильма «Путь к причалу», то непременно начал со звучащей за кадром мелодии. Музыка и стихи сразу окунают нас не только в атмосферу картины, но и того времени, начала 60-х, когда она вышла на экраны. А время это было поистине замечательное. Нет, я, конечно, помню, что свирепствовала цензура, помню, как не очень образованный лидер государства учил у себя на даче деятелей культуры, как писать стихи, ставить фильмы и сочинять патриотические романы. Но, несмотря на это, собирали полные залы спектакли Эфроса, Любимова, Ефремова, выходили книги Гладылина, Аксенова, Кузнецова, Войновича, а на экранах шли фильмы Климова, Тарковского, Шукшина, Параджанова, Данелия.



Незадолго до фильма «Путь к причалу» Георгий Данелия дебютировал в паре с Игорем Таланкиным прекрасной светлой картиной «Сергея» по повести очень популярной в те годы Веры Пановой. Дебют оказался триумфальным – множество наград, в том числе «Хрустальный глобус» международного кинофестиваля в Карловых Варах. Молодые режиссеры, хотя и понимали, что им надо расстаться, что они тянут в разные стороны и лучше работать самостоятельно (что вскоре и произошло), тем не менее решили сделать вместе еще одну картину. Остановились на только что опубликованной повести «Путь к причалу» писателя Виктора Конецкого. Писателем он был молодым, но мореходом опытным. Отслужив на аварийно-спасательных судах Северного военно-морского флота, ушел в торговый флот, где от 4-го помощника дослужился до капитана судна, 14 раз прошел Северным морским путем. И в очередной рейс, который начинался от арктической бухты Тикси, Конецкий взял с собой режиссеров. Предполагалось, что они таким образом будут познавать морскую специфику и заодно помогать писателю в работе над сценарием. У Конецкого уже был опыт совместного создания сценария – он написал с Алексеем Каплером «Полосатый рейс», но никогда до этого режиссеры не работали у него на судне как обыкновенные грузчики. Довелось обладателям «Хру-



стального глобуса» в страшный шторм участвовать и в буксировании одного судна другим. Это произошло в Баренцевом море. После этого тяжелейшего экзотического рейса Таланкин и «сошел на берег». И затем в одиночку поставил фильм «Вступление» по рассказам В. Пановой. А Даниеля остался. Он, человек городской, с мирной профессией архитектора, не мог отказаться от такого опыта. Это плавание сдружило писателя-моряка и режиссера. Они вместе напишут еще несколько других сценариев, один из которых – «Тридцать три» Даниеля поставит сам. В марте этого года Виктор Конецкий ушел из жизни. В его многочисленных сборниках есть рассказ, посвященный Георгию Даниеля.

Влюбившись в Арктику, режиссер «Пути к причалу» решил снимать натурные съемки там. И съемочная группа отправилась на Диксон. Правда, многие кадры позже пришлось переснимать, частью в Новороссийске, частью во дворе «Мосфильма». Фильм тем не менее получился вполне правдоподобным и был замечен критикой и очень тепло принят зрителями. Даже язвительный, саркастичный морской волк Конецкий принял его, не обвинив сухопутного режиссера в «туфте». Отметил писатель и игру известных актеров, исполнивших главные роли – Олега Жакова, Любови Соколовой и конечно же Бориса Андреева. Тот

ближе всех подошел к характеру, написанному автором. Андреевский боцман Россомаха, суровый и мягкий, замкнутый и добрый, рычащий на подчиненных и теряющийся наедине с любимой женщиной, – очень живой и достоверный персонаж. Влюбленный в море и повязанный с ним до гробовой доски, Россомаха, однако, не может ему простить того, что оно приворожило его с ранних лет и сделало бездомным бродягой, кочующим по волнам. И фактически лишив домашнего уюта и семейного счастья.

Музыку к фильму написал Андрей Петров. «Путь к причалу» – одна из первых его кинокартин. К этому моменту его имя уже было широко известно благодаря популярным песням. Даниеля придумал для увертюры «Песни о друге» использовать свист. И Олег Ануфриев, в то время еще не столь знаменитый, как сейчас, художественно исполнил его. Это был неожиданный, новый, точнее, хорошо забытый, старый прием. Петров восторженно принял его. Сработавшись и подружившись, молодые режиссер и композитор сделали вместе и следующую картину – «Я шагаю по Москве», пронизанную дождем и солнцем светлую лирическую комедию, наполненную легкой ажурной музыкой.

Произошло это два года спустя, в 1964 году. И рассказ об этом впереди.



### К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ГРИГОРИЙ АЛЕКСАНДРОВ

(23.01.1903 г. – 16.12.1983 г.)

Григорий Васильевич Александров – классик советского кино. Сын уральского рабочего, не сумевший получить даже среднего образования, юный Григорий вместе со своим другом Иваном Пырьевым подался в Москву. Здесь в начале 20-х годов судьба и свела его с великим Сергеем Эйзенштейном. Александров работал с ним в качестве ассистента, актера и соавтора сценария на фильмах «Стачка», «Броненосец «Потемкин», «Октябрь».

После знаменитой поездки в США Александров начинает работать самостоятельно. «Веселые ребята», «Волга-Волга», «Светлый путь», «Цирк» принесли своему создателю звание выдающегося мастера кино. Именно Александрову мы обязаны появлением в нашем кино настоящей звезды Любви Орловой.



### АЛЕКСАНДР ЛАЗАРЕВ (2.01.1938 г.)

В год окончания Школы-студии МХАТ в 1959 году артист дебютировал сразу на сцене и на экране – в Театре имени Маяковского сыграл роль Виктора в «Иркутской истории», а в кино – роль Янко в «Вольном ветре». Но если театральная судьба А. Лазарева сложилась более чем удачно, то в кино ему повезло меньше. Хотя нельзя не отметить такие его роли, как Евдокимов («Еще раз про любовь»), доктор Топорков («Цветы запоздалые»), подпольщик («На ясный огонь»), Петр I («Демидовы»), Романовский («По главной улице с оркестром»).



### ЕВГЕНИЙ ВЕСНИК (15.01.1923 г.)

Он из того героического поколения, что встретило Великую Отечественную войну мальчишками. Правда, война отняла у начинающего артиста несколько лет, и он вышел на сцену лишь в 26-летнем возрасте. Весник начинал на сцене Малого театра, был несколько лет артистом и режиссером сначала театра имени К. Станиславского, затем – Театра Сатиры. Он всегда отличался необыкновенным трудолюбием, поэтому в его творческой жизни огромное количество театральных ролей, несколько десятков поставленных спектаклей в театрах и на ТВ, к тому же по собственным пьесам и телесценариям, выпущено в свет около десятка книг. В фильмографии артиста более 60 ролей («Дело № 306», «Командировка», «Трембита», «Я вас любил...», «Новые приключения неуловимых», «Офицеры», «Тема», «Единожды солгав», «На Дерибасовской хорошая погода, или На Брайтон-Бич опять идут дожди»).



### **ВЛАДИМИР ВЫСОЦКИЙ** (25.01.1938 г. – 25.07.1980 г.)

Непризнанный официальными властями, запрещаемый как поэт и исполнитель собственных песен, Владимир Высоцкий еще при жизни стал легендой. Миллионными тиражами расходились по стране его песни, записанные на домашних магнитофонах. Актеры Таганки вспоминают, как во время гастролей в Куйбышеве (ныне Самара) из всех окон близлежащих к гостинице домов каждый вечер несся неповторимый голос легендарного барда. Это лишь маленький эпизод – но очень характерный – популярности и народной любви к Высоцкому. После ранней смерти актер, поэт, композитор стал поистине культовой фигурой. В дни его рождения и смерти вот уже более 20-ти лет на Ваганьковском кладбище столпотворение.

В кино актер тоже не сделал всего того, что мог бы. Но нельзя не вспомнить радиста Володю («Вертикаль»), капитана Владимира («Я родом из детства»), Воронова («Интервенция»), Брусенцова («Служили два товарища»), фон Корена («Плохой хороший человек»), Бориса Ильича («Единственная»), Солодова («Единственная дорога») и конечно же его неповторимого Глеба Жеглова в народном телесериале «Место встречи изменить нельзя».



### **ИВАН РЫЖОВ** (25.01.1913 г.)

Однажды драматург Виктор Мережко спросил Ивана Петровича, не обижает ли его то, что он котируется в актерском мире как «мастер эпизода». Актер ответил: «Как вы думаете, не обижало ли Чехова писание рассказов, а не романов? Я, конечно, не Чехов, но считаю, что все надо делать хорошо». В своих миниатюрах артист Рыжов, как, пожалуй, никто сумел воплотить все лучшие черты русского национального характера: бесхитрость, открытость, трудолюбие, доброту, терпение. Вспомним его лукавых, мудрых мужиков и стариков в фильмах «Алешкина любовь», «Все начинается с дороги», «Ранним утром», «Печки-лавочки», «Калина красная». Неповторимость и народность актерского таланта Рыжова очень высоко ценил Василий Шукшин.

Может показаться, что этот актер-самородок – самоучка. Он и впрямь потомственный крестьянин. 17-ти лет попал случайно в театр, загорелся мечтой стать артистом. И был принят в студию при театре Революции (имени Маяковского). Перед войной с фашистами молодой актер попал в набор артистов на киностудию «Союздетфильм» (позже имени Горького). Первый свой киноэпизод Рыжов сыграл в 1939 году. В фильмографии артиста более 100 ролей.





### МАРГАРИТА ВОЛОДИНА (26.01.1938 г.)

К сожалению, эта элегантная красивая актриса не снимается в кино уже почти 20 лет. Тем, кому сегодня под тридцать, вряд ли знают ее. А если можно было бы вернуть на экраны такие фильмы, как «Огненные версты», «Две жизни», «Оптимистическая трагедия», «Ярость», «Последняя жертва», они наверняка оценили бы красоту и талант Маргариты Володиной. Недавно, еще учась в Школе-студии имени В.И. Немировича-Данченко при МХАТе, режиссерами кино она приглашалась сразу на главные роли. Читатели многомиллионного журнала «Советский экран» неоднократно признавали ее актрисой года.



### ЛЕОНИД ГАЙДАЙ (30.01.1923 г. – 20.10.1993 г.)

Гайдай из тех счастливых и редких режиссеров, фильмам которых суждена долгая, счастливая судьба. Более трех десятилетий живут на экране его комедии – «Операция «Ы» и другие приключения Шурика», «Кавказская пленница», «Бриллиантовая рука», «Иван Васильевич меняет профессию» – и будут жить, оставаясь при этом такими же смешными, легкими и современными.

Леонид Гайдай родом из Иркутска, воевал в Великую Отечественную, после войны окончил театральную студию при Иркутском областном драмтеатре, а затем и ВГИК (в 1955 году), где его педагогом был Григорий Александров. Может быть, молодой режиссер поэтому мечтал о стезе комедιοграфа. Однако до своей первой комической короткометражки «Пес Барбос и необыкновенный кросс», на которой родилась уникальная тройца Трус, Балбес и Бывалый (Вицин, Никулин, Моргунов), снял далеко не юмористическую картину по социальным рассказам В. Короленко. С легкой руки пронизательного Ивана Пырьева, тогдашнего директора «Мосфильма», окончательно ушел в комедию и служил ей до гробовой доски.

**Учредитель журнала «Кинемеханик / Новые фильмы»** Российское агентство «Информкино»

**Главный редактор** Мухина Любовь Николаевна. **Заместитель гл. редактора** Фридман Михаил Абрамович

**Редакторы отделов:** Семичастная Валентина Ивановна, Тендора Наталья Ярославовна

**Редакционная коллегия:** Веракса Л.С., Гильвер С.Г., Глухов В.В., Дорожкин Ю.М., Жабский М.И., Кудрявцев С.В., Малышев В.С., Переходов В.А., Преображенский И.А., Черкасов Ю.П., Чуковская Е.Э., Шмыров В.Ю.

**Корректор** Л.П. Лаврентьева. **Наборщик** З.В. Башкина. **Макет** Ф.С. Землянухин. **Верстка** Г.В.Зайцева

**Подписано в печать** 15.10.2002 г.

Печать офсетная. Бумага тип. «Сыктывкар». Формат 70x1001/16. Усл.печ.л. 5,2. Цена 9 руб. Заказ4268Тираж1750.

**Адрес редакции:** Россия, 119017, Москва, ул. Б. Ордынка, 43. **Тел.:** (095) 951-4696.

**Тел./факс:** (095) 951-1133

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат  
142300 г. Чехов Московской обл. **Тел.:** (272) 71-336. **Факс:** (272) 62-536.

# НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СТАРОГО КИНО



Кинотеатры «под ключ»

- Проектирование
- Поставка
- Инсталляция



Кинопроцессоры  
DOLBY LABORATORIES



Системы  
воспроизведения DTS  
и кинопроцессоры SONY



Кинотеатральные  
акустические  
системы JBL



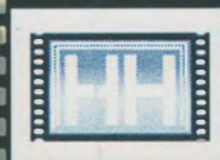
Приборы динамической  
обработки звука  
FURMAN



Кинотеатральные  
усилители  
мощности CROWN



Кинопроекционные  
аппараты  
CINEMECCANICA



Экраны  
HARKNESS HALL LIMITED

121165, Россия, Москва,  
Кутузовский проспект, д. 30/32, п126  
Тел.: (095) 234 0006, Факс: (095) 249 8034  
E-mail: ms-max@icenet.ru  
<http://www.ms-max.ru>



9100 Wilshire Blvd,  
Suite 515E Beverly Hills, CA 90212 USA  
Tel.: (310) 777 0087 Факс: (310) 777 0095  
E-mail: msmax@icenet.com

ВСЕ ОБОРУДОВАНИЕ  
СЕРТИФИЦИРОВАНО  
В СИСТЕМЕ ГОСТ-R