

# КИНОМЕХАНИК

## НОВЫЕ ФИЛЬМЫ

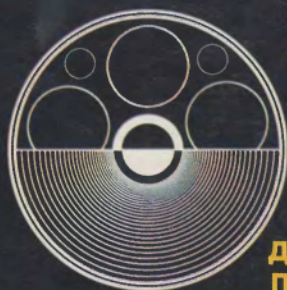
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ

РЕПЕРТУАРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ

ЖУРНАЛ

12/2002

**КОМПЛЕКСНОЕ  
ОБОРУДОВАНИЕ  
КИНОТЕАТРОВ**



А.С.К.ГРУППА КОМПАНИЙ

**КРЕСЛА**

**DL-2000**

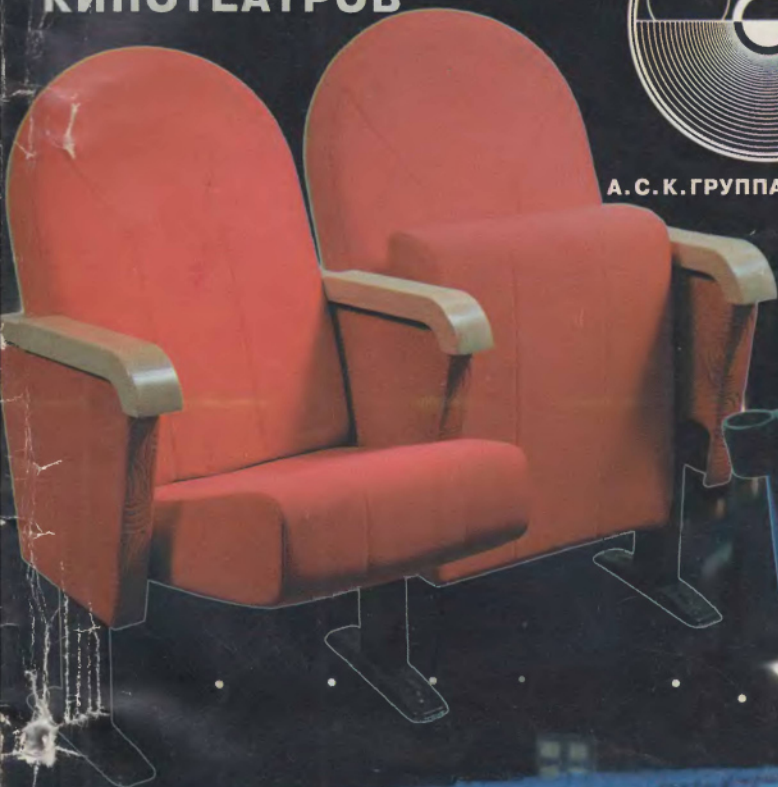
**DL-3000**

**DL-4000**

**DL-5000**

**ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ  
ПРИНАДЛЕЖНОСТИ**

**ПЕРСПЕКТИВНЫЕ  
МОДЕЛИ**



109028, Россия, Москва,  
ул. Солянка д.9, строение 1  
тел.: (095) 258-0030  
факс: (095) 923-6591  
<http://www.ackgroup.ru>  
e-mail: [info@ackgroup.ru](mailto:info@ackgroup.ru)

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ  
РЕПЕРТУАРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

# КИНОМЕХАНИК / НОВЫЕ ФИЛЬМЫ

№ 12/2002

ИНДЕКС 70431

ISSN0023-1681

ВЫХОДИТ С АПРЕЛЯ 1937 ГОДА

## В ЭТОМ НОМЕРЕ...

### СОБЫТИЯ И ЛЮДИ

Радужные перспективы .....	2
Не потерять того, что пока имеем .....	9
<i>П. Зюзьков</i>	
Судьба и проблемы регионального кинопроката в эпоху перемен ....	10
<i>М. Жабский</i>	
Проблема квотирования кинопоказа .....	16

### КИНОТЕХНИКА

<i>В. Семичастная</i>	
Осень в Москве .....	21
<i>И Артюшина</i>	
Новое в восстановлении архивных фотографий .....	32

### СНИМАЕТСЯ КИНО

Хозяйка гостиницы .....	36
-------------------------	----

<b>ВИДЕО</b> .....	37
--------------------	----

### ФИЛЬМ-ЮБИЛЯР

«Коллеги» .....	40
-----------------	----

<b>ЮБИЛЯРЫ ФЕВРАЛЯ</b> .....	42
------------------------------	----

<b>АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ</b> .....	44
-----------------------------------	----

## РАДУЖНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Осенью в Москве состоялся очередной IV Координационный совет по культуре и кинематографии при Министерстве культуры РФ, на котором обсуждались проблемы и тенденции развития сферы культуры; новое в законодательных актах в области культуры и практика их применения; о ходе освоения федеральных средств, выделяемых на реконструкцию, строительство, капитальный и текущий ремонт; об итогах исполнения федерального бюджета за 9 месяцев текущего года и о проекте бюджета на 2003 год. Также шел разговор о реализации Федеральной целевой программы «Культура России (2001 – 2005 годы)», состоянии дел и перспективе развития в сфере информатизации отрасли культуры и много других вопросов.

Прежде чем приступить к основному докладу, министр культуры **Михаил Швыдкой** выразил благодарность и наградил Почетной грамотой «За многолетний и плодотворный труд, большой вклад в сохранение и развитие культуры» некоторых

руководителей региональных органов культуры и кинематографии. Среди них: директор Воронежского облкинофонда **Михаил Лаптев**, директор Челябинского облкинофонда **Евгений Ракитский**, председатель Комитета по культуре Владимирской области **Владимир Балахтин**, начальник Главного управления культуры и искусства Челябинской области **Владимир Макаров**, министр культуры, национальной политики и по делам религии Республики Калмыкия **Николай Санджиев**, министр культуры Республики Коми **Светлана Горчакова**, зам. главы правительства, министр культуры и межнациональных отношений Республики Марий Эл **Михаил Васютин**, председатель Комитета по культуре Ленинградской области **Владимир Богущ**.

Члены Совета и участники совещания были проинформированы о выполнении решений предыдущего III заседания Совета. Как отмечалось, Министерство культуры стало больше внимания уделять вопросам сохранения и развития культуры на селе: в федеральных округах прошли региональные совещания по проблемам развития культуры современного села. По поручению Правительства РФ завершена доработка проекта Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года».



Департамент государственного регулирования и развития кинематографии проработал вопрос о централизованных закупках музыкальных инструментов, звукотехнической аппаратуры и специализированного автотранспорта для сельских учреждений культуры.

Министерство продолжает оказывать организационно-методическую помощь муниципальным органам культуры. Подготовлены и выпущены сборники нормативных документов, регулирующие деятельность культурно-досуговых учреждений. Систематически выходит информационно-методический сборник «Культура села», в котором освещаются опыт и практика работы органов культуры регионов России. В текущем году продолжалась работа по внедрению «Паспорта культурной жизни региона».

М. Швыдкой, открывая заседание, заметил, что, пожалуй, такого кворума не было никогда. Представители почти всех 89 регионов присутствуют в зале. Михаил Ефимович рассказал о проблемах, которые есть и будут в сфере культуры, что происходит сегодня. Основное – за последние три года отрасль финансируется стабильно и по нарастающей. Цифры, которые приводятся, на первый взгляд впечатляют: **объем федерального финансирования культуры увеличился почти в четыре раза, уровень заработной платы в отрасли возрос почти в три раза.** И между тем существует огромное количество серьезных проблем. Средства, которые сегодня выделяет федеральный центр на культуру, поступают в таком количестве, что отрасль оказалась не готова грамотно их расходовать. Эту проблему М.Швыдкой назвал номер один.

Сегодня в регионах не выполняются объемы работ по реставрации, не выполняются обязательства регионов по встречному финансированию, сложно и медленно идут отчеты. Обращает внимание на одну из ключевых проблем отрасли – четкое оформление заявок, грамотная подготовка всей документации и осмысление тех приоритетов, которые уже существуют. М.Швыд-

кой подробно остановился на проблеме оснащения музыкальными инструментами творческих коллективов, причем повсеместно в России.

Второй сюжет, о котором говорил министр, более деликатный. Государство выделяет деньги на те или иные проекты, а в результате часто получает нечто, мягко говоря, художественно слабое. Причем речь не идет об идее, а только о качестве. Сегодня государство в лице Министерства открыто сказать, что это плохо, как бы не может. Все слышат, какую сегодня музыку поют, читают пьесы, которые ставят в театрах, или снимают фильмы, которые никто не смотрит. И никто никогда не говорит, что уровень государственной поддержки будет зависеть от качества. М.Швыдкой считает, что Министерство культуры должно финансировать только то, что действительно представляет уровень, достойный национальной культуры страны.

Третье обстоятельство связано с заработной платой. Тяжелейшая и в высшей степени напряженнейшая проблема. В сфере культуры она гораздо ниже, чем в образовании и здравоохранении. Поэтому к 2004 году необходимо переходить на отраслевую оплату труда, хотя по этому поводу существуют большие сомнения. С октября 2003 года запланировано увеличение зарплаты на 33 процента. Говорят, это будет по-разному в разных организациях. Об этом будем говорить позднее.

Сейчас главное – правильно решить вопрос с финансированием отрасли. М.Швыдкой назвал несколько приоритетов. Первый – сохранение нематериального наследия – народное и фольклорное творчество, комплекс проблем, связанных с сохранением национального искусства. Выросло поколение людей на асфальте, и они мало что понимают в народном искусстве. Второе – сохранение материального наследия: сегодня пристальное внимание уделяется памятникам истории, архитектуры и культуры. Третье – профессиональное искусство, особая тема – проблема кадров: существует перепроизводство одних специалистов (актеров, определенных

типов менеджеров и др.) и острый дефицит других. Сейчас следует уделить внимание формированию специализированных центров для молодежного творчества.

Говоря о кинематографе, М.Швыдкой назвал только цифры: при увеличении финансирования культуры на 34,45% на производство национального фильма (подчеркивает, не для кинематографии в целом), увеличение будет на 50 процентов. Это важно. Это относится и к качеству. «Не все так плохо, – резюмирует Михаил Ефимович. – Надо только выработать внятную стратегию для регионального развития, потому что со следующего года будем заниматься подготовкой программы на 2006 – 2010 годы. Поэтому главное не расслабляться, а скоординироваться и работать. У нас все более-менее получается, но ясно, что проблемы реально существуют и их все равно решать придется вместе».

**Екатерина Чуковская** – статс-секретарь, заместитель министра культуры рассказала о тех задачах, которые стоят перед министерством по вопросам законопроектной и нормотворческой деятельности и о том, что пока не удалось сделать. Сегодня принят Закон об охране объектов культурного наследия и памятниках истории и культуры. Он хорош тем, что внес много нового и не уничтожил всего хорошего, что наработано за последнее время. Государство стало гораздо внимательнее относиться к проблеме сохранения памятников. Пример тому – принятие нового Кодекса об административных правонарушениях, который вводит четыре правонарушения, связанные с охраной памятников и с работой на них.

Успешно применяется новый Трудовой кодекс. Уже сформирован и готов к утверждению перечень профессий и категорий творческих работников, с которыми допускается заключение срочных трудовых договоров, работа в ночное время и в выходные дни (в т.ч. работники киностудий). Разрабатывается положение, закрепляющее особый порядок заключения трудовых до-

говоров для обеспечения условий труда для творческих профессий.

Пересмотрено Положение о лицензировании деятельности, связанной с показом фильмов в кинотеатре. Скоро будет принято постановление – лицензирование изготовления экземпляров аудиовизуальных произведений на всех видах носителей. Это в первую очередь касается распространения видеокассет, попытки контроля за этим рынком.

Но главное – это работа над Основами законодательства о культуре, которая завершается. В Основах нашла отражение как бы новая экономическая система культуры: сегодня возможны какие-то новые подходы к вопросам, обычно решаемым по старинке. Отражены взаимоотношения между Федерацией и ее субъектами и т.д.

Жизненно важный вопрос – пересмотр Закона об авторском праве и смежных правах, который улучшит положение авторов, исполнителей и людей любых творческих профессий. Сегодня предпринимается попытка поднять уровень охраны российских авторов и исполнителей, независимо от того «звезды» они или начинающие, до международной практики.

Создан вариант, направленный всем ведомствам для согласования, о внесении изменений в Закон о государственной поддержке кинематографии. Это серьезный проект, призванный изменить взгляд на государственную поддержку кинематографии. И в первую очередь пересмотреть свое отношение к ее формам.

Ожидается принятие новой целевой программы «Развитие села», в которой, возможно, и культуре что-нибудь достанется.

Во втором чтении готовится Таможенный кодекс по вопросам, связанным не только с ввозом и вывозом культурных ценностей. Отдельная глава будет посвящена защите интеллектуальной собственности.

Е.Чуковская говорила об отсутствии обратной связи с регионами и предложила обсудить создание сети территориальных органов Совета.

Содоклад «О проблемах действия Кодекса РФ об административных правонарушениях и взаимодействии органов управления культуры в области охраны памятников и использования культурного наследия России» сделала советник министра культуры **Наталья Лютова**.

Заместитель министра **Анатолий Рахаев** рассказал о ходе и проблемах реализации Федеральной целевой программы «Культура России (2001–2005 годы)». Конкретно на реализацию подпрограммы «Кинематография России» в текущем году было предусмотрено выделение из средств федерального бюджета 1095,6 млн. рублей. В соответствии с Планом мероприятий Минкультуры России на 2002 год в течение 9 месяцев было заключено 598 (без НИОКР) государственных контрактов и договоров на финансирование мероприятий из средств федерального бюджета на сумму 1177,8 млн. руб., что составляет 82,5% запланированных объемов финансирования. Фактически перечислено 922 млн. руб. или 65% выделенных средств. По разделу НИОКР освоено 5,9 млн. руб., что составляет 47,4% годовых лимитов. По разделам подпрограммы заключены государственные контракты и договоры в следующих объемах: кинопроизводство – 961 млн. руб. (по Плану – 840 млн. руб.). Объемы профинансированных проектов по разделу «Кинопроизводство» превышают годовые лимиты в связи с наличием большого числа переходящих проектов, начинавших реализовываться в прошлые годы. Кинопрокат – 176 млн. руб. (по Плану – 202 млн. руб.). НИОКР – 5,9 млн. руб. (по Плану 12,6 млн. руб.). Прочие мероприятия (приобретение киноплёнки, привлечение для съемок и т.д.) – 41 млн. руб. (по Плану – 41 млн. рублей).

А. Рахаев говорил о том, что, к сожалению, заключение договоров и финансирование из средств федерального бюджета протекают крайне неравномерно. В некоторых регионах выделенные им объемы финансирования освоены практически полностью, выполнение плана 32 субъектами Федерации ниже среднего уровня, то есть доля финансирова-

ния по заключенным договорам составляет менее 50 процентов. В других регионах выделенные средства осваиваются недопустимо медленно.

Одной из причин, по которой заключение договоров затягивается, а иногда и просто не происходит, кроется в слабой работе органов управления культурой. Этот год завершается и сложившаяся в ряде регионов ситуация с заключением договоров на выполнение плановых мероприятий вызывает недоумение и тревогу. До конца года этим организациям культуры явно не хватит времени на оформление необходимых документов для финансирования плановых мероприятий. Создается опасность неполного освоения средств, выделенных на подпрограмму в текущем году, что может пагубно сказаться на дальнейшем финансировании Программы.

К сожалению, вновь приходится заострять внимание на состоянии дел с отчетностью за профинансированные мероприятия Плана 2002 года. Практически полное отсутствие отчетности за использование средств региональных бюджетов вызывает крайнее недоумение у А.Рахаева.

При формировании государственного бюджета на 2003 год в Минфин России было представлено несколько вариантов финансирования Программы. Несмотря на все предпринятые усилия, объемы финансирования были сокращены даже по сравнению с утвержденными в Программе. В итоге в 2003 году Программа будет финансироваться из средств федерального бюджета на уровне этого года.

Заместитель министра культуры **Владимир Малышев** был настроен критически и предложил поговорить откровенно, чтобы потом можно было работать четко и слаженно.

Ситуация очень накалилась. В отрасли не хватает денег, но как можно пытаться просить дополнительное финансирование, если в это же самое время на счетах министерства ежемесячно лежат 500 млн. рублей. Эти деньги могут просто отнять (так было с инвестициями). В. Малышев не понимает, почему выделенные по федеральной про-

грамме средства на столь необходимое регионам оборудование, до сих пор не освоены? Около 100 млн. руб. не реализованы. Оборудование-то можно с самого начала года приобретать и конкурсы проводить. Возможно, здесь обоюдная вина: и Минкульты тоже.

Проанализировав общую картину заключения договоров, Владимир Сергеевич призывает подходить более вдумчиво к самим программам. Привел пример – основная стоимость договора 250 тыс. рублей, из них – на приобретение канцтоваров, почтовые и командировочные расходы уходит более 200 тыс. руб., а договор называется «Сохранение традиций и развитие новых форм обучения режиссеров». Обращается с просьбой к коллегам: грамотно и четко составлять заявки, проявлять больше собранности, организованности и поменьше расхлябанности с обеих сторон. Тогда можно выровнять ситуацию и никогда не возвращаться к столь неприятному разговору.

Сотрудник Главного информационно-вычислительного центра Минкультуры России **Марк Баренбург** рассказал о состоянии дел, перспективах развития и проблемах информационного обеспечения по реализации федеральной целевой программы «Культура России (2001 – 2005 годы)». О том, какая техническая база существует сейчас в министерстве, позволяющая более оперативно и целенаправленно использовать информацию, которую они получают. Разработан программный комплекс, осуществляющий оперативную связь региона с базой данных Минкульты, то есть может быть установлена программа в регионе и он может получать оперативную информацию о прохождении всех своих мероприятий – от момента регистрации до отчета по выполнению мероприятий или завершению работ.

В своих выступлениях члены Координационного совета отмечали, что за последнее время значительно окрепла связь Министерства культуры с регионами. Это особенно заметно после выхода в свет долгожданного закона «Об объектах культур-

ного наследия». Они надеются, что в ближайшее время появятся подзаконные акты, позволяющие решать целый блок проблем.

Впервые за последнее время Министерство культуры обратило свой взор на село: совещания по проблемам культуры села прошли во многих регионах, в том числе и на Владимирской земле. Об этом говорил председатель Комитета по культуре Владимирской области **В.Балахтин**. Он обеспокоен состоянием заработной платы, которая волнует всех работников. За пять лет в России перестало существовать 14,3 тысяч клубов, то есть 26%, аналогичная ситуация постигла 8% библиотек, почти 80% сельских киноустановок. Все это безобразие происходит без согласования с органами культуры. Как устоять работнику отдела культуры перед местной администрацией? Не секрет, что руководители везде разные, поэтому и отношение к культуре в регионах разное. Примеры «поддержки культуры» на местах имеются. При проведении реформы оплаты труда необходимо решить вопрос не только о праве руководителей местного самоуправления, но и об их ответственности за сроки выплаты зарплаты, ее размерах и о социальных гарантиях.

Председатель комитета по культуре Белгородской области **А.Кулабухов** в своем выступлении призвал попытаться убедить президента и правительство России увеличить выделение средств из федерального бюджета на культуру. По его мнению, это не так серьезно скажется на других отраслях, а культуре станет значительно легче. Предложил проводить совещания по проблемам культуры села на уровне федеральных округов в присутствии губернаторов, чтобы они знали обо всех трудностях. А. Кулабухов обеспокоен занятостью сельского населения, особенно молодежи, среда обитания которой не очень благополучная и в школе, и на улице. Он считает, что если значительно улучшить техническое оснащение сельских клубов, киноустановок и библиотек, это поможет изменить культурную

среду, в которой живет человек. В области родилась идея сделать Красноярский район – район высокой культуры. Сейчас заканчивается разработка программы.

Министр культуры и по делам национальностей Чувашской Республики **О. Денисова** рассказала об экспериментах, в которых участвует республика. Они носят общедоказательный характер и рано или поздно скажутся на судьбе отрасли. Один из моментов участия в эксперименте – реформирование государственной службы. Есть опасение, что небольшие министерства будут объединены в одну структуру, и она не уверена, что это правильно. Сегодня культура Чувашии востребована, она поддержана президентом республики. Если по бюджетной обеспеченности Чувашия находится на 74 месте в России, то по расходам на культуру входит в первую двадцатку регионов страны.

**М. Швыдкой** в заключительной речи пообещал, что все вышесказанные замечания будут учтены. Михаила Ефимовича беспокоит отношение к отрасли, потому что такого глубинного понимания не только проблем отрасли, но и роли культуры в обществе все-таки до конца нет. «Я должен сказать об этом с горечью. Нашу отрасль рассматривают как нечто весьма декоративное, прикладное к чему-то, как многим кажется, существенному. И до конца понимания того, что на культуре, в общем-то, стоит страна, даже не на образовании (хотя этот вывод опасный). Необразованных культурных людей не бывает, хотя бывают образованные бескультурные. И в этом вся драма. У Солженицына есть известный термин «образованщина», и феномен, который существовал в советской стране, существует и сейчас. Это именно «образованщина», то есть более информированные, но абсолютно неодоухотворенные люди. А без этого страна, к сожалению, деградирует столь сильно потому, что одна из проблем сегодня – это определенная деградация общества. Духовная деградация происходит, и это сильно тревожит. И тем не менее мы должны настаивать на том, что наша главная забота – души граждан».

В эти два дня почти не говорили о кинематографе. Это будет учтено при подготовке следующих Советов. Хотя все руководители кинообъединений постоянно и активно сотрудничают со Службой кинематографии. И, чтобы кинематографисты не обижались, о них всегда помнят: они опережающе будут получать деньги к огорчению всех остальных – это факт.

В 2004 году приоритетом бюджетного проектирования станет сфера культуры, поэтому сегодня очень важно хорошо подготовиться. М. Швыдкой предлагает проводить рабочие встречи с губернаторами, а в продолжении – с городскими региональными органами культуры. Это более эффективная деятельность.

Впереди – радужные перспективы, а пока надо, не расслабляясь, трудиться, трудиться и трудиться.

## РЕШЕНИЕ

### Координационного совета по культуре и кинематографии при Министерстве культуры Российской Федерации

Заслушав доклады министра культуры М.Швыдкого, его заместителей Е.Чуковской, А.Рахаева, В.Мальшева, информацию руководителей Главного информационно-вычислительного центра, Союза театральных деятелей РФ, Российской государственной цирковой компании, выступления членов Совета, участников совещания

#### решили:

1. Считать целесообразным провести детальное обсуждение с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере культуры, кинематографии и с участием членов президиума Координационного совета по культуре и кинематографии при Министерстве культуры Российской Федерации по вопросам:
  - перехода к отраслевой системе оплаты труда работников культуры;
  - подготовки подзаконных актов к федерально-



му закону «Об объектах культурного наследия»;  
– применения положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в сфере охраны объектов культурного наследия.

2. Предложить Министерству культуры Российской Федерации:

– приступить к разработке Концепции развития культуры России на ближайшие годы для последующей подготовки проекта федеральной целевой программы «Культура России (2006 – 2010 годы)»;

– включить в план работы коллегии на 2003 год обсуждение вопроса «Концепция информационного обеспечения отрасли культуры»;

– обратить внимание на цели, характер и результаты эксперимента в системе управления социальной сферой, включая отрасль культуры, начатого в отдельных субъектах Российской Федерации по инициативе Минэкономики России, Минфина России и Международного Банка реконструкции и развития.

3. Согласиться с необходимостью совместной с Минкультуры России проработки вопросов совершенствования межбюджетных отношений, порядка учета в федеральной целевой программе «Культура России (2001 – 2005 годы)» доли ежегодного финансирования мероприятий за счет средств бюджетов субъектов РФ; подготовки и проведения в рамках федеральных округов совещаний по вопросам культуры, в том числе культуры села, с участием руководителей субъектов Российской Федерации.

4. Рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации:

– поддержать обращения ассоциации по культуре Северо-Запада России, координационных советов по культуре Центрального, Южного, Приволжского, Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов о включении в План основных мероприятий Минкультуры России на 2003 год наиболее значимых проектов, имеющих межрегиональный характер;

– до 1 ноября т.г. довести до сведения регионов лимиты на поставку спецавтотранспорта (автоклубы, автобиблиотеки) в 2002 – 2003 гг., а также на закупку инструментов (на сумму 50 млн. рублей) для детских музыкальных школ и школ искусств в 2003 году;

– до 15 ноября 2002 года довести до органов управления культуры и кинематографии субъектов Российской Федерации контрольные цифры лимитов финансирования в 2003 году проектов ФЦП «Культура России (2001 – 2005 годы)» с целью своевременного внесения в региональные бюджеты соответствующих показателей по участию региона в реализации программы;

– упорядочить требования к оформлению документации по реализации мероприятий федеральной целевой программы «Культура России»;

– организовать семинары по вопросам методики реализации ФЦП «Культура России (2001 – 2005 годы)», внедрения новых информационных технологий для работников органов управления культуры и кинематографии субъектов Российской Федерации.

5. Предложить органам управления культуры и кинематографии субъектов Российской Федерации:

– принять исчерпывающие меры к неукоснительному выполнению своих обязательств по финансированию проектов, включенных в план мероприятий по реализации на 2002 год ФЦП «Культура России (2001 – 2005 годы)»;

– обеспечить эффективный контроль за работой организаций, исполняющих проекты, включенные в план мероприятий на 2002 год по реализации федеральной целевой программы «Культура России (2001 – 2005 годы)»;

– провести работу по обобщению практики применения положений Кодекса административных правонарушений в сфере охраны объектов культурного наследия.

6. Утвердить новый состав президиума Координационного совета по культуре и кинематографии, обязав его активизировать свою работу.

# НЕ ПОТЕРЯТЬ ТОГО, ЧТО ПОКА ИМЕЕМ...

Сегодня кинотеатр становится яблоком раздора. Желających владеть им появляется все больше и больше. Есть опасение, что многие муниципальные кинотеатры в городах, особенно крупных, скоро перейдут в частные руки. Примеры тому существуют: частные кинотеатральные сети возникают не только в Москве, но и в областных центрах, что вызывает озабоченность местных руководителей киноорганизаций, справедливо считающих, что кинотеатры должны находиться в государственной собственности. Между тем некоторые главы городских администраций зачастую становятся непреодолимым препятствием на пути возрождения современного государственного кинотеатра. Непростая ситуация сложилась в Волгограде, где существует проблема выживания кинотеатров, находящихся в тяжелом финансовом положении.

В свое время в Волгограде работало 16 кинотеатров, сегодня их осталось 12, но все они впадают жалкое существование, за исключением двух-трех, и городской гордости – кинотеатра «Победа», комфортабельного, недавно отремонтированного, с современным звуком Dolby и качественным оборудованием.

Руководители волгоградских областных киноорганизаций бьют тревогу и пишут письма во все инстанции с просьбами помочь противостоять засилью частных предпринимателей, которые, по их мнению, ориентированы только на коммерческий прокат и получение прибыли любой ценой, что неизбежно ведет к появлению на экранах города фильмов, пропагандирующих лишь американский образ жизни. Экономические интересы частного проката далеки от таких целей, как доступность кинопоказа всем слоям населения и производство национальных фильмов. Так что российский кинематограф вряд ли будет представлен на большом экране города и тем более села.

Руководители областных киноорганизаций Волгограда неоднократно обращались к мэру города Ю.Чехову о передаче кинотеатров в областную собственность, но безрезультатно. Председатель Комитета по культуре администрации Волгоградской области **А.Величкин**, председатель областного совета по кинофикации и кинопрокату **А.Фанзов**, гендиректор областного «Киноvideоцентра» **С.Павлова**, не достигавшись до мэра в своем родном городе, решили обратиться к нему на страницах профессионального жур-

нала, чтобы получить ответ – положительный или отрицательный – но ответ, а не молчание.

## ОБРАЩЕНИЕ к мэру города Волгограда Ю.В. Чехову

*Уважаемый Юрий Викторович!*

*Областные киноорганизации в лице своих представителей просят вас решить некоторые сложные проблемы, сложившиеся во вверенном вам городе. Не секрет, что сегодня волгоградские кинотеатры, раздираемые конкуренцией и противоречиями, разрознены, их деятельностью никто не управляет. Все зависит от личности одного человека – его директора. То, что сегодня происходит в кинематографической жизни Волгограда, зависит, к сожалению, от мало что делающих для кинотеатров городских властей. Да, есть Управление культуры, но оно не в состоянии решать имущественные вопросы кинотеатров. Есть Комитет по культуре, но он только координирует деятельность всех киноорганизаций и никоим образом не влияет на нее, не имея никаких рычагов воздействия на муниципальные кинотеатры.*

*Мы неоднократно просили вас передать хотя бы один кинотеатр в областную собственность, но наши просьбы остались без внимания. Даже по письму министра культуры РФ М. Швыдкого вы не ответили. Наверное, так проще – не отвечать и ничего не делать. Если город не в состоянии содержать кинотеатр в надлежащем виде – отдайте его областным организациям, в которых бюджет более емкий, они смогут легко модернизировать один-два кинотеатра. Ведь зачем-то 12 кинотеатров сохранились!*

*Для частных предпринимателей наш регион стал очень привлекательным, потому что здания кинотеатров находятся в неплохом состоянии, надо только чуть-чуть вложить средств, привлечь инвесторов и можно зарабатывать деньги для города или области. Сейчас усиленно муссируются слухи, что кинотеатры скоро будут приватизированы. Зачем? Есть областные структуры, готовые содержать их.*

*Как нам воздействовать на городскую администрацию, чтобы она добровольно передала ненужные ей кинотеатры, в том числе кинотеатр «Родина» – Центр российской кинематографии? Мы не знаем.*

*Сегодня все решает мэр! Хотелось бы встретиться с вами и объяснить выгоду государственного кинопоказа, но все время возникают какие-то преграды. Да, у зрителей должен быть выбор! Но и мы за честную конкуренцию. У нас нет возможности показывать отечественные фильмы в современных модернизированных кинотеатрах.*

*Юрий Викторович, откликнитесь! Только не молчите.*

# СУДЬБА И ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО КИНОПРОКАТА В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН

*П. Зюзьков,  
первый заместитель директора  
департамента культуры и искусства  
Калужской области,  
заслуженный работник культуры России*

Кинопрокат в Калужской области пережил типичные для многих регионов этапы перестро-ечно-реформаторских катаклизмов. Это и постоянные соединения и разъединения, реорганизация и ликвидация, перевод кинопредприятий в

муниципальную собственность и парад муниципальных суверенитетов, ликвидация областного органа управления, «Киноремснаба», обвальное сокращение числа киноустановок, создание альтернативного частного кинопроката и другие.

Отрадно, что удалось сохранить областной фильмофонд, кадры, автотранспорт, материально-технологическую базу кинопроката. Окончательный развал киносети предотвратило присоединение киноотрасли к сфере культуры. Потеря былой самостоятельности компенсировалась хоть малой, но постоянной материальной поддержкой из бюджета.

Многие работники муниципальных отделов культуры без особого желания приняли требующую постоянных хлопот и внимания отрасль. Роль регионального управления культурой на этом этапе заключалась в разработке нормативных документов, определяющих статус и основные направления деятельности, формы и методы государственной поддержки кинематографии, порядок приватизации киноорганизаций в Калужской области. Такими документами стали закон Калужской области «О государственной поддержке кинематографии в



Открытие киноконцертного зала в г. Кирове Калужской области

Калужской области» (1998 г.), «Концепция развития кинематографии в Калужской области до 2005 года» и План мероприятий по реализации Концепции (1999 г.). Закон и Концепция определили приоритетное кинообслуживание детей и юношества, сельского населения. Это фактически явилось социальным заказом, который обеспечивался финансированием из областного бюджета, его норма стала ориентиром для финансирования киносети муниципальных образований.

В Концепции и Плате ее реализации отражены все вопросы деятельности кинематографии области: сохранение и пополнение фильмофонда, продвижение отечественных фильмов, лент для детей и юношества, сохранение и развитие кинообслуживания жителей села, материально-техническая база киносети и кинопроката, подготовка кадров. Эти документы стали нормативной и организационно-методической базой для работы всех киноорганизаций области.

Мощным импульсом, придавшим работе по кинообслуживанию населения качественно новый уровень, стали Соглашение между Госкино РФ и правительством Калужской области, Соглашение между Госфильмофондом России и департаментом культуры и искусства Калужской области о сотрудничестве в области кинематографии, заключенные в 1998 году.

Основой репертуарной политики кинопроката является первоочередное приобретение лучших российских лент, фильмов для детей, юношества; фильмов, пропагандирующих здоровый образ жизни; фильмов-экранизаций литературных произведений.

В области стала традицией организация кинопраздников и кинофестивалей: «У Рождественской Новогодней елки», «Зимняя сказка», «Лето – счастливая пора», «Ура! Каникулы!», «Здравствуй, школа!», кинолекториев и киноуроков: «Прочитано кинематографом», «Мораль и право», «Наше здоровье в наших руках», «Светофор», «Мой дом – планета Земля» и другие.

За время проведения областного киномарафона «Дети – экран – культура» (1998 – 2001 гг.) в области сформировалась система работы с детьми по использованию средств кино и видеопоклаза при проведении досуговых мероприятий.

Киномарафон завершен. Сейчас в области проходит акция «Пойдем в кино, ребята!», которая продолжает и развивает различные формы и методы работы с детьми, молодежью, продолжает знакомить их с лучшими образцами отечественного киноискусства, выдающимися актерами и кинорежиссерами. Только за последний год в нашей области состоялись творческие встречи с режиссером М. Юзовским, актерами Л. Дуровым, Н. Караченцовым, А. Калягиным, Ю. Черновым, директором детского киножурнала «Ералаш» Б. Грачевским, аниматорами Н. Дабижа, М. Тумеля, Ю. Норштейном, сценаристом, поэтом, писателем, художником Тонино Гуэрра (Италия).

Установлены тесные связи с «Фондом Ролана Быкова», фестивальным центром «Архифильм», что позволяет знакомить калужских жителей с творчеством ведущих актеров советского и российского кино.



Цирк дрессированных собак в кинотеатре "Мир", г. Обнинск

Особое внимание уделялось обслуживанию детей Чернобыльской зоны. В гости к ребятам Хвастовичского, Ульяновского, Жиздринского, Людиновского, Кировского, Куйбышевского, Спас-Деменского районов приезжали детский театр «Фонда Ролана Быкова», композитор и исполнитель авторских песен Григорий Гладков.

В дни воинской славы России в войсковых частях Калужского гарнизона состоялась премьера нового фильма о Великой Отечественной войне «Звезда», оставившего глубокий след в сердцах солдат, офицеров и членов их семей. Командиры частей выразили благодарность организаторам и просили проводить премьеры чаще.

Во время празднования 225-летия образования Калужской губернии прошел кинофестиваль «Калужский край – киноискусство, кинолетопись», в ходе которого на киноэкранах области демонстрировались художественные фильмы, снятые на калужской земле и кадры старой кинохроники, отражающие многогранную жизнь области за последние 30 лет.

Несмотря на то что в последние годы приобретено свыше 50 новых кинофильмов, их не хватает для первозcranного показа на всех киноустановках. Для формирования ежемесячного репертуара привлекается много фильмов советских киностудий, сохраненных областным кинофондом. Изъять их из проката – значит лишить зрителей, особенно молодых, встречи с незабываемыми классическими картинами выпуска прошлых лет.

Новый стимул работы с детьми и молодежью придало постановление правительства Калужской области «О мерах по развитию кинообслуживания детей и юношества до 2005 года», на основе которого скоординирован план совместной работы областных органов культуры, образования, социальной политики по использованию средств кино в учебно-воспитательном процессе, пропаганде здорового образа жизни и организации досуга молодежи.

В последние годы прослеживается постоянный рост числа кинозрителей, особенно детей. В 1995 году в кинозалы пришли 540 тыс. человек, а в 2001 году – 830 тысяч.

Флагманами областной кинематографии являются Центры российского кино в кинотеатрах «Центральный» в Калуге и «Мир» в Обнинске, возглавляемые заслуженными работниками культуры России Мариной Сахаровой и Татьяной Корниловой. Это действительно центры всего нового и прогрессивного, что есть в работе со зрителем, места постоянных встреч с деятелями отечественного кинематографа.

Активная работа по популяризации отечественного кино среди школьников ведется в калужском кинотеатре «Космос». Здесь состоялся детский кинопраздник, проводимый с участием фестивального центра «Архифильм». В программе были использованы уникальные материалы о создании первых мультипликационных лент,



Безучастных зрителей на детских кинопраздниках не было!

демонстрировались первые отечественные, зарубежные, цветные и звуковые мультфильмы. Вел программу кинооператор, член СК РФ Сергей Рожков.

Преодолевая кризисные явления, стабильно развивается кинообслуживание населения в Бабынинском, Жиздринском, Малоярославецком, Мосальском, Сухиничском, Хвостовичском и других районах. Идя навстречу пожеланиям работников районной киносети, правительство и Законодательное собрание области поддерживали бесплатную доставку кинофильмов до райцентров.

После длительного застоя начался период капитальной реконструкции кинотеатров в городах и районных центрах области.

«Синий зал» калужского кинотеатра «Центральный» стал первым в области, оборудованным в соответствии с современными требованиями к качеству кинопоказа, позволяющим зрителям в полной мере ощутить все возможности эмоционального воздействия современного кинозрелища.

Недавно открылся, точнее возродился заново, кинотеатр в городе Кирове, который становится молодежным досуговым центром. В этом заслуга главы администрации муниципального образования В. Афонина. В гости к кировчанам приезжал заслуженный артист России Борис Токарев.

После многолетнего простоя вновь возобновился кинопоказ в Доме культуры «Полет» в городе Ермолино. Состоялась встреча с народным артистом России Анатолием Кузнецовым.

Этот день для жителей Ермолино стал настоящим праздником отечественного киноискусства. За счет средств областного бюджета был приобретен видеокomплекс стоимостью свыше 600 тыс. руб., который использовался при проведении всех мероприятий, что давало возможность демонстрировать на экране крупные планы происходящего действия и самих зрителей. Как написано в одном из отзывов о кинопразднике «...когда дети в четком цветном изображении увидели себя на экране – восторгу не было предела». Губернатор области А. Артамонов, который был проинформирован о проведенных мероприятиях и отзывах о них, рекомендовал организовывать подобные праздники в остальных районах области.

В дни празднования 600-летия города Малоярославца открылся новый кинотеатр – киноvideодосуговый центр XXI века, отвечающий самым современным требованиям комфортности.

Планируются капитальный ремонт и реконструкция кинотеатров в городах Тарусе и Обнинске.

Высокие требования к качеству кинообслуживания, которые выдвигаются сегодня в связи с ли-



Кинотеатр XXI века в г. Малоярославце



цензированием деятельности, связанной с кино-видеопоказом, ставят перед Калужским областным кинопрокатом вопросы укрепления материально-технической базы, обновления автотранспорта, оснащения ремонтным и контрольно-наладочным оборудованием, ремонта производственных помещений, внедрения технологии обработки новых фильмовых материалов и т.д.

За последние десять лет в киносеть области поступили единицы новой киноаппаратуры, что вызвало настоятельную необходимость организации при ГУК «Калугаоблкиновидефонд» ремонтной службы. Сегодня возобновились ремонтно-наладочные работы аппаратуры на киноустановках. Отремонтированы и начали работать после длительного простоя киноустановки в пос. Жилетово, в районном Доме культуры г. Людиново, селе Полюдово Жиздринского района, проведены ремонтно-наладочные работы на 12 сельских киноустановках. Однако эти работы сдерживаются отсутствием кадров, специализированного оборудования.

Самое главное, что удалось за эти годы – это сохранить костяк киноработников, руководителей киносети, среди которых: почетные кинематографисты – ветераны отрасли Т. Шершнева, Т. Бунакова, Л. Разумова, Л. Кузьминенкова, А. Шишова, киноинженер В. Пяткин, киномеханики Н. Бабич из Жиздринского района, Л. Косарева и В. Пинина из кинотеатра «Центральный», В. Кулагин из Мосальского, В. Степанов из Малоярославецкого районов и многие другие.

Говоря о сегодняшних буднях работы по кинообслуживанию населения области нельзя не назвать и существующие проблемы – это прежде всего малое количество и невысокий зрительский потенциал российских кинофильмов, изношенность киноаппаратуры, нехватка киномехаников, технических специалистов, автотранспорта. Никак не удастся преодолеть инерцию мышления руководителей Износковского, Медынского, Ферзиковского, Перемышльского районов и

возобновить уже многие годы отсутствующее кинообслуживание населения, из-за чего в первую очередь страдают дети.

Включение кинематографии в состав органов культуры породило трудности создания штатных расписаний подразделений, занимающихся вопросами кинообслуживания населения, так как многие должности и типовые схемы, существовавшие в системе Госкино, в сфере культуры отсутствуют или не привязаны к ЕТС. Перевод отрасли культуры на нормативный расчет бюджетного финансирования показал отсутствие таких нормативов (хотя бы ориентировочных) для кинематографии регионов.

Дистрибьюторы крупных кинокомпаний делают основную ставку на получение «быстрых денег», давая новые фильмы только в большие, желательнее «долбированные» кинозалы, которых в области, как правило, один – два, и получить такой фильм для проката в регионе практически невозможно, да и купить из-за его высокой стоимости тоже нельзя. Прискорбно, но такую же политику пытается проводить и недавно созданное ОАО «Российский кинопрокат», в концепции которого вопросы регионального кинопроката отсутствуют.

Другой проблемой является несогласованность действий владельцев фильмов с региональным кинопрокатом в отношении показа по телевидению. Эти вопросы иногда невозможно отразить в договоре на покупку фильма.

Остаются острыми вопросы улучшения материально-технической базы киносети и кинопроката. В область за последние 20 лет поступило несколько единиц нового кинопроекторного оборудования. Киносеть работает на аппаратуре, поставившейся в 80 – 90-е годы прошлого века. Это в основном неувядаемые КН и 23 КПК, которые уже выработали свой моральный и физический ресурсы.

Новая кинотехнологическая аппаратура, известная нам по публикациям в журнале «Киноме-

ханик», еще не скоро дойдет до сельских киноустановок, поэтому возникает вопрос о модернизации существующей аппаратуры по доведению ее параметров хотя бы до нижнего предела существующих РТМ, которые и сами подчас устарели. Наверняка умельцы-киномеханики придумали много интересных решений этого вопроса. Найти, показать и сделать их достоянием всех – благородная задача профессионального журнала.

Насущной проблемой, которая сегодня активно стучится в наши двери, является проблема электронного кино – внедрение видеопказа, но здесь еще много нерешенных вопросов, сдерживающих его применение в коммерческом показе.

Оглядываясь на самые трудные годы последнего десятилетия, можно с уверенностью сказать, что слухи о смерти российского кинематографа, связанные с засильем на экранах зарубежных, в основном американских фильмов,

оказались сильно преувеличенными, хотя и имели под собой почву.

Президент, правительство России принимают меры, направленные на возрождение отечественного кино, увеличение количества новых кинофильмов и особенно фильмов детско-юношеской тематики, несущих заряд духовности, нравственности и оптимизма, всегда отличавших лучшие образцы советского и российского кинематографа.

Постоянная поддержка киноорганизаций области со стороны Министерства культуры России (Служба кинематографии), губернатора, областного правительства, администрации муниципальных образований, самоотверженный труд всех работников киносети и кинопроката дает основание верить, что кино в Калужской области займет свое достойное место, как «самое массовое и важнейшее из искусств», доступное всем слоям населения.

## КУПЛЮ – ПРОДАМ

ГУП «Рязоблкинофонд» продает кинотехнологическое оборудование, материалы и запасные части.

кинопроектор 23КПК (б/у, в хорошем состоянии) .....	2 ед.	12,4х5,2 .....	1 ед.
киноустановка «Факел-СК-1000 .....	2 ед.	киноэкран сворачивающийся размер 5,8х2,45 м .....	14 ед.
распределительное устройство РУК 2/1 .....	2 ед.	4,6х1,95 м .....	2 ед.
Рук 2/3 .....	1 ед.	универсальный диагностический набор УДН-2	1 ед.
выпрямительное устройство ВКТ-3 .....	1 ед.		
ВУК-53-50 .....	2 ед.	<b>Цены договорные.</b>	
50ВУК-100 .....	6 ед.		
темнитель света РОА-1 .....	4 ед.		
автоинформатор АК-5 .....	12 ед.		
пульт ПДУ-55 .....	16 ед.		
киноэкран размер 2,6х1,9 м .....	3 ед.		
5,2х2,2 м .....	4 ед.		

Наш адрес:

390029, г. Рязань, ул. 14-я Линия, д. 2-Б

Телефон: (8-091-2) 76-06-32, 76-18-77



# ПРОБЛЕМА КВОТИРОВАНИЯ КИНОПОКАЗА \*

*М. Жабский,  
доктор социологических наук*

Мысль В. Ключевского о том, что чужой западноевропейский ум использован нами не для того, чтобы научиться жить своим умом, а для замены собственного ума, быть может, как никогда точна и справедлива сегодня. Она, как показало время, высветила одну из особенностей менталитета российских чиновников. На разных этажах власти среди них самыми мудрыми нередко слывут те, кто вместо того, чтобы своим умом разобраться в проблемной ситуации и решить, что делать в наших специфических условиях, направляют свою энергию в иное русло: на выяснение того, что делалось «там» в аналогичных ситуациях, импорт и внедрение готовых рецептов в реалии российской жизни. В этом контексте иной читатель, возможно, испытывал бы недоумение, не найдя в данной статье информации о квотировании в других странах. Тем более что сама эта идея родилась в «чужом уме» и на зарубежную практику ее реализации постоянно ссылаются в дискуссиях об укреплении социальных позиций российского кино.

Ниже приводятся конкретные данные о квотировании кинопоказа за рубежом, особое внимание уделяется опыту Южной Кореи. Ситуация в этой стране, на наш взгляд, представляет больший интерес, нежели во Франции, на которую постоянно ссылаются отечественные привержен-

цы квотирования. По любопытному стечению обстоятельств, южнокорейский кинорынок, как и российский, был открыт в самом конце 80-х годов (1988 г.). И вот что особенно важно: система квотирования была приведена в действие в результате серьезной борьбы и дала положительные результаты. Видя это, Голливуд проявляет особую заинтересованность в том, чтобы разрушить систему квотирования в Южной Корее и создать прецедент для организации аналогичных демаршей в странах Западной Европы.

Применение системы квот в практике кинопоказа при всей его нынешней дискуссионности отнюдь не является изобретением последнего времени. Да и сфера горячего обсуждения и применения квот простирается далеко за пределы кинематографа. «Отход от принципов свободной торговли в период между двумя войнами и дезорганизация системы международных платежей, — читаем в двухтомном французском «Толковом экономическом и финансовом словаре», — привели к широкому распространению этого метода контроля за импортом... Система квотирования, пока еще широко используемая в развивающихся странах, была почти ликвидирована в отношениях между промышленно развитыми странами». Слова «почти ликвидирована» означают, среди прочего, что эта система сохраняется в области кино, подвергаясь здесь непрерывной проверке на прочность.

Квотирование кинопоказа впервые было введено в Германии. Произошло это в далеком 1921 году. Примеру немцев в том же десятилетии последовали Австрия, Венгрия, Италия, Франция. Любопытно, что тогда, как, впрочем, и позже, в списке стран, прибегнувших к квотированию кинопоказа, отсутствовала Дания. Воздержанность датчан объяснялась неплохим уровнем конкурентоспособности местной продукции.

При обосновании необходимости квотирования круг аргументов был весьма широк. Так, во Франции, введшей квотирование в 1928 году, уме-

\* *Статья подготовлена при содействии Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 01-06-80059)*

*Окончание. Начало в № 10 – 11, 2002 г.*

тность данной формы протекционизма мотивировалась необходимостью обеспечения порядка и нравственности в стране, внутренней и внешней безопасности, охраны обычаев и национальных традиций.

Уже тогда у французских кинематографистов и государственных деятелей главную тревогу вызывал Голливуд, хотя были и другие конкуренты. Опасения касались не только финансовых потерь при прокате отечественных фильмов и нежелательного влияния ценностного содержания голливудских лент на моральную атмосферу в обществе. Полагали, равно как и сейчас полагают, что американские фильмы представляют определенную угрозу бизнесу и за пределами кинематографа. Логика рассуждений такова. В кинозалах французы-де знакомятся с американским стилем жизни, марками потребляемых в США товаров, будь то мебель или одежда, обувь или автомобили, осознанно или неосознанно проникаются интересом к ним, а затем и желанием воспользоваться ими. Кино в итоге оказывается еще и скрытой формой торговой рекламы. В этих рассуждениях конечно же есть определенная логика.

Квотирование является одной из возможных составляющих государственной защиты национального кинематографа, а вместе с ним – и национальной идентичности. Посмотрим, в чем конкретно оно проявляется в практике регулирования кинопоказа, осуществляемого в некоторых странах Европейского Союза.

Теоретически предметом квотирования может быть количество национальных фильмов, запускаемых в прокат в течение года, минимальное время их показа и т.д. Реально внимание концентрируется на сроках демонстрации национальных фильмов. Так, в Великобритании в 1928 г., когда впервые было введено квотирование, в функционирующем кинорепертуаре национальные фильмы составляли менее 5%, и закон требовал для них 5-процентного экранного вре-

мени. Определенные требования предъявлялись и к дистрибьюторам. Размер квот постоянно наращивался. В 1935 году для обеих сторон планка устанавливалась уже на уровне 20 процентов. Тенденция ужесточения требований сохранилась и в послевоенные годы. В 1947 году для кинопоказчиков квота составляла 25%, для дистрибьюторов – 30 процентов. В следующем году в практику квотирования были внесены существенные коррективы. Для кинопоказчиков планка устанавливалась на уровне 45%, а дистрибьюторы могли уже действовать только по собственному усмотрению. В дальнейшем размер квот для кинопоказчиков снижался – от 45% экранного времени в 1948 году до 15% в 1982 году. В этом же году квотирование временно отменяется, а спустя два года и вовсе упраздняется.

Отличие от Великобритании, Франция, страна с самым мощным в Европейском Союзе рынком фильмов, кинотеатров и зрительских аудиторий, продемонстрировала исключительную настойчивость и последовательность в своей приверженности практике квотирования. И это в ситуации, когда 12 стран Европейского Союза, не выдержав давления со стороны США, открыли свои кинорынки. Франция всячески пыталась убедить их в необходимости противостоять экранной экспансии Голливуда. Это была трудная задача. Ведь в самой Франции зрительский интерес к американским фильмам не ослабевал, напротив, он усиливался.

В Италии квотирование было введено в 1949 году. Каждому кинотеатру предписывалось показывать итальянские фильмы как минимум на протяжении 80 дней одного года или 20 дней одного квартала, включая два воскресных дня. Позже квота была увеличена до 100 дней в году. Несколько лет назад, в 1998 году, правительство ввело новое правило, касающееся мультиплексов вместимостью более 1300 посадочных мест (в странах Европейского Союза «мультиплексом» принято называть кинотеатр, имеющий более

семи залов). По этому правилу европейские фильмы должны демонстрироваться на постоянной основе как минимум в трех залах, на которые приходится не менее 15 – 20% всех посадочных мест кинотеатра.

Такова в общих чертах ситуация с квотированием кинопоказа в странах Европейского Союза. Назовем и некоторые страны других континентов, где тоже практикуется система квот. Так, в Азии к квотированию прибегают в Китае. Здесь фильмам местного производства должно предоставляться экранное время в течение двух третей года. В Пакистане действует такое правило: если кинотеатр специализируется на показе национальных фильмов, то отечественной кинопродукции он должен отводить 310 дней в году, остальные кинотеатры – 55. В Шри-Ланке квот формально нет, но есть административная установка на то, чтобы местным фильмам отводилось 58% экранного времени.

Обращаясь к Южной Америке, отметим, что в 1999 году в Бразилии принято решение демонстрировать национальные фильмы в течение 49 дней одного года. Напротив, в Мексике предпринимаются попытки возобновить некогда существовавшую систему квот, но ликвидированную под давлением США в 1993 году.

Политика квотирования возникла и применяется в предположении, что она способна принести положительные результаты, то есть сохранить на определенном уровне, а может быть, и укрепить позиции национальной кинематографии на внутреннем рынке. Возникает естественный вопрос, достигает ли квотирование своей цели. На этот счет порой высказываются сомнения. Но есть и другие – оптимистические – точки зрения. Несомненный интерес представляет, например, опыт Южной Кореи. В этой стране квотирование кинопоказа формально было введено в 1966 году. Каждый кинотеатр главных городов был обязан показывать национальные

фильмы 146 дней в году (две пятых года). С 1985 года предусмотрена возможность снижения квоты по решению министра культуры и туризма. Он наделен правом сокращать квоту на 20 дней, когда это целесообразно ввиду состояния предложения национальных фильмов и зрительского спроса на них. Квота может быть снижена еще на 20 дней при условии, что корейские фильмы демонстрируются в сезон наивысшего зрительского спроса. Таким образом, для кинотеатров устанавливается некая интервальная квота – от 106 до 146 дней.

Законодательно зафиксированное положение о квотировании кинопоказа, как и любая юридическая норма, может дать соответствующие результаты, если оно на деле соблюдается. Последнее, в свою очередь, предполагает наличие в киноотрасли хорошо налаженной системы статистической отчетности и применения действенных социальных санкций в случае нарушения квоты, чего, заметим, в России пока нет, и система квот, будь она введена, оказалась бы безрезультатной. В Южной Корее приняты меры для обеспечения этих условий. Разработаны и применяются меры административного наказания. Если кинотеатр недовыполняет квоту менее чем на 20 дней, его деятельность временно приостанавливается. За один день недопоказа кинотеатр расплачивается одним днем вынужденного простоя. Если квота недовыполняется более чем на 20 дней, наказание ужесточается. За один день нарушения приходится расплачиваться уже двумя днями простоя. В тех случаях, когда вместо заявленного в афише корейского фильма показывается иностранный, на кинотеатр накладывается определенный денежный штраф. Кстати, касаясь эффективности политики квот, проводимой во Франции, некоторые корейские аналитики высказывают критические замечания в адрес существующей там системы контроля. По их мнению, она такова, что квоты соблюдаются недостаточно хорошо.

Хотя система квотирования кинопоказа в Южной Корее была введена, как уже отмечалось, еще в 1966 году, существенные результаты она дала лишь в начале 1990-х годов, когда в целях мониторинга и контроля за деятельностью кинотеатров была образована и начала эффективно работать группа наблюдателей за экранными квотами. До этого времени установленная квота могла безнаказанно игнорироваться кинотеатром. Благодаря контролю со стороны наблюдателей политика квотирования начала давать реальные результаты. В 1993 году доля национальных фильмов на киноэкране составляла 15,9%, в 1994 г. – 20,5%, в 1995 г. – 20,9%, в 1996 г. – 23,1%, в 1997 г. – 25,5%, в 1998 г. – 25%, в 1999 г. – 36,5 процента.

Как видим, в течение семи лет доля корейских фильмов увеличилась более чем в два раза. Практика реально действующего, а не просто формально заявленного квотирования дала весьма ощутимые результаты. Заметим, что с 2000 года институт наблюдателей за соблюдением квот называется Коалицией культурного разнообразия движущихся образов. Расширились и функции этого института. Кроме мониторинга за соблюдением квот, ведется работа с целью создания международной коалиции для защиты культурного разнообразия.

Результаты квотирования кинопоказа в Южной Корее не остались незамеченными в США. В 1998 году американские кинокомпании предложили Южной Корее инвестиции в размере 500 млн. долл. взамен сокращения квоты на показ фильмов местного производства. Кроме того, на южнокорейское правительство оказала давление администрация США. Такую возможность открывало положение «Уругвайского раунда» (имеются в виду переговоры между странами участницами ГАТТ, состоявшиеся в 1987 – 1993 гг.), согласно которому квотирование кинопоказа является предметом официальных дискуссий, направленных на достижение высокого уровня либерализации квот и в конечном счете их отмену.

Аналогичное давление на Южную Корею было оказано и в 1998 году в рамках первого раунда переговоров по разработке двустороннего соглашения об инвестициях. Американская сторона стремилась создать прецедент для устранения системы квот в ходе переговоров с другими странами. Реакцией на оказанное давление стало создание Чрезвычайной комиссии корейских фильмопроизводителей по защите экранных квот. В знак протеста против ограничения и возможного упразднения квот комиссия организовала митинги, уличные демонстрации и т.д.

Во время третьего раунда переговоров по заключению двустороннего соглашения об инвестициях корейская сторона, несмотря на протесты внутри страны, пошла на уступки и предложила сократить квоту на показ национальных фильмов до 92 дней в году. Соединенные Штаты это не устраивало. Они потребовали полного упразднения квотирования. Упомянутой Чрезвычайной комиссии не оставалось ничего другого, как организовать новые протестные акции против правительства, проявившего готовность поддаться давлению. Снова были проведены сидячие забастовки, демонстрации и т.д. Была образована также Гражданская коалиция для защиты корейского кино, в которую вошли 35 наиболее влиятельных гражданских групп, включая два крупнейших профсоюза. Совместно с Чрезвычайной комиссией были проведены митинги и демонстрации.

В 1999 году Национальная ассамблея приняла решение сохранить существующие квоты. По этому случаю акции протеста прекратились. Но Чрезвычайная комиссия продолжает свою борьбу – теперь на международной арене. Так, среди участников и гостей 49 Берлинского кинофестиваля распространялись листовки с призывным названием «Экранные квоты для защиты культурной суверенности». Аналогичные акции осуществлялись также во время кинофестивалей в

Канне, Венеции и других городах. Цель акций – создание международной коалиции для защиты культурного разнообразия.

Соединенные Штаты Америки, однако, не прекращают своего наступления на квоты. В 1999 году Южную Корею посещает госсекретарь США в сопровождении президента Ассоциации американских кинопромышленников Джека Валенти. Последний предлагает сократить квоту до 50 дней. В прессу просачиваются сведения, что южнокорейское правительство готово пойти на уступки и предлагает сократить квоту до 60 – 80 дней. В ответ Чрезвычайная комиссия организует новые акции протеста. Перед зданием правительства проводится мощный митинг. 122 кинематографиста бреют головы. Объявляются голодовки. Осуществляется однодневный бойкот американских фильмов. Ведется кампания по сбору миллиона подписей в поддержку существующих квот. Во время переговоров в рамках ВТО в Сизтле проводятся акции, направленные на исключение продуктов аудиовизуальной культуры из сферы свободной торговли. Наконец, на материалах протестных действий создается документальный фильм.

На фоне вялых дискуссий и отсутствия в России реальных акций, убеждающих общество в необходимости квотирования, борьба южнокорейских кинематографистов производит глубокое впечатление. Конечно, такой ее накал возможен только на высокой эмоциональной волне и при отсутствии характерной для российского кинематографического сообщества междоусобицы на почве дележа власти и собственности. Надо, однако, видеть здесь и серьезную идеологическую составляющую. Кинематографисты на деле демонстрируют глубокое понимание, что кинопроизведение не может и не должно быть низведено до уровня ординарного товара, что неограниченный коммерческий прокат зарубежных фильмов

оборачивается продажей национальной культуры. Киноискусство, представляя собой заключенную в товарную оболочку культурную реальность, а нередко и духовную антиценность, не должно быть предметом абсолютно свободной конкуренции. Коммерческие интересы дистрибьюторов и кинопоказчиков не могут быть поставлены выше национальных интересов. На карте торговли – культурное наследие конкретного народа, его культурная идентичность, культурное разнообразие человечества.

Пытаясь сломить практику квотирования кинопоказа, США утверждают, что кино – это обычный товар, а потому он должен проникать через национальные границы абсолютно свободно, не встречая ни малейших препятствий. Отметая это представление, Франция акцентирует внимание на культурной составляющей кинематографии, на ее значимости для сохранения национальной идентичности и культурной суверенности. Южная Корея идет дальше. Сложившаяся здесь идеология квотирования несводима к соображениям коммерции и простого выживания национальной кинематографии. Отправная точка ее идеологии – социально-философская мысль о том, что человечество находится на пороге новой – информационной эры.

В будущем, которое, возможно, уже наступило, определяющим продуктом и главным фактором социальных изменений станут знания, а в сфере международных отношений разразится война культур, отчего еще больше возрастет роль массовой аудиовизуальной коммуникации. В такой ситуации терять национальный контроль над ней в собственном культурном пространстве, по меньшей мере, недальновидно.

# ОСЕНЬ В МОСКВЕ

*В. Семичастная*

В середине сентября в московском Доме ветеранов кино «Матвеевское» состоялась традиционная научно-техническая конференция, организованная Гильдией кинотехников СК России и Министерством культуры РФ (Служба кинематографии) на тему: «Обсуждение опыта внедрения технических средств и технологий в киносети» под председательством **И. Барского**, главы Гильдии кинотехников СК России.

В докладе «Некоторые соображения по поводу перспектив развития техники кинематографии» **В. Комар** (НИКФИ) отметил, что среди важнейших вопросов перспектив развития техники профессионального кинематографа главным является вопрос о том, **как быстро будет развиваться и насколько широкое практическое применение получит в ближайшие годы электронный цифровой кинематограф, в каких масштабах будут применяться в обозримом периоде времени традиционные киноплёночные системы кинематографа.**

«Мнения специалистов разных стран чрезвычайно различны, – сказал Виктор Григорье-

вич. – Обнародовано немало прогнозов, в которых утверждалось, что уже через несколько лет киноплёночный театральный кинематограф будет вытеснен электронным. Подобные предсказания, высказываемые на протяжении нескольких десятков лет, не сбывались. И сегодня, несмотря на огромные успехи электроники, по мнению многих специалистов, в том числе и по моему, эти прогнозы ошибочны.

Есть все основания полагать, что электронный цифровой кинематограф в текущем десятилетии займет важное место в театральной кинематографии. Тем не менее масштабы применения систем кинематографа, использующих киноплёнку, будут по-прежнему огромными.

Поэтому выбор направлений деятельности кинематографистов в настоящее время и на ближайшие годы должен исходить, по моему, из прогноза наиболее вероятного: одновременного развития техники кинематографии как в электронном, так и в киноплёночном направлениях.

Преимущественное развитие тех или иных кинематографических систем в первую очередь зависит от качества изображения.

Сравнения, проведенные в отношении качества изображения наиболее совершенных в данный момент электронных цифровых систем, разработанных на основе стандартов телевидения высокой четкости, с традиционными 35-мм киноплёночными системами показывают, что по отдельным показателям превосходство имеют



И. Барский, председатель Гильдии кинотехников СК России.



В. Комар (НИКФИ)

киноплёночные, а по другим – электронные цифровые системы. Однако в целом обе системы примерно равноценны в отношении качества изображения так же, как и гибридные (или, как еще их называют, смешанные и промежуточные) системы, в которых часть последовательных звеньев кинематографического процесса содержит электронные цифровые звенья передачи изображения, а другая часть – киноплёнку.

Мне хотелось бы остановиться на нескольких показателях качества и внести некоторые уточнения, так как иногда приходится слышать неточные толкования этих понятий.

Резкость изображения, передача его малых деталей, угол, в котором зрители видят изображения на экране, определяются *разрешением* кинематографической системы.

Разрешение важнейшего элемента видеокамера – светочувствительной ПЗС матрицы – измеряется количеством пикселей по горизонтали и по вертикали. В стандарте телевидения высокой четкости, примененного в цифровом электронном кинематографе, разрешение составляет 1920 по горизонтали и 1080 по вертикали.

Для правомочности сравнения электронных систем с киноплёночными в настоящее время разрешение киноплёнок и киноплёночной системы в целом принято количественно оценивать также числом пикселей.

Для 35-мм негативной киноплёнки Kodak 320T 5277 это означает 1550 пикселей, что близко к 1920 пикселям светочувствительной ПЗС матрицы видеокамеры цифрового электронного кинематографа.

Все же если оценивать разрешение не *по резкости*, а по столь же важному показателю, *передаче малых деталей кадра*, то разрешение указанной киноплёнки следует принять равной 3100 пикселей. Это значительно превышает показатель главного звена видеокамеры, в частности, камеры CineAlta, использовавшейся Дж. Лукасом.

Было проведено сравнение *35-мм киноплёночной системы* с отношением сторон кадра 1,85:1, *электронной цифровой системы* на базе стандарта телевидения высокой четкости (отношение сторон кадра 1,78:1) и *гибридной системы* электронно-киноплёночной с преобразователем ARRILASER (35-мм киноплёнка, отношение сторон кадра 1,78:1).

Результаты показали, что по разрешению, определяющему резкость изображения, эти три системы близки одна к другой, а по разрешению, определяющему передачу малых деталей кадра, 35-мм киноплёночная и гибридная система превосходят электронную цифровую систему стандарта ТВЧ, что заметно при просмотре критичных кадров. Поверхность объектов в электронном кинематографе иногда выглядит более грубой, лишенной тонкой структуры. Становится понятным, почему в многочисленных исследованиях и разработках, проводимых зарубежными фирмами по созданию все более и более совершенных электронных и гибридных систем кинематографа, используются отдельные электронные звенья с разрешением до 4000 пикселей (по горизонтали) и даже выше. Хотя результирующее разрешение системы в целом оказывается в несколько раз ниже из-за влияния оптики, передающих видеотрактов, магнитных и дисковых носителей изображения, тем не менее достигается несколько более высокое разрешение. Однако следует помнить, что кинематографическая техника прогрессирует настолько быстро, что даже в течение года показатели качества заметно меняются.

Разработанные системы электронного цифрового кинематографа уступают 35-мм киноплёночным системам по количеству полутонов изображения, которые могут быть зафиксированы камерой и воспроизведены на экране. Максимальное количество цветовых оттенков изображения, достигаемое в цифровых системах, ограничивается количеством разрядов квантования. Лучшие

видеокамеры цифрового кинематографа имеют разряд квантования 12, то есть около 4000 уровней яркости, что можно оценивать как отличное качество. Применяются цифровые видеокамеры и с разрядом квантования 10, то есть с числом уровней яркости около 1000, что можно оценивать как хорошее качество. Высокие оценки связаны с тем, что при рассматривании неподвижного изображения глаз человек способен различать лишь до 100–200 полутонов. Однако при просмотре кинокартины при переходе от светлых к темным планам система поставляемого в кинотеатры кинематографа должна обеспечивать значительно большее количество передаваемых уровней яркости.

Указанный недостаток электронных цифровых систем оказывает заметное влияние только в плохих электронных системах, широко применяющихся в видеопроекционных установках, и его не следует относить к профессиональному кинематографу.

К недостаткам электронных систем кинематографа сегодня относится и более дорогое обслуживание. Сравнительно недавно Ассоциация владельцев электронных кинотеатров обратилась к правительству США с ходатайством о повышении оплаты труда персонала и увеличении цен на кинотеатральные билеты. Просьба мотивируется тем, что кинотеатральная электронная аппаратура сложнее пленочной, обслуживающий персонал имеет более высокую квалификацию и оплата такого труда должна быть выше, чем в традиционных кинотеатрах, что отразится на цене билетов. По предварительным данным, правительство удовлетворит ходатайство.

Системы электронного кинематографа имеют некоторое превосходство в отношении такого важного показателя качества изображения, как цветовой охват, то есть возможность получения весьма насыщенных цветов. Однако современные киноплёнки позволяют правильно передавать подавляющее число насыщенных и нена-

сыщенных цветов, которые встречаются в жизни, а редкое исключение – это, например, точное воспроизведение цвета лазерного излучения.

Существенным преимуществом цифровых систем кинематографа является возможность просто и быстро корректировать цвет изображения в процессе монтажного периода.

Некоторые специалисты не всегда правильно называют преимуществом киноплёночных систем большую фотографическую широту. Однако характеристики современных негативных киноплёнок и видеокамер цифрового кинематографа весьма близки одна к другой.

Кроме таких важнейших показателей, как разрешение, контраст, цвет, при сравнении цифровых электронных и киноплёночных систем кинематографа необходимо учитывать, что:

– *устойчивость изображения* в современных электронных системах кинематографа значительно выше, чем в применяемых в настоящее время наиболее распространенных системах киноплёночного кинематографа. Зрители не видят какого-либо дрожания изображения на экране электронного кинотеатра, тогда как в большинстве кинотеатров с киноплёночным оборудованием заметна неустойчивость, вызываемая главным образом колебаниями пленки в кадровом окне кинопроектора. Тем не менее в некоторых киноплёночных системах (IMAX, MaxiVision) колебания изображения настолько малы, что не обнаруживаются зрителями;

– *помехи изображения* в виде зернистости, царапин и загрязнений ухудшают качество изображения в обычных системах киноплёночного кинематографа. По мере эксплуатации они увеличиваются в результате износа фильмокопий, в то же время в цифровых системах электронного кино изображение практически не меняется.

Этого рода преимущество цифровых систем особенно существенно, так как обеспечивает неограниченное, почти вечное хранение кинокартин, представляющих историческую или ху-



дожественную ценность, позволяя через достаточно длительные промежутки времени очередной раз создавать цифровые копии кинокартин, практически имеющих качество оригинала. В то же время киноленточные носители разрушаются в течение длительного хранения, а повторная многократная печать на кинолентах приводит к постепенному ухудшению качества изображения, а затем – к полной потере кинокартины;

– *качество передачи звука* в цифровых электронных системах, как и в киноленточных системах, вполне удовлетворяет зрителей.

Современные цифровые электронные системы кинематографа обеспечивают получение качества изображения и звука, которое практически таково же, как в современных системах кинематографа, основанных на применении 35-мм кинолентки».

Далее докладчик коснулся экономических преимуществ и недостатков киноленточных и цифровых электронных систем кинематографа, так как темпы внедрения в кинотеатральную и телевизионную практику цифровых электронных систем кинематографа в значительной степени определяются экономическими факторами: «Текущие расходы при производстве (съемка и монтаж) цифровых электронных кинокартин как для кинотеатрального, так и для телевизионного показа гораздо меньше, чем киноленточных кинокартин, экономия может достигать 15–25 %, но производство электронных кинокартин требует значительных затрат на приобретение или аренду нового оборудования.

Заметная экономия денежных затрат достигается как при производстве копий кинокартин (видеокассеты или видеодисков), так и при доставке таких копий в кинотеатры.

В экономическом аспекте наиболее сложной является проблема оснащения кинотеатров цифровой проекционной аппаратурой, сейчас в два-три раза более дорогой, чем обычная 35-мм кинопроекционная аппаратура. Да и стоимость

цифровых телевизоров гораздо выше, чем пространственных в настоящее время телевизоров аналоговых. У подавляющего большинства владельцев частных кинотеатров и телевизоров материальные возможности ограничены, и это, по-видимому, явится причиной достаточно медленного полного перехода на цифровые системы кинематографа.

Вероятно, по этой же причине можно ожидать сравнительно широкого применения гибридных систем кинематографа, содержащих последовательные звенья процесса: цифровые электронные, киноленточные и аналоговые телевизионные звенья. Тем более что уже созданы сравнительно недорогие технические средства для перехода от цифровых к нецифровым звеньям кинематографических и телевизионных процессов и обратно.

В случае передачи кинокартин в виде потока данных по космическим (спутниковым) каналам связи экономический эффект можно ожидать только при создании громадной сети кинотеатров, оснащенных специализированной техникой. Такая проблема может быть решена на государственном уровне при серьезной технической и экономической разработке.

Свое выступление я хотел бы завершить кратким рассмотрением еще одного, по-моему, весьма перспективного направления развития кинематографии, ее техники. Речь идет о кинематографе с трехмерным изображением.

Электронный кинематограф вторгается в третье измерение. В мае 2001 года в США был открыт первый электронный цифровой стереоскопический кинотеатр. Четыре видеопроектора фирмы Varco с номинальным световым потоком 12000 люмен проецировали стереоскопическую кинокартину на экран 13 x 9 м.

Сегодня в Японии и Корее ведутся исследовательские работы по созданию безочковой многоакурсной электронной системы видеосъемки и видеопроекции.

С 1994 года по договору о научно-техническом сотрудничестве между НИКФИ и Корейским научно-исследовательским институтом проводились работы, имеющие конечной целью создание электронной цифровой беззвучной многокадровой системы телевидения и кинематографа.

Интересные результаты по созданию экспериментального образца такой системы были опубликованы. Ее недостаток – достаточно сложная видеокамера с восемью объективами.

В связи с этим в прошлом и текущем годах по моему предложению совместно со специалистами по компьютерной технике Московского государственного университета и Корейского университета Ханнам проводились работы по созданию компьютерной программы для получения множества видеоизображений промежуточных ракурсов путем синтеза пар изображений, снятых одной видеокамерой с двумя объективами, как в современных стереокамерах.

Хотя наблюдаемые искажения изображений при синтезе для многих кадров незначительны, существуют пути дальнейшего повышения качества синтезированного изображения, и работу мы считаем еще не законченной».

**Н. Ковалевская** (НИКФИ) свое выступление «Новые РТМ для записи звука 35-мм кинофильмов» предварила информацией о том, что на IV Международном форуме «Кино в России» в Санкт-Петербурге, на конференции «Метрология кинопоказа»<sup>1</sup>, было сделано сообщение о тест-фильмах для оценки качества звуковоспроизведения при кинопоказе и о технической политике, предложенной НИКФИ в этой области.

Для гарантированного стабильного качества звуковоспроизведения особое внимание требуется уделять проверке параметров каналов звуковоспроизведения (как аналоговых, так и цифровых) с помощью специальных тест-фильмов.

<sup>1</sup> Л. Мухина, В. Семичастная, «Петербургские встречи», «Кинемеханик» №11, 2002 год

Подобный контроль и регулировка оборудования обеспечивают точную передачу звуковых образов, записанных на звуковых дорожках фильмокопий.

У НИКФИ есть многолетний опыт в разработке и изготовлении тест-фильмов, номенклатура аналоговых и цифровых фильмов многообразна и способна обеспечить необходимый и достаточный контроль параметров аналоговой аппаратуры. Характеристики аналоговых тест-фильмов соответствуют требованиям международного стандарта ISO.

Необходимую номенклатуру тест-фильмов для контроля и настройки цифровой аппаратуры изготавливает Dolby Laboratories, они содержат англоязычную речь, отсутствуют подробные инструкции по их использованию. Поэтому возникла необходимость изготовить в НИКФИ тест-фильмы аналогичного применения для русскоязычного персонала, с подробными описаниями методов контроля параметров оборудования для воспроизведения цифровых фонограмм кинофильмов. Проведение таких работ согласовано с уполномоченным консультантом по звуку фирмы Dolby. Процедура проверок с помощью тест-фильмов рекомендуется проводить периодически, так как при эксплуатации оборудования параметры настройки могут изменяться, что потребует дополнительной калибровки. Регулярный контроль оборудования должен проводить персонал кинотеатра, тогда как настройку и регулировку должен выполнять квалифицированный персонал, получивший специальную подготовку. Данные рекомендации НИКФИ были одобрены на Санкт-петербургской конференции большинством присутствующих.

Следует отметить, что персонал фирм и компаний, занимающихся инсталляцией соответствующей аппаратуры, проходит краткое обучение в Dolby Laboratories. Именно так сотрудники многих коммерческих фирм, в том числе менеджеры, не имеющие практически отношения к тех-

нике, получают этот сертификат. Возможно, следует организовать на базе НИКФИ обучение специалистов методам контроля звукового оборудования, эксплуатируемого в кинотеатрах.

Положительное и согласованное с фирмой Долби решение этого вопроса позволит одновременно поднять техническую культуру отечественных специалистов и улучшить качество кинопоказа».

Дальнейшая часть сообщения была посвящена разработке руководящего технического материала по записи звука 35-мм кинофильмов с использованием матричных и цифровых технологий обработки и регистрации фонограмм. Работа выполнена в соответствии с федеральной целевой программой «Культура России». Необходимость разработки РТМ была вызвана тем, что существующие нормативные документы на запись звука в профессиональной кинематографии России не отражают современных требований к этому процессу, переживающему в настоящий момент коренные изменения во всем мире.

Основная часть нормативно-технической документации по записи звука кинофильмов была разработана с 1970 по 1990 годы, то есть в тот период, когда технологические процессы записи звука нормировались только по монофоническому стандарту и не соответствовали международным стандартам. Наблюдаемое внедрение в практику цифровых систем многоканальных звуковых форматов существующих технологических процессов фильмопроизводства происходит стихийно.

Разработанный РТМ устанавливает требования ко всем технологическим этапам и методам записи звука 35-мм кинофильмов, содержит приложения и информационно-справочный материал. Документом установлены исходные фонограммы, которые должны содержать все исходные компоненты фильма; перечислены форматы, в которых могут создаваться фонограммы; установлены требования к размещению исход-

ных фонограмм на дорожках носителей записи, к номинальному уровню записи цифровых фонограмм и т. д.

Данный РТМ отражает современный технологический процесс и дает возможность организовать современное производство отечественных фильмов и их выход на зарубежные рынки. Его внедрение сохраняет сложившуюся практику печати и обработки фотографических фонограмм на 35-мм фильмокопиях.

Разработка документа проходила при участии уполномоченного консультанта по звуку Dolby Laboratories и специалистов киностудий имени М. Горького и «Мосфильма». Одобренный обеими киностудиями, РТМ находится на утверждении в Министерстве культуры РФ. Стандарт на аналоговую запись звука с использованием 35-мм перфорированной магнитной пленки не отменен, его разрешено использовать при старых технологиях. Новый РТМ, разработанный в соответствии с технологией Долби, может быть дополнен в соответствии с другими технологиями.

**С. Васянка** (НИКФИ) проинформировал о новых разработках в области современной технологии кинопоказа. Еще недавно в стране остро не хватало кинотеатрального оборудования, сегодня основное отечественное оборудование поступило на рынок. Это и новый отечественный кинопроектор СКМ завода «Москинап», и бесперемоточное устройство ОП НИКФИ. Проблема с остальным оборудованием частично решена. В НИКФИ (лаборатория 20) разработаны и выпускаются:

- небольшое распределительное устройство (54x51x7 см, мощность до 7 кВт), заменившее старые громоздкие шкафы в киноаппаратных;
- темнители света (регуляторы освещенности, мощность 10, 20, 50 кВт). Геометрические размеры наиболее мощного из них составляют 11x20x35 см. Выносной пульт управления позволяет установить устройство в аппаратной, а

работать там, где это удобно. Предусмотрены ручной и автоматический режимы работы;

- устройство для ультразвуковой сварки киноплёнки<sup>2</sup>;

- механизм перемещения сценического занавеса<sup>3</sup>;

- пульт (8 вариантов) дистанционного управления (ПДУ) занавесом, кашетами и темнителям света;

- двухканальный фотоусилитель, предназначенный для связи между звукоблоками кинопроектора и звукоусилительной аппаратурой.



Двухканальный фотоусилитель для звукоблоков

Опытom создания проекционного комплекса<sup>4</sup> поделился главный инженер завода «Москинап» **С. Певцов**. Сообщение сопровождалось кинофильмом, выпущенным студентами и преподавателями Сергиево-Посадского киноколледжа в качестве учебного дидактического материала. С. Певцов рассказал и о том, что потенциальные заказчики отечественного проектора, как правило, уверены в его надежности и качестве, но выражают сомнения и хотели бы иметь верные гарантии последующего сервисного сопровождения.

Поскольку кинопроекционная техника предназначена для длительного использования, профилактическое обслуживание аппаратуры и комплектация запчастями составляют предмет особой заботы кинотеатров. Без гарантированного и качественного сервиса кинотеатры на покупку кинопроектора идут неохотно. Проблема организации системы сервисного обслуживания не может быть решена силами завода, это под силу государству или крупной организации вроде ОАО «Российский кинопрокат».

В результате последующего обсуждения выяснилось, что продвижению отечественного кинопроектора на рынок мешает не только отсутствие системы сервисного обслуживания, но и неумелый, неловкий маркетинг; отсутствие широкой рекламы в СМИ; недостаточность информации в целом и о функциональных параметрах в сравнении с параметрами кинопроекторов популярных марок в частности; собственный недостаток кинопроектора – автоматизация кинопоказа пока только в пределах одного киносеанса, что недостаточно для работы в мультиплексах; негибкая и неудобная для покупателей система оплаты.

Директор Опытного производства НИКФИ **О. Великжанин** рассказал о производстве и эксплуатации бесперемоточного устройства. Осенью 1998 года перед ОП НИКФИ и Кинопроизводственной мастерской была поставлена задача создания бесперемоточного устройства. Разработанное 3-дисковое устройство<sup>5</sup> разрешает демонстрировать программу продолжительностью 4 часа 30 минут (или 7400 м 35-мм фильма), работает с отечественными и зарубежными кинопроекторами. Установка комплектуется монтажным столом.

Бесперемоточное устройство повышает сохранность фильмокопии, позволяет работать

<sup>2</sup> «Кинотехник» №9, 2000 год, с. 22

<sup>3</sup> «Кинотехник» №9, 2001 год, с. 29

<sup>4</sup> «Кинотехник» №9, 2002 год, с. 15

<sup>5</sup> Его прототипом в некоторой степени является устройство УВК 3500 2М, созданное в НИКФИ в начале 70-х годов.

с одного проектора, может быть использовано в мультиплексах и многозальных кинотеатрах (7-9 залов) с автоматическим управлением киносеансами. В настоящее время происходит устранение замеченных недостатков, которые заключаются в том, что монтаж фильма занимает 40-60 минут; невозможно перемотать фильм с конца на начало, если фильмокопия поступила в 300- или 600-метровых частях; маловато количество тарелок – существует потребность в 4- или 5-уровневых устройствах; требуется оптимизация электронной системы управления устройством.

Все эти проблемы могут быть ликвидированы довольно скоро, а ожидаемый успех отечественного кинопроектора позволит еще шире распространять отечественные бесперемоточные устройства. Надо сказать, что появление на рынке российской бесперемотки сразу же снизило почти вдвое цены импортных.

Главный инженер ОП НИКФИ **А. Санцевич** дополнил предыдущее выступление, остановившись на некоторых технических аспектах разработки, эксплуатации и дальнейшего совершенствования бесперемоточного устройства.

Одно из основных ограничений данного класса изделий в целом – это довольно длительное время, необходимое на монтаж программы. У разных моделей эти сроки различны, но всегда составляют несколько часов. Монтаж программы обычно не вызывает затруднения и может выполняться заблаговременно, но демонтаж рулона по окончании последнего сеанса заставляет персонал задерживаться в кинотеатре ночью дополнительно на несколько часов. Следовательно, требуется как-то сокращать время подготовки и демонтажа программы.

Показ коммерческих и рекламных роликов перед основным фильмом тоже вызывает неудобства, так как реклама, подготовленная для вечерних сеансов, не всегда подходит утренним и дневным, в таких случаях рулон требуется пе-

ремонттировать. Пока не существует удобной отработанной технологии для подобных операций. Работа в этом направлении ведется, подготовленные средства будут переданы на апробацию в кинотеатры.

Стабильность работы всех без исключения бесперемоточных устройств ограничена узким диапазоном рабочих температур и влажности. Климат в аппаратной непосредственно влияет на физико-механические свойства основы фильмокопии. Система приема и передачи пленки весьма тонкая и требует достаточно кропотливой наладки. Если в аппаратной не установлен кондиционер, плохая теплоизоляция и т.п. – непременно возникают нарушения в работе. Разные модели бесперемоточных устройств по-разному реагируют на дестабилизирующие факторы. Эта задача может быть решена путем оптимизации автоматического управления.

Все дальнейшие усовершенствования бесперемоточных устройств относятся к сокращению времени подготовки программы к демонстрации, ускорению внесения изменений в подготовленную программу, улучшению системы подачи пленки. В случае успешного разрешения этих вопросов устройства могут применяться не только в кинотеатрах с интенсивным режимом демонстрации, но и при небольшом количестве сеансов.

**С. Косодуров** (Кинопроизводственная мастерская) поделился опытом работы предприятия по инсталляции проекционного оборудования. Хлынувшее в страну разнообразное импортное кинопроекторное оборудование, оседающее в многочисленных кинотеатрах, кинозалах и т.д., – новое, а потому проблем в связи с его износом и отказов в работе пока что нет, хотя вскоре их уже можно ожидать. В стране сейчас нет сервисной службы, которая могла бы поддерживать весь парк техники в рабочем состоянии. Деятельность «Кинопроизводственной мастерской» до и во время перестройки была посвящена именно этой

задаче, организация выполняла ремонт и монтаж оборудования во всех кинотеатрах, накопила опыт. Сегодня предприятие занимается в основном поставкой зарубежного оборудования – оказалось, что без этого невозможно поддерживать финансовое состояние. Не секрет, что главные деньги при организации нового кинотеатра сегодня приносит поставка оборудования, работа по монтажу этого же оборудования невыгодна и нерентабельна. Организации-поставщики оборудования, имея некоторый доход от закупок и поставок, в состоянии тратить часть его на монтаж. Именно из-за неприемлемых цен на производимые работы погибла отечественная сеть сервиса – не могут государственные организации оборотисто искать средства или зарабатывать их в какой-то еще отрасли, а затем вкладывать в кино.

Было бы правильно и полезно, если бы компании, которые установили импортное оборудование в кинотеатрах, организовали и сопровождение его. «Кинопроизводственная мастерская», поставяя «Кинотоны», полностью и навсегда берет на себя ответственность за установленное оборудование, выполняя все необходимые работы, и уже готова сопровождать и поддерживать аппаратуру иных марок.

Сообщение **И. Алексеева** (НИКФИ) частично содержало материалы докладов, прозвучавших на конференции «Метрология кинопоказа». В заключение докладчик аргументированно поддержал ранее высказанное предложение о том, что отрасли необходима грамотная техническая политика, позволяющая создать эффективно действующие рычаги управления качеством кинопоказа и другими процессами в отрасли – оперативным решением вопросов разработки нормативных документов, подготовки квалифицированных кадров и так далее.

Выступление **С. Рожкова** (НИКФИ) было посвящено стереоизображению, его состоянию и перспективам.



С. Рожков (НИКФИ)

О разработке проекционной оптики и предварительных испытаниях объектива с обратной перспективой рассказали **В. и Г. Ромашкины** («Оптика-Элит», Санкт-Петербург).

Опытom внедрения и результатами перевода изображения с магнитного на фотографический носитель поделился **А. Жуков** («Фильм-сервис»).

**Л. Шитов** (НИКФИ) сделал доклад на тему «Компьютерная технология тестирования систем кинотеатральных громкоговорителей с позиций метрологии кинопоказа».

Современные компьютерные методы испытания громкоговорителей и качества звуковоспроизведения позволяют оценить акустику зала и качество воспроизведения фонограммы – не только определить частоты воспроизведения фонограммы и уровень громкости, они должны помочь правильному подходу к вопросам метрологии и сертификации кинотеатров.

**Н. Коломенский** (Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения) рассказал о работе над новой редакцией стандарта по качеству киноvideопоказа, проводимой совместно с НИКФИ.

Кино- и видеопроекционная техника принципиально отличается от остальных технических изделий тем, что работает в физическом про-

странстве, а конечный ее продукт – изображение и звук – являются элементами сенсорного пространства, объектами психологии. В этом смысле не всегда четко разграничены параметры, которые относятся к одному и другому пространству. Сами объекты – изображение и звук – это единый зрительно-слуховой образ, разделяемый на отдельные виды только для изучения и анализа. На самом деле имеется неделимый образ, и это обстоятельство затрудняет выбор единой интегральной оценки. Для выработки стандарта требуется:

- разработать массив нормализованных признаков. Те ощущения, которые возникают у зрителей-слушателей, на языке психологии называются элементарными ощущениями. Если их нормализовать, то можно найти язык для общения, определиться по совокупности параметров качества изображения и звука и выработать четкую единую терминологию в виде соответствующей классификации;

- разработать интегральный показатель для оценки качества изображения и звука и в итоге получить общий показатель, который бы был построен не на умозрительных или эвристических принципах, а соответствовал бы научному подходу, то есть с определенной аксиоматикой, на общей теории меры или теории нечетких множеств... Этот интегральный показатель должен учитывать стохастичность; иметь четкое определение весовых коэффициентов парамет-

ров, то есть полученных экспериментально, доказанных или обоснованных; иметь корреляционные связи между параметрами; все параметры должны быть взаимосвязаны. При введении указанных условий в цельную модель восприятия можно получить единую числовую оценку, и в этом случае сертификация будет отвечать основному постулату метрологии: «максимальная точность и максимальная достоверность».

**К. Ершов** (СПбГУКиТ) в своем выступлении на тему: «Перспективы повышения качества звука в кинотеатрах и видеозалах» предложил в будущем провести целенаправленную конференцию, посвященную проблемам звука, играющего огромную роль в современных кинофильмах. Изображение в принципе можно назвать одноканальным, оно имеет один источник, а вот со звуком происходит иное: бывший в течение десятков лет монофоническим, он теперь стал многоканальным, и количество каналов постоянно растет. Имеется целый комплекс проблем, связанных с многоканальностью звука. О них надо говорить, их надо решать. Профессор поддержал и предложение об организации обучения специалистов на базе НИКФИ.

Но события осени не ограничены лишь конференцией кинотехников. В Сокольниках прошла выставка «Музыка Москвы». Большая часть экспонатов выставки представляла интерес для профессионалов – звуковиков и музыкантов, организаторов и посетителей концертов и дискотек. Присутствие таких фирм и компаний, как «Кино проект инжиниринг», A&T Trade, D.L. Lota, I.S.P.A., несомненно, украсило выставку и позволило двум отраслям индустрии развлечений взаимно познакомиться с достижениями, возможностями и аппаратурой конкурента.

По техническим причинам рассказать в этой статье о международной конференции «Электронный кинематограф – производство и распространение», проводимой в Москве в конце ноября, не представляется возможным. Мы постараемся сделать это в следующем году.



З.Виноградова и Н.Алексеева (НИКФИ)

# КИНОТЕХ КО

**КОМПАНИЯ «КИНОТЕХ КО» ОРГАНИЗОВАНА БОЛЕЕ 10 ЛЕТ НАЗАД  
СОТРУДНИКАМИ, МНОГО ЛЕТ ПРОРАБОТАВШИМИ В ГОСКИНО СССР  
И ЗАНИМАВШИМИСЯ ТЕХНИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ  
И ОРГАНИЗАЦИЙ КИНЕМАТОГРАФИИ СТРАНЫ.**

**СВОИМ КЛИЕНТАМ МЫ ПРЕДЛАГАЕМ ПОЛНЫЙ ЦИКЛ РАБОТ –  
ОТ ЭКСКЛЮЗИВНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ДО СДАЧИ ОБЪЕКТОВ «ПОД КЛЮЧ».**

**ОБЕСПЕЧИВАЕМ** поставку всей номенклатуры кинематографического оборудования для киностудий, кинокопировальных фабрик, организаций кинопроката и кинотеатров.

**ВЫПОЛНЯЕМ** разработку технической и проектной документации на оснащение и переоснащение кинотеатров, концертных и актовых залов, театров, дискотек, спортивных залов и других сооружений кинотехнологическим, видеопроекционным, звуковым и световым оборудованием, экранами, сценическим оборудованием.

**ОСУЩЕСТВЛЯЕМ** комплексную поставку кинотехнологического, видеопроекционного, звукового и светового оборудования, запасных частей, источников света и расходных материалов, монтаж оборудования и сервисное обслуживание.

**ЯВЛЯЕМСЯ** эксклюзивными представителями по поставкам субтитровального оборудования фирмы «MONAL SYSTEMS» и театрального оборудования фирмы «SVETLOS TEATAR».

#### **ПОСТАВЛЯЕМ:**

- > занавесы и элементы «одежды» сцены кинотеатра, театра, концертного зала с соответствующей пропиткой, снижающей возможность возгорания, а также негорючие ткани;
- > кинотеатральные кресла, мебель для фойе, бара, буфета, гардероба;
- > ксеноновые лампы фирмы «OSRAM» и отечественные, интерференционные отражатели;
- > оборудование для учебных классов, системы перевода, конгресс-системы для информационного звучания.

**ИЗГОТОВЛЯЕМ** информационные щиты и лайт-боксы по вопросам техники безопасности на киноустановках, гражданской обороны, борьбы с терроризмом.

**ОБЕСПЕЧИВАЕМ** информационное и консультативное обслуживание.

**ПРЕДОСТАВЛЯЕМ** в прокат видеопроекционное и звуковое оборудование.

**ПОСТОЯННО РАСШИРЯЕТСЯ КРУГ ВОПРОСОВ, ВХОДЯЩИХ В СФЕРУ НАШЕЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И ЕСЛИ ВАС НИЧЕГО НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАЛО, ВСЕ РАВНО  
ОБРАТИТЕСЬ К НАМ С ВАШИМИ ПРОБЛЕМАМИ. МЫ НАЙДЕМ СПОСОБ ВАМ ПОМОЧЬ.  
ПОМОГАЯ ВАМ, ОКАЖЕМ ПОМОЩЬ И ВАШИМ КОЛЛЕГАМ,  
У КОТОРЫХ ПОХОЖИЕ ПРОБЛЕМЫ.**

**НАША СКЛОННОСТЬ – ПОДДЕРЖИВАТЬ НИЗКИЕ ЦЕНЫ НА ВСЮ ПРОДУКЦИЮ.  
НЕ СТРЕМЯСЬ К СИЮМИНУТНОЙ ВЫГОДЕ, МЫ ПОНИМАЕМ,  
ЧТО НАШЕ БУДУЩЕЕ – ЭТО ПОСТОЯННЫЕ КЛИЕНТЫ, КОТОРЫМ ПРЕДЛАГАЮТСЯ  
СКИДКИ И РАССРОЧКИ ПЛАТЕЖЕЙ.**

РОССИЯ, 125167, МОСКВА, ЛЕНИНГРАДСКИЙ ПРОСПЕКТ 47, ОФИС 718.

ТЕЛ 158 64 85, ТЕЛ/ФАКС 933 26 78

WWW.KINOTECH.NAROD.RU E-MAIL: KINOTECH@ORC.RU



# НОВОЕ В ВОССТАНОВЛЕНИИ АРХИВНЫХ ФОТОГРАФИЙ

*И. Артюшина*

Восстановление архивных материалов входит в задачи технических служб архивов кинофотодокументов. Документальные фотографии занимают особое место. Эти оригиналы несут в себе стиль эпохи и того времени, в котором они возникли, особенно фотографии военного времени, а также фотоматериалы конца XIX – начала XX веков.

Время и окружающая среда накладывают отпечаток на внешний вид фотографий: характерными становятся желтизна, вирурование, различные цветовые оттенки, часто бывают потери какой-либо части визуальной информации. Не исключены и механические повреждения – пятна, загибы, следы продавливания, изломы, проколы, царапины, нарушения эмульсионного слоя и т.д. Как показывает опыт, большинство дефектов не может быть устранено только фотографическими методами, поэтому возникает задача электронной реставрации изображения.

Важной технологической операцией при работе с такими оригиналами становится операция подготовки изображения, в результате которой оригиналы должны стать чистыми и плоскими, без загибов, фальцев, складок, трещин, царапин и каких-либо повреждений, проколов или надписей, строго прямоугольной формы, а поверхность оригинала не должна быть липкой (например, из-за плохого лакирования) и т.д.

Вторая операция состоит в устранении дефектов – с выполнением таких условий, как документально точное восстановление изображения с сохранением стиля времени, эпохи, общего вида и художественного достояния.

При использовании классического метода реставрации для восстановления использовалась руч-

ная ретушь, требовавшая не только длительного времени на реставрацию изображения, но и многочисленных инструментов, приспособлений и материалов. От ретушера требовалось умение, мастерство и вкус. Широкое применение компьютерной техники и разнообразие графических пакетов позволяют превратить традиционную рутинную работу ретушера в творческое занятие. На смену традиционным грифелям, скребкам, кисточкам, различными краскам и химикатам, растушевкам и тампонам пришли компьютерные программы с наличием инструментов, фильтров и эффектов, которые позволяют проделывать аналогичную работу с цифровыми изображениями. В действиях с цифровыми оригиналами возникает принципиально новая черта – больше нет необратимых операций, поэтому становится возможным опытным путем подобрать наиболее подходящий для восстановления инструментарий. Однако требуется выработать методику и технологию для электронной реставрации фотографии, учитывая четыре основных аспекта, влияющих на визуальное восприятие качества статического изображения: воспроизведение контурной информации, воспроизведение передачи градаций тонов, цветовоспроизведение, шумы и дефекты.

Среди множества пакетов, с помощью которых можно реставрировать фотографические изображения, будем ориентироваться на один из самых распространенных в стране Photoshop фирмы Adobe. Разнообразный и мощный набор палитр, инструментов, возможности по работе со слоями и каналами, средства выделения областей и их автоматизированная обработка позволяют весьма точно восстановить утраченные фрагменты, устранить механические повреждения изображения с сохранением его характерных особенностей, принадлежащих данному времени.

Технология восстановления изображения зависит и от характера повреждения оригинала. Наиболее часто встречающиеся дефекты можно разделить на несколько групп:

1. Мелкие дефекты (пыль, царапины, заломы) размером примерно до 15 пикселей.
2. Средние дефекты (заломы, царапины, повреж-

дения эмульсионного слоя, потертости) размером до 40 пикселей.

3. Крупные – утраченные фрагменты нарушения эмульсионного слоя, размер которых превышает 45 пикселей.

Для определения целесообразных методов устранения дефектов каждой группы необходимо выделить программные средства, позволяющие наиболее эффективно и удобно восстанавливать то или иное повреждение.

Для реставрации оригинала необходимо разработать технологическую схему электронного восстановления изображения. На основе практического опыта и проведенных исследований работы с поврежденными оригиналами применяемая схема технологии электронной реставрации может выглядеть следующим образом:

*устранение мелких дефектов → устранение средних дефектов → восстановление фрагментов → резкостная коррекция → подчеркивание мелких деталей → градационная коррекция.*

### УСТРАНЕНИЕ МЕЛКИХ ДЕФЕКТОВ

К этим дефектам относятся пыль, царапины и заломы, имеющие достаточно малый размер повреждения, например, до 10–15 пикселей. Для их устранения целесообразно использовать инструменты Smudge («палец») или Toning («тонирование»). Для каждого инструмента имеются свои палитры, в которых отображается информация и устанавливаются параметры, необходимые при работе данного инструмента.

При использовании инструмента «Палец» имитируется эффект растушевки пальцем во влажной краске. Инструмент захватывает цвет, который оказался в начале штриха, и растушевывает его в направлении штриха. Для придания легкого эффекта растушевки в палитре необходимо определить силу действия этого инструмента, то есть нажим (Pressure), составляющий примерно 20–50 процентов. В строке списка режимов наложения пикселей этой же палитры к наилучшему результату может привести режим Soft light («мягкий свет»), усиливающий или ослабляющий цвет в зависимости от вносимого цвета, что напоминает освещение рассеянным светом.

Если вносимый цвет светлее 50 % серого, исходный цвет разбеливается, как при работе с инструментом Toning-Dodge («тонирование–осветлитель»), а если вносимый цвет темнее 50 % серого, исходный цвет усиливается, как при работе с инструментом Toning-burg («тонирование–затемнитель»).

Если при устранении мелких дефектов использовать инструмент Toning («тонирование»), который позволяет осветлить или затемнить участки изображения (по принципу уменьшения или увеличения времени экспонирования в традиционной фотографии) или же изменить в них насыщенность цвета, то в палитре этого инструмента необходимо выбрать инструмент тонирования: Dodge («осветлитель»), Burn («затемнитель») или Sponge («губка»), а также выбрать тон, на который необходимо воздействовать выбранному инструменту: Midtones («средние тона»), Shadows («тени») или Highlights («света»), в зависимости от исправляемого участка изображения. Следует определить «время» экспозиции в поле Exposure («экспозиция») этой же палитры, экспериментально установив процент, достигающий наилучшего результата при устранении дефектов.

При использовании инструментов «Палец» и «Тонирование» размер рабочей кисти подбирается близким к исходному исправляемому участку повреждения изображения. Этот размер выбирается или устанавливается самостоятельно в палитре Brushes («кисти»).

### УСТРАНЕНИЕ СРЕДНИХ ДЕФЕКТОВ

Для устранения средних дефектов изображения, таких как царапины, изломы, загибы, небольшая потеря эмульсионного слоя, предпочтительнее всего использовать инструмент «Штамп» (Rubber stamp), позволяющий копировать неповрежденный участок изображения на соседнюю дефектную область.

При использовании штампа в палитре этого инструмента необходимо определить список режимов положения пикселей, список режимов типа копирования и непрозрачность.

В списке режимов положения пикселей обычно выбирают параметр Normal (нормальный), который позволяет полную замену исходного цвета

на вносимый. В списке режима типа копирования – Slope (Aligned) («клон с выравниванием»), то есть копирование области осуществляется неразрывно, возобновление рисования (отпускание и нажатие кнопки мыши) не влияет на целостность копируемой области. Непрозрачность устанавливается равной 100 процентам. Этот параметр устанавливает процент кроющего цвета, то есть при выбранном режиме вносимый участок изображения будет полностью перекрывать исходный.

Так же, как и для инструментов «Палец» и «Тонирование», для инструмента «Штамп» необходимо установить диаметр и жесткость рабочей кисти. Диаметр выбирается в зависимости от размера исправляемого участка изображения, жесткость устанавливается примерно 80 процентов. От жесткости зависит плотность ядра кисти. При 80% копируемый участок изображения будет иметь не строгую форму кисти, а слегка с «разбрызгиванием», что придаст больший эффект выравнивания изображения при клонировании.

Если на оригинале утерян какой-либо фрагмент достаточно крупных размеров, для его восстановления необходимо на оригинале найти такую область изображения, которая могла бы заменить недостающий участок, не исказив при этом сути фотографии.

Область произвольной конфигурации очерчивается инструментом «Лассо», удобным для быстрого создания выделений, не требующих особой точности. Копировать выделенный участок изображения целесообразнее в палитру «Слои» (Layers). «Слой» – это дополнительная прозрачная основа для работы с изображением (аналогичная прозрачной кальке), сохраняющая все параметры фотографии: размер, разрешение, цветовую модель. Если скопированный участок изображения, находящийся в одном из «Слоев», не удовлетворяет по каким-либо причинам (например: непропорционален соседней области или всему изображению, не был повернут зеркально относительно горизонтали или вертикали или не был повернут на нужный угол, не смонтирован и тд.), легче его выделить, используя при этом инструмент «Волшебная палочка» (Magic Wand) и команду «Инверсия» (Inverse) в меню программы «Выделение» (Select), а

затем доработать до желаемого варианта, чем в случае, если участок изображения копировался прямо поверх основного изображения. В последнем случае достаточно точно выделить его для вторичной обработки будет гораздо труднее.

Итак, нужная область выделяется, копируется в слой, отражается зеркально по горизонтали или вертикали, если того требует, масштабируется, поворачивается на определенный угол и так далее. Все эти операции выполняются для придания изображению непрерывности и пропорциональности, чтобы при восприятии изображения восстановленный участок не бросался в глаза.

С помощью кривой градационной передачи из меню «Изображение-коррекция-кривые» (Image-adjust-curves) можно изменить тональный диапазон обрабатываемого фрагмента и максимально точно приблизить его к соседней неповрежденной части изображения.

На этом этапе восстановление данного изображения, то есть удаление трещин, заломов, изгибов, пыли, восстановление утраченных фрагментов, закончено. Следующим технологическим этапом при электронной реставрации является резкостная коррекция.

### РЕЗКОСТНАЯ КОРРЕКЦИЯ

Резкостная коррекция усиливает эффект резкости обрабатываемого изображения, в частности – мелких деталей. Наибольший эффект достигается при использовании фильтра «Резкость» и команды «Контурная резкость» (Sharpen – Unsharp mask), или так называемого нерезкого маскирования. В диалоговом окне опции контурная резкость выбираются параметры эффект, радиус и порог действия этой команды. Эффект определяет силу действия фильтра в диапазоне от 1 до 500%; радиус – ширину края в пикселах, а порог – уровень яркости, который служит границей при дифференциации в диапазоне от 0 до 255 единиц. Вводимые значения порога определяют диапазон, который не затрагивается фильтром, с целью предотвращения нежелательных эффектов.

Значения, задаваемые в этом диалоговом окне, в основном определяются относительно визуаль-

ного контроля, так как качество поступаемых в производство оригиналов разное. Для каких-то оригиналов использование фильтра «Резкость» вообще не требуется, а для других используемый диапазон параметров может быть достаточно широк.

### ПОДЧЕРКИВАНИЕ МЕЛКИХ ДЕТАЛЕЙ

Если усиление резкости мелких деталей дает нежелательный эффект, для их подчеркивания или проработки целесообразней использовать инструмент «Карандаш» (Pencil).

К мелким деталям на фотографиях можно отнести глаза, брови, волосы, губы, на которые в первую очередь обращено внимание при просмотре.

Инструмент «Карандаш» позволяет создавать произвольные линии выбранным цветом. Выбор цвета определяется при использовании инструмента «Пипетка» (Eyedropper), с его помощью выбранный на изображении цвет (щелчок мышью в нужном месте) переносится в поле образцов основного и фонового цветов. Толщину штриха карандаша

можно выбрать на палитре «Кисти» (Brushes), обычно она не превышает трех пикселей.

После проведения нужной линии инструментом «Фокус-Размытие» (Focus-blur) можно смягчить переход между цветовыми областями проведенной линии и соседними участками изображения – для уменьшения контрастности и ликвидации сильного выделения полученной линии, но с сохранением эффекта подчеркивания.

Чтобы подчеркнуть «блеск» в глазах, зрачок затемняют с помощью инструментов «Тонирование – Затемнитель». Диаметр кисти инструмента должен соответствовать диаметру обрабатываемой области, то есть зрачку; жесткость кисти – 100 процентов.

Если при восстановлении изображения получен неудовлетворительный результат, всегда можно вернуться на шаг назад командой «Отменить» (Undo) или «Восстановить» (Revert), обратимость метода является его заметным преимуществом. При удовлетворительном результате процесс электронной реставрации изображения на этом заканчивается.



BKSTS  
THE MOVING IMAGE SOCIETY

**СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМАТЫ  
фильмовых материалов  
для кино и телевидения**

Руководство BKSTS для специалистов по форматам фильмовых материалов, используемых в кино- и телевизионном производстве

Спонсоры издания:  
**Dolby**  
**КИНО ПРОЕКТ**

Британское общество инженеров в области кинематографии, кинозвука и телевидения — British Kinematograph, Sound and Television Society (BKSTS) и компания «Кино-проект инжиниринг»

выпустили на русском языке брошюру  
**«СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМАТЫ  
ФИЛЬМОВЫХ МАТЕРИАЛОВ  
для кино и телевидения»  
— ОДИН ИЗ САМЫХ  
ПОСЛЕДНИХ КОМПЛЕКТОВ  
ТАБЛИЦ BKSTS.**

Эта информация полезна специалистам, у которых возникают разнообразные проблемы при работе с различными форматами фильмовых материалов, используемых в кино- и телевизионном производстве.

Брошюра может быть использована и в качестве учебного пособия, и как справочный материал для специалистов.

**121248, РОССИЯ, МОСКВА**  
**Кутузовский проспект 13, офис 1-2**  
**Телефон +7 (095) 243 63 03.**  
**Факс +7 (095) 243 60 26**  
**e-mail: info@kino-prookt.ru**

**НОВАЯ МЕЛОДРАМА СТАНИСЛАВА  
ГОВОРУХИНА**

# ХОЗЯЙКА ГОСТИНИЦЫ

**авторы сценария** ВЛАДИМИР ВАЛУЦКИЙ

при участии СТАНИСЛАВА ГОВОРУХИНА

**режиссер** СТАНИСЛАВ ГОВОРУХИН

**оператор** ЛОМЕР АХВЛЕДИАНИ

**художники** ВАЛЕНТИН ГИДУЛЯНОВ, РЕГИНА  
ХОМСКАЯ, ГАЛИНА КОРОЛЕВА

**продюсер** ЕКАТЕРИНА МАСКИНА

**в ролях:** СВЕТЛАНА ХУДЧЕНКОВА,  
АЛЕКСАНДР БАЛУЕВ, ИННА ЧУРИКОВА,  
ИРИНА КУПЧЕНКО, ОЛЬГА БЕРЕЗКИНА,  
АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВ, ВИТАЛИЙ ХАЕВ,  
АЛЕКСАНДР КОСТЕНЮК, МАКСИМ ГАЛКИН,  
ЕВГЕНИЙ ЖАРИКОВ и др.

**Россия**

*Цветной*

Известный кинорежиссер Станислав Говорухин заканчивает на киностудии имени Сергея Бондарчука киноконцерна «Мосфильм» свой новый фильм «Хозяйка гостиницы».

Двухсерийная ретро-мелодрама имеет и другое рабочее название – «Жду тебя». В основу сценария фильма положена повесть И. Грековой. История жизни обыкновенной женщины на фоне исторических событий 30-х – 60-х годов XX века, по замыслу авторов, должна оказаться близкой сердцам многих зрителей и особенно зрительниц, уже соскучившихся по качественным, хорошо сделанным мелодрамам – в последнее время этот сложный жанр был полностью отдан на откуп телесериалам.

Фильм снимается в стиле «ретро», который так хорошо удается режиссеру.

В молодые годы Вера вместе со своим мужем-военным Ларичевым ездит из гарнизона в



гарнизон, в самых тяжелых условиях пытаюсь привести в дом уют и обрести женское счастье, но уже неумолимо надвигается война, затем – послевоенный разрушенный быт, исковерканная войной судьба мужа. Лишь вернувшись к любимому морю, в южный российский город, обретет Вера счастье и покой...

Поскольку и начало, и конец этой истории происходят у моря, большая часть эпизодов картины снята в Одессе. «Городские» сцены были отсняты летом в Москве – на улицах, в метро, на Красной площади. Для съемок на Красной площади понадобилось 13 машин из коллекции «Мосфильма», среди которых Ролс-Ройс, Газ-М1, Газ-416, Зис-8, полуторка Зис-5, – без них невозможно было создать атмосферу прошлого. А вот для съемок в метро надо было лишь одеть актеров и массовку в ретро-одежду – все остальное (кроме, пожалуй, поездов) на кольцевой линии осталось без изменения.

(По материалам сайта Mosfilm.ru)

**3000 МИЛЬ ДО ГРЕЙСЛЭНДА**

БОЕВИК

**режиссер** ДЕМИАН ЛИХТЕНШТЕЙН**в ролях:** КЕВИН КОСНЕР, КУРТ РАССЕЛЛ, КРИСТИАН СЛЭЙТЕР, ДЭЙВИД АРКЕТТ, КЕВИН ПОЛЛАК, КОРТНИ КОКС**США, 2002 г.***Цветной, ПУ № 221076902**Продолжительность фильма 2 часа 05 мин.*

Зрелищный фильм Демиана Лихтенштейна, выходит почти параллельно в прокате и на видео - настоящий рок-н-рольный боевик.

...Банда уголовников, не успев толком отдышаться на свободе после тюремного освобождения, совершает дерзкий налет на казино Лос-Вегаса в разгар очередного праздника в честь Элвиса Пресли. Музыка Пресли, его поистине королевские наряды, хорошо скопированные манеры – вот начинка роскошного атрибута картины. И рядом с этим – боевые автоматы в гитарных чехлах, бешеная погоня, куш в три миллиона долларов...

**АРГЕНТИНКА В НЬЮ-ЙОРКЕ**

КОМЕДИЯ

**режиссер** ХУАН ХОСЕ ХУСИД**в ролях:** НАТАЛИЯ ОРЕЙРО, ГИЛЬЕРМО ФРАНЧЕЛЛА**Аргентина, 1998 г.***Цветной, ПУ № 221075802**Продолжительность фильма 1 час 30 мин.*

Поклонники «Дикого ангела» получили наконец возможность ознакомиться с творчеством своего кумира и в кино. «Аргентинка в Нью-Йорке» с таким же успехом могла называться и «Итальянкой в Чикаго». Здесь важно лишь одно – участие Орейро. Милая незатейливая история о девушке, мечтающей стать певицей. Конечно, папа против - девичьи слезы, грезы, любовь... Беглянка все же добивается своего. Жаль маловато музыки. Это с лихвой окупается подарком от компании «Екатеринбург Арт» - клипом Орейры и купоном с 25% скидкой на покупку одного из ее альбомов.

**БЕССОНИЦА**

УЖАСЫ

**автор сценария и режиссер** МАЙКЛ УОКЕР**в ролях:** ДЖЕФФ ДЭНИЭЛС, ЭМИЛИ БЕРГЛ, ГИЛ БЕЛЛОУЗ**США - Франция, 2000 г.***Цветной, ПУ № 221062702, до 18 лет**Продолжительность фильма 1 час 40 мин.*

Этот фильм - запутанная головоломка с участием потусторонних сил. Фильм получил два приза на фестивалях фантастических фильмов в Швеции и Франции.

...Однажды жена не вернулась домой. Уже к вечеру муж забеспокоился, обзвонил все больницы и заявил об ее исчезновении. С этого момента ему не до сна... Виной тому - совесть и дом, словно мстящий за что-то, пугающий и доводящий хозяина до иступления неясными звуками, необъяснимыми шорохами. И уже трудно отличить реальность от болезненных галлюцинаций...

**В КОМПАНИИ ВОЛКОВ**

УЖАСЫ

**режиссер** НИЛ ДЖОРДАН («Интервью с вампиром»)**в ролях:** САРА ПАТТЕРСОН, АНДЖЕЛА ЛЭНСБЕРИ, ДЭВИД УОРНЕР**США - Великобритания, 1978 г.***Цветной, ПУ № 221074302, до 18 лет**Продолжительность фильма 1 час 32 мин.*

**- 4 номинации на премию Британской киноакадемии**

**- 3 премии международного фестиваля в Ситхесе**

Фильм неспроста выходит в «Золотой серии» - он давно стал классикой жанра. Кто же не знает сказку про Красную Шапочку? Здесь ее рассказывают по-новому, по-взрослому: несколько леденящих кровь историй из уст бабушки, до смерти пугающей своими рассказами внуку: о волках и оборотнях, о людях со сросшимися бровями...

**ГЛАЗА АНГЕЛА**

РОМАНТИЧЕСКИЙ ТРИЛЛЕР

**режиссер** ЛУИС МАНДОКИ («Послание в бутылке»)**в ролях:** ДЖЕННИФЕР ЛОПЕС, ДЖИМ КЭВИЗЕЛ, СОНИЯ БРАГА**США, 2001 г.***Цветной, ПУ № 221077402**Продолжительность фильма 1 час 20 мин.*

...Шэрон Пог – не только одна из самых опытных, но и самых красивых чикагских полицейских. Однажды, при страшной аварии, погибают женщина и ребенок, а другого участника этой автокатастрофы ей удалось удержать на зыбком мостике между жизнью и смертью до прибытия бригады скорой помощи. Все, что запомнил мужчина тогда: ее нежные, полные сочувствия глаза и голос, настойчиво призывающий бороться за жизнь... Чудом выжив и случайно встретив Шэрон на улице, он становится ее ангелом-хранителем, не раз спасая из самых, казалось бы, безвыходных ситуаций...

**ДАЛЕКО**

ДРАМА

**режиссер** АНДРЕ ТЕШИНЕ**в главных ролях:** СТЕФАН РИДО, ЛЮБНА АЗАБАЛЬ, ДЖЕК ТЭЙЛОР**Франция, 2001 г.***Цветной, ПУ № 221053002, до 18 лет**Продолжительность фильма 1 час 58 мин.*- **номинация на «Золотой лев» на Венецианском фестивале 2001 г.**

Знаменитый французский режиссер Андре Тешине известен по таким фильмам, как «Дикий тростник» (три премии «Сезар»); «Свидание» (приз за лучшую режиссуру в Каннах); «Воры»; «Барокко».

Главных героев в фильме трое: француз-дальнобойщик Серж по кличке Папай, албанцы Сара и ее названный брат Саид. Серж в поисках счастья давно колесит по свету, стараясь ни к кому не привязываться сердцем. Родня Сары считает, что чужестранец ей не пара... Саид спит и видит по-

быстрее перебраться в Европу, подговаривая Сержа контрабандно перевести его за границу...

**ДЕЛЬЦЫ**

КРИМИНАЛЬНЫЙ ДЕТЕКТИВ

**режиссер** ДЖЕЙМС ФОУЛИ**в ролях:** АЛЕК БОЛДУИН, ДЖЕК ЛЕМОHN, КЕВИН СПЕЙСИ, АЛ ПАЧИНО**США, 1992 г.***Цветной, ПУ № 221132000, до 18 лет**Продолжительность фильма 1 час 37 мин.*

- **приз Венеции в 1992 г.** «Лучший актер» Джеку Леммону  
- **номинация на «Оскар» и «Золотой глобус» 1993 г.**

Поистине звездный состав этой картины не нуждается в представлении. Прекрасные актерские работы – настоящие жемчужины этого фильма.

...В погоне за прибылью герои картины забыли обо всем – о долге, семье, совести и дружбе. И все ради того, чтобы побольше урвать, продавая недвижимость таким же, как они, небогатым обывателям. Но «заявки» - заранее обработанные данные на возможных клиентов - реальный шанс «делать деньги»... За обладание этой информацией дельцы готовы на все...

**МИР ПРИЗРАКОВ**

МОЛОДЕЖНАЯ ТРАГИКОМЕДИЯ

**режиссер** ТЕРРИ ЗВАЙГОФФ**в ролях:** ТОРА БЕРЧ, СКАРЛЕТТ

ДЖОХАНССОН, БРЭД РЭНФРО, ИЛЕАНА ДАГЛАС, СТИВ БУШЕМИ

**США, 2001 г.***Цветной, ПУ № 221060202**Продолжительность фильма 1 час 50 мин.*

- **номинация на «Оскар» за сценарий в 2002 г.**  
- **2 номинации на премию «Золотой Глобус» 2002 г.**  
- «Лучшая женская роль второго плана» в **Торонто**

Обычный комикс для подростков на этот раз экранизирован режиссером-документалистом. Это помогло ему стать более узнаваемым, образи целым букетом реалистических подробностей.

...Школьные годы в прошлом. Пока бывшие одноклассники «пыхтят», обучаясь в престижных колледжах, подружек Энид и Бэки больше влечет к себе взрослая жизнь. Сплетни и злословия – вот их удел. И чихать им на последствия! И вдруг Энид, эта современная юная Джульетта в короткой клетчатой юбчонке, внезапно влюбляется в Сеймура, пожилого продавца-коллекционера старых виниловых пластинок, закомплексованного, застенчивого неудачника с болезненным цветом лица...

### ТАМ, ГДЕ ТЕЧЕТ РЕКА

ДРАМА

**режиссер** РОБЕРТ РЕДФОРД

**в ролях:** БРЭД ПИТТ, КРЭЙГ ШЕФФЕР, ТОМ СКЕРРИТТ, ЭМИЛИ ЛЛОЙД

**США, 1996 г.**

*Цветной, ПУ № 221058902, до 18 лет.*

*Продолжительность фильма 2 часа*

- премия «Оскар» и 2 номинации

- номинация на «Золотой Глобус»

Фильм известного киноактера Роберта Редфорда, обладателя двух «Оскаров» и шести «Зо-

лотых Глобусов» собрал в прокате 43,5 миллиона долларов. Сценарий написан Ричардом Фриденбергом по новелле Нормана Маклина. Легкое, изящное повествование о двух братьях, просто помешанных на рыбной ловле, происходит накануне Первой мировой войны в Монтане. Сыновья священника растут и мужают у нас на глазах: Норман, давно мечтающий стать профессором литературы и Пол – заядлый картежник, завсегда с баров, любитель фортуны. И ему, как никому другому, везет в рыбной ловле...

### УЧАСТЬ ЖЕНЩИНЫ

МЕЛОДРАМА

**режиссер** ЙИМ ХО

**в ролях:** УИЛЛЕМ ДЕФО, ЛАО ЯН, ШЕК САУ  
**США, 2001 г.**

*Цветной, ПУ № 221040502*

*Продолжительность фильма 1 час 55 мин.*

...Китай прошлого века. Утонченная аристократка мадам Ву и американский миссионер доктор Андрэ обречены на страдание: он - священник, она - замужем. Бесправен ее удел - настало время, и стареющая жена должна, следуя обычаям, привести супругу молодую жену. Но Ву и сама еще может быть любимой и желанной...

**УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!  
НЕ ЗАБУДЬТЕ ОФОРМИТЬ  
ПОДПИСКУ  
НА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2003 ГОДА  
НАШ ИНДЕКС  
7 0 4 3 1**



# 1962 год, КОЛЛЕГИ

РУБРИКУ ВЕДЕТ МИХАИЛ ФРИДМАН

...В уютном кафе, излюбленном месте встреч молодежи тех лет, сидят три друга – Саша Зеленин, Владик Карпов и Алеша Максимов. Без малого два часа назад они, выпускники Ленинградского мединститута, получили распределение, которое разлучает их. Владька остается врачевать в Ленинградском порту, Леша уйдет в море судовым врачом, а Саша уедет в далекое глухое село, станет земским врачом. О чем говорить друг с другом, когда все давно сказано? Стоит ли клясться в дружбе? Потому что наступит момент, когда погибающему от ножа бандита Сашке понадобится помощь друзей, и они примчатся без лишних слов в Круглогорье и спасут товарища. Пока же они пьют вино и кадрят свободных девочек. А потом Владик негромко запоет: «Ах, ты палуба, палуба, ты меня раскачай...»

Сорок лет назад вышел на экраны этот фильм, а двумя годами раньше в двух номерах журнала «Юность» была опубликована одноименная повесть Василия Аксенова. Это был дебют, принесший писателю настоящую славу. В те годы, когда он начинал, не было недостатка в молодых писательских талантах, да и всю печатальсь «классики» советской литературы, но Аксенов не вошел в литературу, а ворвался, как метеор, – стремительно и ярко. Талант сочинителя буквально бил фонтаном из его творений, которые читались запоем и ожидалось с большим нетерпением и радостью. Как все настоящие таланты, Аксенов был удивительно работоспособен. «Юность» не успевала за ним, и аксеновские повести и рассказы «Звездный билет», «Пора, мой друг, пора», «Апельсины из Марокко», «Затоваренная бочкотара» появлялись в других



Василий Аксенов

журналах – «Молодая гвардия», «Новый мир», «Звезда». Целое «оттепельное» поколение вступило в жизнь с его книгами. Именно тогда появилось выражение «шестидесятники». Символом этого понятия, самым ярким его представителем был и остается Василий Аксенов.

Даже после смерти диктатора цензура не давала возможности особенно разбежаться, да и журналы были органами ЦК ВЛКСМ и обкомов КПСС. Можно лишь себе представить, какую книгу выдал бы сын «врагов народа», ярый антисоветчик Аксенов. Не зря же генсек Хрущев на исторической и скандальной встрече с деятелями культуры по ошибке выдернул молодого писателя Аксенова из зрительного зала и орал ему в лицо, что не позволит клеветать на советскую действительность. Видимо, интуитивно почувствовал главный коммунист страны, что перед ним свободный духом парень, который никогда не станет «советским писателем». Практически выпихнутый из СССР, он бросил в лицо начальникам из Союза писателей, «литературоведам в штатском»: «Надоело жить в вашем пионерском лагере усиленного режима».

Это будет, правда, почти через двадцать лет. А пока, в самом начале 60-х, жизнь улыбается молодому писателю: кроме «Коллег» опубликовано несколько рассказов, идет к завершению повесть «Звездный билет», которая, как случится вскоре, сделает Аксенова просто молодежным идиолом, есть уже в набросках и планах несколько вещей. Реабилитированы полностью отец и мать, оба вернулись из ссылки. В довершение ко всем радостям был звонок с «Мосфильма». Режиссер Алексей Сахаров взялся экранизировать «Коллег». Увы, не народный артист, за плечами лишь дипломные вгиковские короткометражки и экранизация айтматовской повести «Перевал», зато молодой, почти ровесник. Признаться, мне неизвестно, как отнесся тогда и как относится сейчас Аксенов к фильму «Коллеги». Известно, что он даже не писал сценария, хотя не однажды в последующие годы выступал как сценарист в экранизациях своих книг и в создании оригинальных сценариев к фильмам «Когда разводятся мосты», «Центровой из поднебесья». Однако можно смело утверждать, что «Коллеги» стал одним из любимых и популярных фильмов своего времени.

Режиссер Алексей Сахаров был моложе писателя всего на два года. Говорю «был», потому что три года назад Сахарова не стало. За сорок лет работы в кино им поставлено не так уж много – около 20 фильмов, правда, четырехсерийная эпопея «Вкус хлеба», за которую режиссер был удостоен Государственной премии СССР и звания народного артиста РСФСР, вполне может сойти за четыре фильма. Нельзя не вспомнить поэтическую экранизацию нагибинских «Чистых прудов», сценарий которой написала Белла Ахмадулина, а также «Случай с Полыниным» по повести Константина Симонова, злободневную драму из сельской жизни «Человек на своем месте». В годы перестройки маститый режиссер сумел экранизировать повесть Пушкина «Барышня-крестьянка» и успел попробовать свои силы в русском мюзикле «На бойком месте» по пьесе



А.Островского. Все это вы найдете в энциклопедическом кинословаре, изданном в застойные годы (исключая конец 80-х и 90-е годы). Но не ищите там упоминания о фильме «Коллеги». Мстительная советская власть выкинула вместе с фамилией Аксенова все его фильмы из словарей и каталогов. Нет упоминания о сыгранных ролях в «Коллегах» у актеров Олега Анофриева, Василия Ливанова и Василия Ланового – исполнителей главных ролей. Но глубоко убежден, что каждый из них, переиграв в своей актерской жизни немало ролей, не мог вычеркнуть яркие образы аксеновских героев.

Поселившись в Вашингтоне, писатель преподавал в местном университете и выдавал одну книгу за другой. Вопреки всем преградам они попадали к нам, и новые поколения советских людей всеми правдами и неправдами доставали забугорные издания и зачитывались ими. «Ожог», «Остров Крым», «Бумажный пейзаж», «Скажи изюм». Сегодня, когда старые и новые романы Василия Аксенова украшают полки книжных магазинов, когда готовится к выпуску многосерийный телефильм «Московская сага» и когда вроде бы завершается работа над восьмитомным собранием его сочинений, куда он, по собственному признанию, не собирается включать повесть «Коллеги», появилась возможность увидеть этот фильм на видео. Говорят, что он есть в продаже.



### ИГОРЬ КВАША (4.02.1933 г.)

В его фильмографии почти 50 киноролей. Не так уж много для артиста его возраста и таланта. Дело в том, что Игорь Владимирович скорее актер театра, чем кино. Окончив Школу-студию при МХАТе имени М.Горького в 1953 году, он был сразу принят в великий театр, в студии которого учился. Однако вся его творческая жизнь связана с «Современником», в который он перешел чуть ли не в первый сезон его основания Олегом Ефремовым. И сегодня И. Кваша – ведущий артист «Современника». Наверное, в его кинобиографии нет ролей такого масштаба, какие сыграны им на сцене. И все же нельзя не вспомнить его Мережковского в «Похождении зубного врача», атамана Лагутина в «Достоинии республики», Якова Богомолова в «Преждевременном человеке», Верещагина в «Повести о неизвестном актере», Савицкого в «Шляпе». Из фильмов последних лет назовем «А был ли Каротин», «Ребро Адама», «Паспорт».



### ВЛАДИМИР РОГОВОЙ (5.02.1923 г. – 20.02.1983 г.)

Свой первый фильм как режиссер он поставил в 45 лет. А до этого, окончив в 1950 году экономический факультет ВГИКа, успел стать одним из самых известных директоров картин на киностудии имени М.Горького. Постигнув режиссерскую науку непосредственно на съемочной площадке, В.Роговой осмелился встать у камеры, и уже первая картина, поставленная им самостоятельно, принесла ему оглушительный успех у зрителей. Это были «Офицеры», которые и сегодня с тем же успехом демонстрируются на ТВ. Пожалуй, все фильмы В.Рогового можно назвать кассовыми – «Юнга Северного флота», «Горожане», «Несовершеннолетние», «Баламут», «У матросов нет вопросов».



### ВЛАДИМИР ЗАМАНСКИЙ (6.02.1928 г.)

Не боясь ошибиться, можно утверждать, что этот неординарный актер, несмотря на количество сыгранного в кино (ролей и эпизодов больше 60) практически не дождался настоящей роли, не считая трех-четырёх. Режиссеры всюду эксплуатировали его данные – умное интеллигентное лицо, пронизательный взгляд, умение без слов выразить состояние героя. Разве можно всерьез говорить о ролях военных советников, инспекторов уголовного розыска, председателей колхоза, умных докторов, которых в немалом количестве переиграл В.Заманский. К счастью, были и настоящие живые характеры – Васильев («На семи ветрах»), Баев («Бег»), Станислав Александрович («Вторая попытка Виктора Крохина»), Зыкин («Берег»). И, пожалуй, самое большое достижение актера – роль Лазарева в фильме «Проверка на дорогах». Но и тут Заманскому не повезло: «На семи ветрах» был снят с экранов, а «Вторая попытка Виктора Крохина» и «Проверка на дорогах» пролежали на полке почти 15 лет.



### ВЯЧЕСЛАВ ТИХОНОВ (8.02.1928 г.)

Мы не раз писали, что в отечественном кинематографе есть имена, которые говорят сами за себя. Имя Вячеслава Тихонова из этого ряда. Возможно, юный зритель и не знает такие замечательные роли популярнейшего артиста, как Матвей Морозов («Дело было в Пенькове»), Виктор Райский («ЧП – Чрезвычайное происшествие»), Мичман Панин в одноименном фильме, Андрей Болконский («Война и мир»), Алексей («Оптимистическая трагедия»), Мельников («Доживем до понедельника»), но уж кто сыграл Штирлица в лучшем отечественном телесериале «Семнадцать мгновений весны», знает наверняка. Даже из неполного перечисления ролей В.Тихонова видно, какой он многоплановый большой актер.

Стоит добавить, что 2003 год для него юбилейный вдвойне – ровно 55 лет назад Тихонов снялся в роли Володи Осьмухина в своем первом фильме «Молодая гвардия».



### ЭЛЬЗА ЛЕЖДЕЙ (19.02.1933 г. – 13.01.2001 г.)

Как многие яркие студентки театральных вузов, красивая Эльза Леждей стала сниматься в кино, еще учась в Театральном училище имени Щепкина при Малом театре. Может быть, поэтому она ни разу не вышла на прославленные подмостки, полностью отдавшись кинематографу. Тем более от приглашений сниматься не было отбоя. К тому же середина 50-х – время бурного расцвета советского кино. Начиная с 1954 года (года дебюта) практически до начала 80-х актриса Леждей снималась постоянно: «Море студеное», «Павел Корчагин», «Ветер» – роль Мэри одно из ее высших достижений, «Шли солдаты», «Баллада о солдате» – очень яркий эпизод, «До свидания, мальчики», «Смерть на взлете», «Подранки». Огромную популярность принесла Э. Леждей работа в телесериале «Следствие ведут знатоки», где она сыграла роль криминалиста Зины Кибрит. Без малого 20 лет шел этот сериал на голубых экранах.



### ВЛАДИМИР ГУСЕВ (23.02.1933 г.)

Начало его биографии киноактера, как и у Эльзы Леждей, совпало с годами возрождения советского кино. Владимир Гусев стал широко известен после выхода на экран в 1956 году фильма «Человек родился» – одного из первых послевоенных фильмов, героями которого стали рядовые люди с их житейскими проблемами. Рабочий парень Глеб в исполнении красивого молодого актера (Гусев в то время учился на последнем курсе ВГИКа) как бы шагнул на экран из живой действительности. Потом была роль Андрея Коваленко из драмы «Исправленному верить». После окончания института актер активно снимался. Самыми заметными можно считать роли в фильмах «Девушка с гитарой», «Воскресение», «Ошибка резидента», «Трясина». Гусева охотно приглашали режиссеры социалистических стран – «Встреча» (ГДР), «Освобождение Праги (ЧССР), «Зарево над Дравой» (НРБ).

**УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ  
В ЖУРНАЛЕ «КИНОМЕХАНИК/НОВЫЕ ФИЛЬМЫ»  
В 2002 ГОДУ**

(римскими цифрами обозначены номера журналов,  
арабскими – страницы)

**СОБЫТИЯ И ЛЮДИ**

«Киномеханику» – 65 лет .....	IV – 3
Барский И. О применении «Отраслевой методики по учету фильмокопий в кинопрокате» .....	II – 2
Богданович Ю. «И помнит мир спасенный...» .....	IX – 7
Бузманов И. Кино осталось. Проблемы тоже .....	III – 9
В ожидании перемен .....	I – 2
Всем спасибо! .....	VII – 13
Герасимова Л. Кому он нужен, этот сельский кинопрокат? .....	VII – 2
Грядут перемены .....	V – 2
Ермолина Н. Любить кино по-русски .....	VIII – 2
Жабский М. Психологический фактор в рекламе кино .....	VII – 10, VIII – 10, IX – 10
Жабский М. Проблема квотирования кинопоказа .....	X – 11, XI – 10, XII – 16
Какое кино смотрят в Туле? .....	VI – 8
Зюльков П. Судьба и проблемы регионального кинопроката в эпоху перемен .....	XII – 10
Камалова Н. Кино против наркомании .....	IX – 5
Кудрявцев С. Не всегда последний танец – за Америкой .....	I – 13
Кудрявцев С. Кинопрокат за рубежом .....	III – 15
Кудрявцев С. За рубежом .....	VIII – 13
Кудрявцев С. Зарубежные новости .....	XI – 14
Лицом к кино .....	XI – 2
Макеева Н. Праздник души .....	III – 7
Мартынова Т. В Москве – киноперedel .....	V – 9
Мартынова Т. Нокдаун от любви .....	VIII – 4
Микитянец К. Маркетинговые проблемы нового этапа развития российской киносети .....	I – 9, II – 5, III – 11, V – 14
Мухина Л. Рынок новостей .....	II – 14
Мухина Л. Вокруг Москвы .....	IV – 12
Мухина Л. Вместе с вами .....	VI – 16
Мухина Л. Кино и бизнес – совместимы .....	IX – 2
Мухина Л. «Так жить нельзя!» .....	XI – 3
Надежда (ВГИК представляет...) .....	II – 12
Не потерять того, что пока имеем .....	XII – 9
Нестерова Р. В киноресторанчик – всей семьей .....	III – 2
Никиян И. Они объединились, чтобы выжить .....	VI – 12
Новая стратегия .....	V – 17
О городской целевой комплексной программе «Культура Москвы (2002-2004 гг.)» .....	X – 7

О чем писал «Киномеханик» 65 лет назад .....	IV – 6
Положение о лицензировании .....	X – 2
Постановление московского правительства «О первоочередных мерах по воссозданию московской кинематографии как отрасли городского хозяйства» .....	IV – 8
Потенциальные короли в кинобизнесе .....	VI – 2
Правила по киноvideообслуживанию населения .....	X – 4
Пташкина Г. Призвание .....	XI – 8
Радужные перспективы .....	XII – 2
Таскинов А. Путевка в жизнь .....	VI – 14
Третье рождение кинотеатра .....	VII – 5
Кино в России будет жить .....	II – 8

**КИНОТЕХНИКА**

Артюшина И. Новое в восстановлении архивных фотографий .....	XII – 32
Артюшин Л. и др. Научные и технологические аспекты восстановления и копирования архивных фильмо- материалов .....	X – 16
«Виктория» – имя обязывает .....	V – 29
EXPO 2002 .....	IX – 29
Tele-radio Broadcast Expo 2001 .....	II – 27
Барский И., Винокур А. Особенности фотографического копирования архивных фильмо-материалов .....	X – 20
Блохин А., Назин Л. Экраны для видеопказа кинофильмов .....	II – 18
Бойко О., Тупалова С. Влияние паров уксусной кислоты в воздухе на физико-механические свойства фильмо- материалов .....	III – 25
В мире электронного кино .....	VII – 20
Для сохранности фильмокопии .....	VI – 26
Егоров В. Электронное кино – история и реалии .....	V – 22
Ежов В. Реалистическое квазистереоизображение на экранах телевизоров и компьютеров .....	IX – 22
Завлекающее цифровое кино .....	II – 25
Калейдоскоп новостей .....	I – 28
Киселев И., Семичастная В. Непривычный кинотеатр .....	I – 25
Киселев И. Египет от начала века до наших дней .....	II – 19
Киселев И. Фантастика, воплощенная в реальность .....	V – 26
Киселев И. Технология IMAX 3D* и стереокино .....	VIII – 20
Конструктивные улучшения 35-мм кинопроектора .....	VIII – 27
Купчинскас А. Акустические критерии для современных кинотеатров .....	I – 21
Мелкумов А. Красно-синее кино .....	I – 23
Мелкумов А. СТЕРЕО-70 и IMAX 3D – анализ технологий .....	X – 25

Мухина Л., Семичастная В. Петербургские встречи .....	XI – 22
Назин Л. Перспективы спутникового кинопоказа .....	IV – 27
Новинки книжного рынка .....	III – 21
О глобальных стандартах для цифрового кино .....	X – 24
О качестве электрооборудования в кинотеатрах .....	X – 32
Огнев Е. Модернизация кинопроектора .....	IV – 17
Охрана труда в кинотеатре .....	II – 32, IV – 29, VI – 32, VII – 25
Потиенок С. Современное переоборудование кинотеатров .....	III – 19
Похитонов Ю. Выставка в Политехническом музее .....	II – 29
Пушкина А. Новости стандартизации .....	III – 18
Пушкина А. Новый технический паспорт кинотеатра .....	V – 25
Семичастная В. Осень в Москве .....	XII – 21
Семичастная В. Российский кинопроектор есть! .....	IX – 15
Симпсон Р. Цифровой стереоскопический киноаттракцион .....	II – 24
Стереokino: от киноплёнки к цифровой видеопроекции .....	VI – 30
Сырицо А. УМЗЧ с защитой нагрузки без реле .....	VI – 19
Сырицо А. Индикация искажений в УМЗЧ .....	VI – 24
Сырицо А. Работа УМЗЧ на комплексную нагрузку .....	VIII – 17
Тенденции развития звуковой техники .....	VIII – 29
Черкасов Ю. Что должен знать и уметь киномеханик первой категории .....	XI – 18
Эволюция аналоговых оптических фонограмм 35-мм кинокопий .....	I – 18

**ИГРОВЫЕ ФИЛЬМЫ**

(цифра обозначает № журнала)

Айрис (США) .....	5	Большая гонка (Франция) .....	9
Авалон (Япония) .....	9	Большой размер (США) .....	3
Али (США) .....	6	Борода в очках и бородавочник (Россия) .....	1
Американские герои (США) .....	4	Ванильное небо (США) .....	4
Американский пирог 2 (США) .....	1	Васаби (Франция – Япония) .....	12
Антикиллер (Россия) .....	10	Вас не догонят (Канада) .....	10
Атлантида (Россия – Украина) .....	9	В движении (Россия) .....	12
Атлантида: Затерянный мир (США) .....	3	Видок (Франция) .....	1
Бал монстров (США) .....	6	Виктор Фогель – король рекламы (Германия) .....	10
Бассейн (Германия – Чехия) .....	7	Властелин колец (США – Новая Зеландия) .....	5
Башмачник (Россия) .....	6	Власть огня (США) .....	11
Без сна (Италия) .....	2	Влюбленная Куини (США – Франция) .....	7
Без стыда (Испания) .....	5	Вовочка (Россия) .....	12
Безумие любви (Испания) .....	4	Возбуждение (Россия) .....	7
Бессонница (США) .....	12	Возмещение ущерба (США) .....	6
Бесшабашное ограбление (США) .....	7	Война (Россия) .....	5
Блэйд II (США) .....	8	Воины джунглей (Таиланд) .....	5
		В спальне (США) .....	6
		Все, что ты любишь (США) .....	10
		В тылу врага (США) .....	2
		Выбор капитана Корелли (США) .....	2
		Голливудский финал (США) .....	11
		Город потерянных душ (Япония) .....	7
		Грегори Мулин против человечества (Франция) .....	3
		Гонщик (Канада – США) .....	2
		Давай! Давай! (Швеция) .....	3
		Дави на газ! (Дания) .....	12
		Два солдата бумажных (Россия) .....	1
		Двенадцатая осень (Россия) .....	3
		Девочки сверху (Германия) .....	8
		Динотопия (США – Германия) .....	10
		Дискосвиньи (Ирландия – Великобритания) .....	4
		Дневник камикадзе (Россия) .....	5
		Дом дураков (Россия) .....	12
		Дорога (Россия) .....	8
		Другие (США – Испания – Франция) .....	2
		Жизнь забавами полна (Россия) .....	11
		Звезда (Россия) .....	6
		Звездные войны. Эпизод II. Атака клонов (США) .....	7
		Знаки (США) .....	12
		Иван-дурак (Россия) .....	3
		Игры разума (США) .....	4
		Из ада (США) .....	1
		Именинница (США) .....	5
		Идентификация Борна (США) .....	11
		Интимные сцены (Франция) .....	12
		Интуиция (США) .....	2
		История с ожерельем (США) .....	8
		Кавказская рулетка (Россия) .....	11
		К-19: Угроза жизни (США) .....	11
		Как стать принцессой (США) .....	4
		Кандагар (Иран) .....	11

Кейт и Лео (США) .....	5	Остин Пауэрс – Голдмембер (США) .....	12
Кино про кино (Россия) .....	8	Отсчет убийств (США) .....	8
Клуб (Франция) .....	9	Охота на ангела (Россия) .....	6
Ковчег (Россия) .....	11	Пекло (Франция) .....	10
Коллекционер (Россия) .....	1	Перекрестки (США) .....	6
Команда «смерть» (Гонконг) .....	2	Пер-р-рвокурсница (Россия) .....	6
Комната страха (США) .....	6	Планета Ка-ПЭКС (США) .....	4
Копейка (Россия) .....	7	Плохая компания (США) .....	10
Корабельные новости (США) .....	5	Плохой парень (Южная Корея) .....	12
Королевская битва (Япония) .....	1	Поговори с ней (Испания – Франция) .....	10
Король вечеринок (США) .....	10	Под полярной звездой (Россия) .....	3
Корпорация монстров (США) .....	6	Полный привод (Франция) .....	11
Кострома (Россия) .....	11	Последние желания (США) .....	7
Лиса Алиса (Россия) .....	3	Последний поцелуй (Италия) .....	1
Лихорадка по девочкам (США) .....	4	Похищение для Бетти Фишер (Франция – Канада) .....	11
Львиная доля (Россия) .....	4	Привет, малыш! (Россия) .....	2
Любимцы Америки (США) .....	1	Приключения трупа (Франция) .....	4
Любовники (Франция) .....	3	Пришелец (США) .....	5
Любовь зла (США) .....	3	Проклятый путь (США) .....	11
Любовь – это дьявол (Великобритания – Франция – Япония) .....	8	Рай (Германия – Великобритания) .....	6
Люди в черном-2 (США) .....	10	Раскаленная суббота (Россия) .....	8
Люсия и секс (Испания) .....	6	Распутницы (Франция) .....	3
Малхолланд Драйв (Франция – США) .....	6	Река (Россия) .....	9
Мать и сын (Россия) .....	9	Роберто Зукко (Франция – Швейцария) .....	4
Машина времени (США) .....	8	Роковая женщина (Франция – США) .....	9
Медвежатник (США) .....	2	Рядом с раем (Франция – Канада – Испания) .....	12
Между жизнью и смертью (Россия) .....	11	Секси бойз (Франция) .....	9
Милашка (США) .....	10	Сексназ капитана Пантохи (Перу) .....	2
Миллионер поневоле (США) .....	11	Сиреневые сумерки (Россия) .....	1
Мой первый мужчина (США) .....	4	Сказочник (США) .....	1
Мокасины Маниту (Германия) .....	10	Сладкий ноябрь (США) .....	1
Моя большая греческая свадьба (США) .....	12	След медведя (Россия) .....	9
Мушкетер (США) .....	3	Слишком много плоти (Франция – США) .....	2
Мы были солдатами (США) .....	10	Случайный шпион (Гонконг) .....	8
Мы сделали это! (Россия) .....	3	Смерть в Голливуде (США – Германия) .....	11
На полпути в Париж (Россия) .....	1	Смеситель (Россия) .....	2
Наследник (Россия) .....	3	Собачья жара (Австрия) .....	6
Неверная (США) .....	10	40 дней и 40 ночей (США – Великобритания – Франция) .....	8
Не говори ни слова (США) .....	1	Спешите любить (США) .....	9
Нет вестей от Бога (Испания – Франция) .....	10	Страна чудаков (США) .....	10
Неудержимые (Франция – Канада – Великобритания) .....	10	Тайна Ордена (США) .....	3
Ничего себе поездочка (США) .....	1	Такова жизнь (Италия) .....	1
Ничья земля (Бельгия – Босния – Герцеговина – Франция – Италия – Словения – Великобритания) .....	7	Тариф на лунный свет (Германия) .....	4
Обещание (США) .....	5	Теория запоя (Россия) .....	8
Обитель зла (США) .....	9	Три икса / XXX (США) .....	12
Образцовый самец (США) .....	3	Три сестрички (Россия) .....	1
Одиннадцать друзей Оушена (США) .....	5	Туннель (Германия) .....	7
Одиночество крови (Россия) .....	9	Убей меня нежно (США – Великобритания) .....	9
Осиное гнездо (Франция) .....	9	Убойный футбол (Гонконг) .....	9
Особое мнение (США) .....	9	Улица наслаждений (Франция) .....	8
Особо тяжкие преступления (США) .....	9	Фанатка (США) .....	12

Формула 51 (США – Канада) .....	11
Хэллоуин: воскрешение (США) .....	10
Царь скорпионов (США) .....	7
Цена страха (США) .....	11
Час пик-2 (США) .....	3
Человек, которого не было (США) .....	2
Человек-мотылек (США) .....	7
Человек-паук (США) .....	7
Черный ястреб (США) .....	5
Четыре пера (США) .....	12
Чеховские мотивы (Россия – Украина) .....	9
Что могло быть хуже? (США) .....	2
Чуваки (США) .....	6
Шарлота Грей (США) .....	7
Шлепки ее, она французка (США) .....	8
Шоу начинается (США) .....	8
Шпионские игры (США) .....	5
Шум моря (Испания) .....	7
Эксперимент (Германия) .....	2
Эскиз на мониторе (Беларусь) .....	4
Я – кукла (Россия) .....	3
Яма (Великобритания) .....	6
Ямакаси (Франция) .....	1

**НЕИГРОВЫЕ ФИЛЬМЫ**

Август (Россия) .....	9
Андрей Громыко (Россия) .....	11
Анна от 6 до 19 (Россия – Франция) .....	3
Анатолий Никитин божьей милостью музыкант и педагог (Россия) .....	11
Антология (Россия) .....	8
Веконачалие (Россия) .....	3
Воспоминание (Россия) .....	8
Гадание перед закатом (Россия) .....	3
Давид (Россия) .....	9
Et setega... (Россия) .....	3
Жара Сибири (Россия) .....	8
Изловленный ловец (Россия) .....	9
Иллюзия (Россия) .....	9
Каторга (Россия) .....	9
Леонов из Меховиц (Россия) .....	9
Московский ангел (Россия) .....	3
Непредвиденный антракт (Россия) .....	8
Ноктюрн для аккордеона и памяти (Россия) .....	5
По следам Родиона Раскольникова (Россия) .....	3
Рождественская ночь (Россия) .....	8
Розовые облака (Россия) .....	5
Сеть (Россия) .....	8
Соль (Россия) .....	3
Сочинение на уходящую тему (Россия) .....	3
Скажи: «мама» (Россия) .....	11
Сука (Россия) .....	9

Форсаж (Россия) .....	3
Цветы времен оккупации (Россия) .....	3
Цветные сны и черно-белая жизнь (Россия) .....	5
Чувство Родины (Россия) .....	5

**СНИМАЕТСЯ КИНО**

Бумер .....	9
Водитель для Веры .....	10
Гуччи .....	3
Даже не думай .....	4
Звезда .....	1
Кармен .....	5
Ковчег .....	8
Красное небо – Черный снег .....	7
Кукушка .....	4
Летний дождь .....	1
Любовник .....	3
Маша .....	3
Небо. Самолет. Девушка .....	5
Новый фильм Сергея Соловьева .....	6
Поиски первой любви .....	2
Похитители книг .....	11
Трудно быть богом .....	7
Упасть вверх .....	6
Хозяйка гостиницы .....	12
Щит Минервы .....	2

**ВИДЕО**

**ИГРОВЫЕ ВИДЕОФИЛЬМЫ**

3000 миль до Грейслэнда (США) .....	12
Аргентинка в Нью-Йорке (Аргентина) .....	12
Бессонница (США – Франция) .....	12
Болтушка (Великобритания) .....	8
Большие ожидания (Великобритания – США) .....	9
В компании волков (США – Великобритания) .....	12
Возмездие (США) .....	9
Вторая жена (США) .....	9
Выбор капитана Корелли (США) .....	6
Глаза ангела (США) .....	12
Далеко (Франция) .....	12
Дельцы (США) .....	12
Джек в стране чудес (США) .....	6
Дикие ночи (Франция) .....	6
Железный крест (Великобритания – Германия) .....	6
Земля до начала времен VI (США) .....	9
Змеиная кожа (Новая Зеландия) .....	8
Интуиция (США) .....	6
Лифт уходит по расписанию (Россия) .....	6
Лондонские псы (Великобритания) .....	6



Мамины дети (США) .....	9
Мир призраков (США) .....	12
Мушкетер (США) .....	6
Наследники (Австрия – Германия) .....	5
Новые приключения Пиноккио (США – Германия) .....	8
Охотники за алмазами (США) .....	8
Парк юрского периода-3 (США) .....	5
Полиция мертвых (США) .....	9
Подарок судьбы (Великобритания) .....	6
Провал (США) .....	5
Ран (Япония – Франция) .....	6
Рок возмездия (США) .....	6
Руби в раю (США) .....	6
Славные люди (Великобритания) .....	5
Тайна незнакомки (Великобритания) .....	8
Там, где течет река (США) .....	12
Темный полдень (Великобритания – Германия – Франция) .....	9
Техасские рейнджеры (США) .....	9
Тюрьма (США) .....	5
Участь женщины (США) .....	12
Это правда, если я вру (Франция) .....	6

**ФИЛЬМ – ДЕТЯМ**

Абрафакс под пиратским флагом (Германия) .....	7
Астерикс и Обеликс: миссия «Клеопатра» (Франция – Германия) .....	10
Гарри Поттер и философский камень (США) .....	7
Дочь принцессы с мельницы (Чехия) .....	5
Император и барабанщик (Чехия) .....	5
ИТИ – инопланетянин (США) .....	10
Королевское обещание (Чехия) .....	5
Ледниковый период (США) .....	10
Тайная крепость (Канада) .....	11
Скуби-Ду (США – Австралия) .....	10

**ФЕСТИВАЛИ. СОБЫТИЯ**

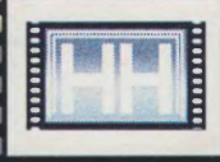
III фестиваль «Новое Британское Кино» .....	7
III Всероссийский фестиваль «Новое кино России» .....	4
IV Международный кинофестиваль детективных фильмов и программ правоохранительной тематики «Закон и общество» .....	6
VI фестиваль архивного кино «Белые Столбы-2002» .....	4
VII Российский фестиваль анимационного кино .....	4
Французское кино сегодня .....	1
VII Международный Правозащитный кинофестиваль «Сталкер» .....	1
VII Международный кинофестиваль «Лики Любви» .....	2
VIII Российский кинофестиваль «Литература и кино» .....	5
И вновь звучал там детский смех .....	2
XII Открытый фестиваль неигрового кино «Россия» .....	3
И снова приплыла «Золотая рыбка» .....	6
X фестиваль «Виват, кино России!» .....	7
XIII Открытый Российский кинофестиваль .....	7
XXIV Московский международный кинофестиваль .....	8
35-й фестиваль японского кино в Москве .....	4
Московский Пегас .....	10
Окно в Европу .....	10

**ФИЛЬМ-ЮБИЛЯР**

Вертикаль .....	6
Достояние республики .....	7
Золушка .....	9
Коллеги .....	12
Машенька .....	4
На семи ветрах .....	5
Пришел солдат с фронта .....	2
Путь к причалу .....	11
Розыгрыш .....	3

**Учредитель журнала «Кинемеханик / Новые фильмы»** Российское агентство «Информкино»  
**Главный редактор** Мухина Любовь Николаевна **Заместитель гл. редактора** Фридман Михаил Абрамович  
**Редакторы отделов:** Семичастная Валентина Ивановна, Тендора Наталья Ярославовна  
**Редакционная коллегия:** Веракса Л.С., Гильвер С.Г., Глухов В.В., Дорожкин Ю.М., Жабский М.И., Кудрявцев С.В.,  
 Малышев В.С., Переходов В.А., Преображенский И.А., Черкасов Ю.П., Чуковская Е.Э., Шмыров В.Ю.  
**Корректор** Л.П. Лаврентьева. **Наборщик** З.В. Башкина. **Макет** Ф.С. Землянухин. **Верстка** Г.В.Зайцева  
**Подписано в печать** 18.11.2002 г.  
 Печать офсетная. Бумага тип. «Сыктывкар». Формат 70x100/16. Усл.печ.л. 5,2. Цена 9 руб. Заказ ~~4605~~ Тираж **1750**.  
**Адрес редакции:** Россия, 119017, Москва, ул. Б. Ордынка, 43. **Тел.:** (095) 951-4696.  
**Тел./факс:** (095) 951-1133  
 Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат  
 142300 г. Чехов Московской обл. **Тел.:** (272) 71-336. **Факс:** (272) 62-536.

# НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СТАРОГО КИНО



## Кинотеатры «под ключ»

- Проектирование
- Поставка
- Инсталляция

## Кинопроцессоры DOLBY LABORATORIES

## Системы воспроизведения DTS и кинопроцессоры SONY

## Кинотеатральные акустические системы JBL

## Приборы динамической обработки звука FURMAN

## Кинотеатральные усилители мощности CROWN

## Кинопроекционные аппараты CINEMECCANICA

## Экраны HARKNESS HALL LIMITED

121165, Россия, Москва,  
Кутузовский проспект, д. 30/32, п125  
Тел.: (095) 234 0006. Факс: (095) 249 8034  
E-mail: ms-max@kasnet.ru  
<http://www.ms-max.ru>



9100 Wilshire Blvd,  
Suite 515E Beverly Hills, CA 90212 USA  
Tel.: (310) 777 0087 Fax: (310) 777 0095  
E-mail: msmax@isnetcom.com

**ВСЕ ОБОРУДОВАНИЕ  
СЕРТИФИЦИРОВАНО  
В СИСТЕМЕ ГОСТ-R**