

КИНО МЕХАНИК

ISSN 0023-1681

1'93



СОДЕРЖАНИЕ

ОРГАНИЗАЦИЯ И ЭКОНОМИКА

Актуальная тема

2 Новогодняя анкета

А что у вас?

5 Время собирать камни

Школа киноменеджера

9 Рыков И. Еще раз о налогах

12. 29 *Информация*

13 *Новые фильмы*

КИНОТЕХНИКА

Начинающему киномеханику

15 Блок питания БПК-500 и БПН-500

Вопросы эксплуатации

18 Ковалев С. Как найти и устранить неисправности в электросхеме кинопроектора «МЕО-5Х»

Повышение квалификации

22 Проворнов С. Качество кинопоказа. Основные показатели и их оценка

Читатели предлагают

26 Крючков В. Световые эффекты

Ежемесячный
Массово-технический
журнал

Выходит с апреля 1937 года

Учредители:
Комитет РФ по кинематографии,
Российское агентство «Информкино»
Кинокомитета России



актуальная тема

С Новым годом!

Произнося эти слова, желая родным, друзьям, коллегам счастья и успехов, мы всегда думаем: а каким-то он окажется, новый год? Что принесет нам? Порадует или — не дай Бог — огорчит?

Сегодня многие, признаемся, смотрят в будущее без особого оптимизма. Тревожит не только обстановка на территории бывшего СССР вообще, но и в кинематографии в частности. Одни считают ее кризисной, другие — просто катастрофической. Чтобы прояснить положение и, быть может, обрести надежду, мы обратились к людям кино — разных «рангов» и профессий — с тремя «новогодними» вопросами. Вот они:

1. Какой вам видится ситуация в нашей кинематографии в 1993 году?
2. Какой вы хотели бы ее видеть?
3. Что, по-вашему, нужно сделать, чтобы желаемое реализовалось?

В. РЯБИНСКИЙ,
зам. председателя Комитета
Российской Федерации по кинематографии

1. Я вижу кинематограф в борьбе. Упорной борьбе старого с новым, наносного с вечным. Все мы, я бы сказал, находимся в состоянии «тектонической» деятельности. С момента, когда государство отказалось от своей монополии, ситуация в отрасли резко изме-

нилась. Главным мерилом успеха стали деньги. Раньше российский кинематограф имел свое лицо, которое определялось прежде всего его духовностью, интеллигентностью. Ведь Россия — страна с глубокими духовными корнями. Теперь же, в погоне за прибылью, все кинулись подражать зарубежному кино. И причём отнюдь не лучшим его образцам, а тому даже не третьесортному американскому «зрелищу», что заполонило наши экраны. Но почему же именно такая мерзостная продукция в основном предлагается зрителю? Опять деньги: возможность купить фильмы подешевле, потом перепродать, пустить в прокат подороже...

Серьезные кинобизнесмены из США удивляются, узнав, что, как правило, коллеги из СНГ закупают в их стране: где отыскивали такие ленты? В Америке их никто не видит и не знает — на экраны они не попадают. Не потому, что цензура не пропускает или высокое начальство, как было у нас. Просто заранее ясно: такое в США смотреть не станут, это же неуважение к своей стране!

И я тоже считаю: нельзя таким образом показывать Америку, ее образ жизни, людей. Недостойно и Россию представлять так, как, к великому сожалению, во многих наших фильмах. Это не лицо народа! Неудивительно беспокойство мастеров кино, бизнесменов, общественности в обеих странах — подобные «кинозаряды» наносят вред нашим взаимоотношениям. А тут еще пресловутое кино- и видеопиратство! Вот и создался такой дикий рынок, такая «замечательная» ситуация, когда солидных людей не заманишь ни продавать, ни покупать...



Невостребованными остаются фильмы российских кинемастеров — их у нас просто начинают забывать, да и американская кинопродукция никому уже не нужна. Произошли глобальные изменения киноаудитории. Сегодня почти 60 % ее — мальчики и девочки до 20 лет, 20—25 % — люди от 21 до 31 года, а дальше, старшие, — мизерные проценты. Катастрофически сократилось в кинозале число женщин, которые традиционно составляли большую долю зрителей. Женщины не приемлют насилия, не приемлют всего того безобразия, что обрушивается на нас с экранов.

Я предполагаю, если говорить о прокате, что активизируется борьба за очищение нашего экрана, за возвращение зрителям разумного, доброго, вечного. Эта большая и серьезная работа — не на один год. Государству предстоит принять много правовых документов, которые так или иначе будут ограничивать дикий рынок. И тут самое важное — найти механизм их выполнения, ибо можно принять замечательные указы и постановления, но они останутся на бумаге, если нет такого механизма. Кто-то должен прийти в кинотеатр и схватить за руку нарушителя законов, — скажем, того, кто показывает украденное. Однако кто тот человек, который может это сделать, — представитель налоговой инспекции или какой-то специальной комиссии? Тут есть о чем думать, говорить.

Другая наша забота — кинотеатры. Что такое кинотеатр? Это центр определенного культурного пространства, ауры. Чем больше кинотеатров будет приватизировано (а сейчас именно об этом идет речь), тем больше — закрыто, уничтожено. Ведь если в зале на тысячу мест — десяток зрителей, кинотеатр нерентабелен. Естественно, его владелец очень подумает, что с ним делать. Ведь приходится платить за электроэнергию, тепло, ремонт, а прибыли — никакой. И есть серьезная опасность, что кинотеатры станут перепродавать и перепрофилировать, какие бы декреты ни принимались. К примеру, ставится условие: три года кинотеатр не перепрофилировать. «Хорошо, — говорит его владелец, — так уж и быть, три года я подожду». А дальше? Что будет дальше? Кинотеатр превратится в склад, кафешантан, в магазин, в конюшню, наконец!

Нас это очень беспокоит. Предпринят уже ряд мер, чтобы найти оптимальный вариант.

В 1993 году прежняя структура киносети и кинопроката подвергнется дальнейшим

и весьма серьезным изменениям. Сейчас, когда пирамида с «головы» поставлена на «ноги», в ее основании оказались, как и положено, кинотеатры, которые дают средства для развития всей кинематографии. Они и будут определять политику — прокатную, финансовую и пр. И не станут больше смотреть в рот прокатчикам и ждать, когда упадет «манна небесная»: привезут ту или иную копию, составят репертуар, организуют рекламу. Кинотеатры сами, объединяясь в какие-то организации, ассоциации, «кусты» — дело не в названии, — за свои деньги наймут людей, которые будут представлять их на кинорынках, проводить рекламные кампании и тому подобное.

Прокатные конторы в таком случае окажутся в тяжелом положении как определенный атавизм системы. Но, по всей вероятности, тем активнее станет действовать новая генерация — так называемые независимые прокатчики, дистрибьюторы. Это люди, обладающие капиталом, своим или заемным, и имеющие определенный каталог фильмов, приобретенных для проката. К тому, у кого лучший набор картин, и пойдут кинотеатры, если он сумеет обеспечить им хорошие программы, давать преимущественно киноленты, которые их заинтересуют, привлекут зрителей.

Вот эти новые организации, фирмы постепенно, ибо дело им предстоит сложное, будут набирать силу.

И крупные кинопроизводители, наверно, станут владеть кинотеатрами. Объединяясь, они, вероятно, создадут акционерные прокатные общества по типу западных. Но завоевывать своё место под солнцем и им придется, как я уже говорил, в борьбе, и продлится она не один год.

Попытаюсь кратко подытожить сказанное. Входят в жизнь независимые прокатчики, дистрибьюторы, которые во многом будут определять политику в кино. Идет перестройка старых прокатных организаций — там работают немало достойных людей, понимающих ситуацию и приспособляющихся к ней, меняя свою психологию и деятельность. И — в киносети, на всех уровнях. Если в муниципальных органах руководители — сильные и умные, они поймут, что все народы во все времена не случайно культуру ставили на первое место: именно с нее начинаются и хорошие отношения, и хорошая работа, и нравственность. И станут поддерживать, дотировать кинотеатры, не дадут смываться культурному слою. А где не

поймут, там кинотеатры будут закрываться, а это — большой урон для всего общества. Активизируется борьба с кино- и видеопиратством.

2. Хотелось бы, конечно, чтобы кинозалы были полны, и прежде всего — при показе отечественных фильмов. Но это пока утопия. Наша кинопродукция остается, к сожалению, невостребованной, хотя и сегодня есть хорошие, даже замечательные произведения. Дело тут в общей ситуации и в отношении общества к кино — есть ли у людей сегодня потребность смотреть серьезные картины, глубокие, духовные, или же — только релаксировать, приходить в кинозал, чтобы отвлечься, забыться? Я реалист и понимаю: на иное положение, чем то, что описал в ответе на первый вопрос, рассчитывать нынче не приходится.

3. Очень важно стабилизировать ситуацию. Не позволить распасться киносети, закрыть ся многим кинотеатрам, киноустановкам, постараться максимально сохранить культурное пространство. Это — главная задача, и для ее решения будет очень много делаться.

Мы рассуждаем так: часть кинотеатров надо оставить в федеральной собственности, чтобы иметь возможность показывать там преимущественно российские и лучшие зарубежные фильмы, вести просветительскую работу. Естественно, таким кинотеатрам предусматривается государственная поддержка — будем вести здесь свою прокатную, культурную политику в содружестве с местными властями, которые тоже в этом заинтересованы. В руках муниципалитетов также должны остаться какие-то культурные очаги.

Если этого не сделать, вернется век питекантропов. Хотя... я уверен, что и в первобытном обществе тем, кто высекал на скалах изображения животных, спелемники приносили, условно говоря, кусок хобота мамонта, тем поддерживая культуру. Хотелось бы, чтобы мы следовали их примеру, заботясь о людях, которые создают художественные ценности. Они делают это бескорыстно, но ведь и им надо есть, содержать семью.

Разрабатывается государственная программа поддержки кинематографии, и, надеюсь, в 1993 году она начнет внедряться. Готовится несколько документов, которые будут регулировать деятельность в сфере кинематографии. В стадии завершения — документ о государственной регистрации

кино- и видеопроизведений. Он будет определять собственников фильмов, позволит индексировать картины по возрастным категориям зрителей, по «допускам»: где, кому что можно показывать. Это должно повлиять на сокращение пиратства — ни один владелец киноленты не сможет с ней работать, не получив регистрационного удостоверения. К новому году, думаю, такой документ будет подписан.

Кинокомитет совместно с Союзом кинематографистов России проработал многоаспектный проект Указа президента РФ о помощи отечественному кино. Здесь идет речь и об изменении налогообложения, и об уменьшении платы за электроэнергию, транспорт и прочие услуги производящим и прокатным организациям, кинотеатрам, и о получении лицензий на виды деятельности — практически взят весь кинематографический комплекс.

Конечно, такой указ нельзя получить мгновенно — его должны проработать во многих заинтересованных министерствах и ведомствах. Однако дело уж очень затянулось. После состоявшегося в конце октября заседания правительства России, где был рассмотрен вопрос о государственной политике в области культуры, надеемся, процесс подготовки и подписания этого документа пойдет быстрее. Правительство намерено обратиться в парламент с просьбой скорее принять законодательство о льготном налогообложении этой сферы деятельности, что сделано в других странах, в том числе на Украине.

Возможно, когда этот номер журнала попадет к читателю, кое-что из намеченного уже будет реализовано.

И. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ, **кандидат технических наук (НИКФИ)**

1. Спад производства кинофильмов (отечественных). Дальнейшее свертывание киносети.

2. Начало очередного (без иронии) подъема отечественного, российского кинематографа.

Стабилизация ситуации в киносети: установление оптимального соотношения между числом кинотеатров, ценой на билеты и зрительским интересом к кинематографу.



3. Кинематограф — прибыльная и дорогостоящая отрасль. Ее успешное существование и развитие требуют вкладывания значительных средств как в производство (или

в цивилизованную закупку) фильмов, так и в киносеть.

Безусловно, необходимы затраты со стороны государственных или частных организаций на поддержание киносети, разработку и внедрение аппаратуры и технологии для работы в новых экономических и социальных условиях. Затраты эти — долговременные, окупаемые и приносящие прибыль только через несколько лет, что существенно затрудняет поиск их источников.

Главная задача сегодня — это экономическая «оптимизация» работы кинотеатров, о которой мы, хотя и несколько преждевременно, много разговаривали в прошедшие годы. Это — сведение к минимуму эксплуатационных расходов, максимальная автоматизация технологии кинопоказа, сокращение персонала.

Главное — сохранить киносеть, сохранить кинотеатры! И не обязательно большие — скорее всего, именно они окажутся сегодня экономически несостоятельными.

а что у вас?

Время собирать камни

Наш собеседник — генеральный директор арендного коммерческо-производственного предприятия «КиноДнепр» (г. Днепропетровск) Г. ТИМОШЕНКО.

Корр. Геннадий Афанасьевич, я слышала, что и украинские кинематографисты, вслед за российскими, устроили «похороны» национального кино. Кажется, это уже становится недоброй традицией. Вероятно, подобные акции преследуют какую-то цель?

Г. Т. И ясно — какую. Когда решался вопрос о государственности Украины, много было говорено о развитии ее культуры. Но потом, на первом, правда, очень сложном этапе, о ней просто забыли. На национальный кинематограф, к примеру, на кинопроизводство, не было выделено ни копейки. А ведь

оно остро нуждается в государственной поддержке, дотациях, протекции, ибо еще недостаточно сильно, неконкурентоспособно, хотя есть отдельные удачи. Вот и «хоронили» его мастера, чтобы привлечь внимание руководителей страны к своим нуждам и проблемам. И не зря провели эту акцию: по моим данным, государство выделило кинематографу где-то 350 млн. руб. Так что «похороны», можно считать, не состоялись — и слава Богу!

Корр. А кто кроме государства может помочь сегодня украинскому кино? Такие организации, как ваша, альтернативные прокатчики — готовы?

Г. Т. Нет, не готовы. По той простой причине, что прокат находится в таком же тяжелом положении, что и кинопроизводство. Ломаются старые структуры, а новые, которые должны прийти им на смену, еще не продуманы. Есть мудрая заповедь: новое строить рядом со старым, подлежащим

разрушению. Мы же спешим сломать «до основания, а затем...» Что — затем? Что строить-то собираемся? А вот этого никто еще толком не знает.

Самое страшное, мне кажется, что объявленная свобода в репертуарном планировании, ценообразовании вскружила головы директорам кинотеатров. Отдельные, самые крупные, центральные, конечно, смогут выжить и в нынешней чрезвычайно сложной ситуации. Их руководители и выступают застрельщиками «свободы». А коллективы мелких, бедных кинотеатров даже не представляют, что с ними будет завтра. Хотя уже, кажется, есть примеры — и на Украине, и в России (я говорил с коллегами), когда кинотеатры скупают разные далекие от кино фирмы и открывают там кафе, казино и пр. И это после того, как мы долгие годы говорили о нехватке кинотеатров! Да мы и действительно по количеству мест на тысячу жителей уступаем западным странам...

Самостоятельность кинотеатров на какое-то время дает «альтернативщикам» ту базу, которую мы долго-долго создавали и пестовали. Но — на время, ибо выдержат в новой системе очень немногие кинотеатры, остальные просто умрут. Им не хватит денег ни на эксплуатационные расходы, ни на приобретение фильмов — ни на что.

Корр. О закупке новой аппаратуры, оборудования, запчастей и речи нет?

Г. Т. Об этом вообще никто не думает! Пока существуют на старых запасах. Но они кончатся, и завтра прекрасные здания кинотеатров останутся без «начинки».

Корр. А послезавтра кто-то приберет их к рукам...

Г. Т. Вот в этом — самая главная опасность! Если в ближайшее время не появится экономически целесообразная рыночная структура (а она за короткий срок не может появиться, на ее создание надо потратить годы и годы), закончится тем, что было во Франции и Англии: количество кинозрителей упало до минимума, и понадобились именно государственные программы возрождения кинематографии, большие усилия, чтобы снова завлечь людей в кинозалы. В нашей ситуации это грозит кинопрокату катастрофой.

Корр. Не будем строить такие уж страшные прогнозы. По-моему, и на Украине, и в России, и в других странах СНГ их руководители, общественность уже осознают опасность, грозящую кинематографии как части нацио-

нальной культуры. И начинают принимать меры для ее развития или, если хотите, возрождения. Но какой государственный орган у вас будет непосредственно этим заниматься?

Г. Т. Создан «Укркинофонд», его возглавил известный режиссер Ю. Ильенко. И он тут же разрушил старую структуру проката, ликвидировал главк, объединявший всех нас. Я бы назвал «Укркинофонд» не государственным органом, а сочетанием должностей, ставшим как бы мостиком между кинопроизводителями и правительством. И все.

Такая структура не очень-то способна нам помочь в тяжелое время. А у нас масса проблем, которые каждый в отдельности решить не в состоянии. Например, связанных с налогообложением. Или — с лицензированием, где далеко не все пока понятно. Нужна координация деятельности по материально-техническому обеспечению, производству запчастей. Мы бы платили за все это. Но Ильенко с прокатом работать не хочет.

Корр. Если вы и ваши коллеги готовы платить, за чем же дело стало?

Г. Т. Лидера нет, который мог бы такую организацию создать. Желания нет. Этим ведь ох-ох-ох! как надо заниматься. Платить-то мы готовы, но не за болтовню, а за реальный доход, который сможет получить каждая областная киноорганизация в результате деятельности новой структуры.

Корр. Помню, украинские прокатчики собирались основать Совет директоров КВО, чтобы как-то компенсировать отсутствие так необходимого вам всем государственного органа...

Г. Т. Совет есть, но это — просто товарищество. Когда изредка собирались на совещания в Киеве — общались, советовались друг с другом, но решить-то проблем не могли! Сегодня же особенно остра необходимость в объединении усилий оставшихся и зарождающихся коммерческих структур. Набор задач, делегированных организации, которая нам нужна, известен: планомерное приобретение фильмов и формирование репертуара для кинотеатров, материально-техническое снабжение, перевооружение киносети. Одна из самых главных — оказание помощи слабым киноустановкам, в первую очередь, сельским.

Корр. Государство что-нибудь делает для них?

Г. Т. К счастью, правительство Украины

и Верховный Совет поняли, что если ничего не сделать, культура на селе умрет. Вот и выделили из скудного бюджета солидную сумму на кинообслуживание крестьян. Теперь можем закупать для сельской киносети фильмы. Хотим хотя бы первое «кольцо» снабжать кинопрограммами на уровне города. Но при нынешних ценах на картины и копии доходы этой киносети несоизмеримы с расходами даже при дотации.

Корр. Давайте теперь перейдем к разговору о Днепропетровской области.

Г. Т. «КиноДнепр» никому не дает умирать. Головное предприятие создано на базе всех отделений кинопроката, в него входит и кинотеатр «Витчизна» («Родина») — самый крупный в Днепропетровске. Берем большие кредиты, закупаем фильмы для проката не только в своей области, но и на территории СНГ. На доходы, которые получаем от этой деятельности, содержим киносеть — иначе она не смогла бы выжить.

Корр. Получается, делаете свой бизнес, чтобы сохранить киносеть?

Г. Т. Так ведь загубить ее — стыдно...

Корр. Ну, хорошо, у вас есть средства на помощь обедневшей киносети. А как и кто ее осуществляет?

Г. Т. Головное предприятие. Оно включает все прежние отделы КВО. У нас единое штатное расписание, зарплата. Мы — одна организация. Осуществляем протекционистскую политику по отношению ко всей киносети области. При том, что расчетная прокатная плата — 62 % стоимости билета, средняя за первую половину 1992 года составила 43 %, а по селу (когда мы еще не получали дотации) — от 11 до 27 %. То есть на сельские киноустановки давали фильмы практически бесплатно. Но это наносило головному предприятию ежемесячный ущерб порядка 700—800 тыс. руб. Компенсировали его благодаря коммерческой деятельности. Сейчас пришла дотация, и мы несколько изменили прокатную плату, но все равно ее не хватает на закупку фильмов для области. Поэтому продолжаем приобретать программы и для проката в СНГ. Пытаемся заработать, но при этом, конечно, рискуем: не очень-то умеем торговать... Однако все же удалось сохранить киносеть — ни одной киноустановки не закрыли.

Кроме того, считаю одним из наших самых важных начинаний создание акционерного общества закрытого типа. В него вошли 42 юридические единицы — практически все кинотеатры и даже райкинодирекции, а так-

же физические лица — наши работники. Они сдали около 1,5 млн. руб. в уставной фонд (акции — по 1 тыс. руб.). Весь фонд — 4 млн. руб. На эти деньги мы приобретаем фильмы, а доходы приумножают уставной капитал. И так далее...

При этом возникает интересная коллизия. Теперь практически все сотрудники, начиная от генерального директора и кончая, скажем, уборщицей, — акционеры. И, значит, у каждого — личный интерес в успехе общего дела. В первой половине 1992 года на каждый рубль уставного капитала мы получили более 70 коп. дохода. На каждый рубль! Ни один банк не даст подобного дохода. При такой инфляции, конечно, выгодно сдать наши трудовые рубли в акционерное общество и совместно вести всю эту работу. А имея капитал 15—20 млн., будем увереннее чувствовать себя на рынке.

Корр. Но не значит ли это, что кинотеатры вашей области так и не обрели желанной свободы?

Г. Т. Напротив, они совершенно самостоятельны. Между ними и головным предприятием согласно уставу существуют договорные отношения. Они вольны брать фильмы на стороне, приобретать их, — словом, делать все, что заблагорассудится. Но — в соответствии с уставом, положением о кинотеатре. Некоторые руководители еще считают, что надо по-прежнему административно «давить». По-моему, это не так. При подобной постановке дела у работников теряется интерес к нему.

Вы помните, конечно, разговоры, в том числе и на страницах «Кинемеханика»: когда же мы наконец повернемся лицом к зрителю, который всех нас кормит, поит и одевает? Так вот: в условиях, когда каждый кинотеатр развивается самостоятельно и при этом мы действуем сообща, в экономических условиях, выгодных обеим сторонам, главным лицом становится именно зритель, а главной задачей — удовлетворение его потребностей.

Корр. Какая у вас система оплаты труда?

Г. Т. Есть сравнительно небольшой «поплавок» — оклад плюс процент от дохода. У каждого он свой.

Корр. А как вы его определяете?

Г. Т. Да вот собираем Совет и обсуждаем: сколько дадим президенту АО? Кто-то предлагает, скажем, 3 %.

Корр. А президент — это вы?

Г. Т. Я. И я говорю: «Нет, давайте 1,5 %» — не зная еще, какой будет доход. Тогда

заместителю — 0,8, главному бухгалтеру — 0,6, редактору — 0,4, водителю — 0,2 и т. д. Никопольский, скажем, отдел головного предприятия по прокату (бывшее отделение кинопроката) имеет 0,43 коп. с каждого рубля дохода, Синельниковский — 0,37.

А кроме того в головном предприятии бесплатно кормят, бесплатно печат, бесплатно домой возят, всем путевки покупают. И материальную помощь оказывают, если в ней нужда есть.

Корр. Хочу к вам на работу!

Г. Т. Э-э, к нам не так-то просто попасть!

Корр. Ну, хорошо — это все в головном предприятии. А в кинотеатрах?

Г. Т. Там есть и другие варианты. Мы все — на аренде. Каждый кинотеатр сам продумывает структуру штатного расписания и систему оплаты труда. Найдены интереснейшие решения, — например, коэффициент от дохода в зависимости от вклада каждого в общее дело. Зарплата в целом отличается от обычной в отрасли в лучшую сторону. Но в некоторых кинотеатрах заработка ниже, чем у других.

Еще у нас есть так называемый пай. Часть своего дохода, а он довольно приличный, оставляем на паевых книжках. И когда создавалось акционерное общество, решили этот пай внести в акции, чтобы и он пошел в оборот, давал новый доход. Коллектив головного предприятия внес очень солидную сумму.

Корр. Много новых людей пришло к вам в последнее время? Ведь приходится работать совсем иначе, чем раньше, решать принципиально другие задачи.

Г. Т. Нет, нет и нет. Просто, можно считать, мы все были детьми, а теперь — взрослые и занимаемся более интересными делами. Кое-кто, конечно, ушел, честно признавшись, что не «врубается». Но их места заняли наши же сотрудники, более молодые. В «КиноДнепре», как и везде, не было людей, знающих, как действовать в новых условиях, вот и учимся на ходу, каждый день.

У нас все — в ЭВМ, все — в «памяти», от зарплаты, дохода от каждого фильма на любой киностанковке до выбора команды, что самое важное.

Мы создали структуру, которая не вписывается в дотацию. И мы ее просто не взяли — на содержание аппарата, приобретение фильмов. Иначе должны были бы вернуться в старый режим. На это не пошли — и живем, неплохо живем.

Корр. Сейчас много появилось альтерна-

тивных прокатчиков — как из воздуха...

Г. Т. Не из воздуха! Они заполнили вакуум, который не смог заполнить государственный прокат. Но в результате 50 % фильмов, что мы видим на экранах, — ворованные. Как только будет принят закон о защите авторских прав и другие подобные документы, фирмы, наживающиеся на краденном, лопнут. Мы постарались не иметь с ними ничего общего. Надо же соблюдать законы!

Корр. Даже если их нет...

Г. Т. Но есть же такое понятие, как порядочность! И быть честным в конечном счете выгодней, хоть и не ухватишь сразу жар-птицу в виде миллионов.

Корр. Наши экраны заполнили американские фильмы самого низкого качества. Вы тоже их покупаете?

Г. Т. К сожалению... Кино наше вообще в полном упадке, я имею в виду и его техническое состояние. Получается, что мы не имеем права, ни юридического, ни морального, демонстрировать классные фильмы. Да нам просто их не продадут.

Корр. Ни за какие деньги?

Г. Т. Думаю, так. Полагаю, что качество кинопоказа — а оно напрямую зависит от структуры отрасли, от общей ситуации в ней — определит будущее кинематографии. И кинопроизводства, и проката, потому что это неразделимые элементы.

Недавно мы встречались с представителями фирмы «Континенталь» из Гамбурга. Когда их повели в лучший киевский кинотеатр, они чуть в обморок не упали: каменный век! И сказали: ни одна солидная фирма не позволит себе давать достойные фильмы в вашу страну, в такие вот кинотеатры. Предложили средства, которые получат от проката своих картин у нас, пустить на перевооружение кинотеатров. Они в этом заинтересованы: СНГ для них — огромный рынок. Вот и надо наши отношения с немцами, американцами строить так, чтобы хоть часть доходов от проката их фильмов шла на реконструкцию кинотеатров.

Однако и сегодня стараемся приобретать все приличные картины, что удастся «выловить» на рынке. Люди так нуждаются в настоящем искусстве — мы это видим, чувствуем! Но вы же понимаете: нет валюты, вообще мало денег, даже у нас. Надо делать очень серьезные выводы и принимать решения. Спешно! Мы и так уже опоздали. Все разбрасываем камни, но когда-то же нужно их собирать!

Сейчас кинотеатры стремятся заработать

любой ценой. Трудно их обвинять — все хотят выжить. Вот и хватают то, что дает деньги. Запретить мы не можем. Значит, остается одно: победить в конкурентной борьбе с другими фирмами — предлагать фильмы лучшего качества, в том числе и технического, дешевле, выгоднее, чем другие. Чтобы и кинотеатрам помочь, и себе не в убыток.

Корр. Скажите, пожалуйста, вы занимаетесь рекламированием фильмов, которые приобрели?

Г. Т. Да-а, это вопрос чрезвычайной важности. Рекламы у нас вообще нет пока. Не только в кино — посмотрите, как банки, биржи себя рекламируют, в том числе и по телевидению. Нижайший уровень! А ведь реклама — такой важный фактор. Я недавно говорил на эту тему с директором одного кинотеатра. Она уверена: доход от любого фильма можно увеличить на 80 % при хорошей рекламе. Мы пытаемся рекламировать свои картины, у нас и рекламный отдел есть, а вот умения и талантов — нет. Люди хотят работать, но не знают как.

На Украине не существует рекламного центра (да и экономического тоже), который помог бы, направил. Все варятся в собственном соку. Куда-то поехал, что-то увидел, «подхватил» — и все. Нет возможности собраться, поделить опытом, обсудить назревшие — даже перезревшие — проблемы. Разве что кинорынки нас объединяют, но там все настолько загружены, что для разговоров времени не остается.

Слышал, готовится Всероссийское совещание кинематографистов. Пригласили бы представителей из других стран СНГ, а? Для нас ведь по-прежнему границ не существует — дело-то делаем одно...

Беседовала Л. КАТИНА

Реклама в «Киномеханике»

обеспечит вам выгодные сделки. О вашем товаре (фильмах, киноаппаратуре, запчастях к ней, пленке и пр.) быстро узнают те, кому он предназначен.

Наш адрес: 109017 Москва, ул. Б. Ордынка, 43, РА «Информкино» — для журнала «Киномеханика».

Телефон: 231-49-48.

школа киноменеджера

В этой рубрике мы уже рассказывали о налогах (1991, № 10, 11), однако многочисленные просьбы читателей и постоянные изменения и дополнения системы налогообложения заставляют вернуться к данной теме. Возможно, к тому моменту, когда вы будете читать статью, в налогообложении нашей отрасли произойдут изменения — как мы все надеемся, к лучшему. В таком случае постараемся оперативно дать свежую информацию.

Итак —

Еще раз о налогах

И. РЫКОВ

Многолетняя практика всех стран говорит о целесообразности централизованного регулирования налогов. Государство должно иметь ясное представление об общей тяжести налогообложения и не допускать налогов, снижающих активность налогоплательщиков, ведущих к свертыванию производства. А что у нас происходит сегодня? Предприятия имеют все основания считать существующие налоги непосильными, грабительскими. Кроме централизованных дополнений и изменений сплошь и рядом вводятся местные налоги, не предусмотренные законом (плата за пользование природными ресурсами, за отвод земельных участков под строительство объектов производственного и индивидуального назначения, сбор за выдачу нотариальных справок и пр.).

Вообще на сегодня узаконено 14 федеральных и 22 вида местных налогов. Общие принципы построения налоговой системы в России определяет Закон «Об основах налоговой системы в Российской Федерации». Он устанавливает перечень идущих в бюджетную систему страны налогов, сборов, пошлин и других платежей, определяет налогоплательщиков, права и обязанности их, а также налоговых органов. Но и в этом законе четко не расписан порядок взимания, поэтому Минфин и Госналог-

служба РФ разработали примерные положения и инструкции по каждому виду налогов.

Однако и здесь множество пунктов трактуется местными налоговыми службами по-разному. К примеру, Законом «О налоге на добавленную стоимость» подпункт «Н» пункта 1 ст. 5 «услуги учреждений культуры и искусства, религиозных объединений, театрально-зрелищные, спортивные, культурно-просветительные, развлекательные мероприятия, включая видеопоказ» были освобождены от этого налога. В Инструкции Минфина и Госналогслужбы РФ «О порядке исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость» от 9 декабря 1991 года № 1 подтверждена законность льгот. Все названные в данном пункте организации и учреждения восемь месяцев работали в соответствии с упомянутыми законом и инструкцией.

Но когда местные налоговые службы стали по-своему толковать эти льготы, появилось дополнение Минфина и Госналогслужбы РФ «Об отдельных вопросах по налогу на добавленную стоимость» № 70 от 7 августа 1992 года, где к учреждениям культуры и искусства уже не отнесены кино-видеостудии, киновидеообъединения, видеотеки, видеоцентры, видеоустановки, и вся их деятельность — от производства до реализации «малого» киноискусства — вмиг оказалась приравненной к казино и игральным автоматам. Более того, их обложили налогом с дохода в размере 70 % от всех видов деятельности и еще множеством пошлин и сборов.

К сожалению, подобные парадоксы уже не удивляют. Мы имели возможность убедиться, что инструкции готовят люди, слабо владеющие предметом. Они по старинке стоят на страже «интересов страны» по сокращению дефицита бюджета под лозунгом «Жила бы страна родная», но при этом забывают о том, что благополучие государства складывается из благополучия предприятий, их коллективов и каждой семьи. Поэтому мы и имеем в культуре то, что имеем...

Остается только надеяться, что в ближайшее время сфера культуры будет все же освобождена — хотя бы частично — от непосильного бремени налогов. Пока же надо уважать и исполнять те законы, которые есть. Попытаемся разобраться в них применительно в основном к нашей сфере деятельности с учетом дополнений и изменений на 15 ноября 1992 года.

Себестоимость

Для исчисления суммы, подлежащей налогообложению, прежде всего следует правильно определить состав затрат на производство и реализацию продукции (работ, услуг), включенных в ее себестоимость.

Себестоимость — это стоимостная оценка используемых в процессе производства природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов, трудовых ресурсов, а также других затрат на производство продукции и ее реализацию.

С 1 июля 1992 года в себестоимость включаются все затраты, непосредственно связанные с производством, в том числе в СКВ (они отражаются в суммах, определяемых путем пересчета иностранной валюты по курсу Центрального банка, действующему на дату совершения операций), по следующим элементам (разделам):

- а) материальные затраты (за вычетом возвратных отходов);
- б) оплата труда;
- в) отчисления на социальные нужды (в Госстрах, Пенсионный фонд, Фонд занятости, медицинское страхование);
- г) амортизация основных фондов;
- д) прочие затраты (налоги, сборы, отчисления в ремонтный фонд, командировочные, подъемные, плата сторонним организациям за аренду, пожарную и сторожевую охрану, подготовку и переподготовку кадров, услуги связи, по обязательному страхованию имущества, вознаграждения за изобретения и рационализаторские предложения, платежи по кредитам в пределах ставок, утвержденных государством, по процентам за кредит банков в пределах учетной ставки, установленной Центральным банком России, увеличенной на три пункта, и затраты на оплату процентов по кредитам поставщиков за приобретение товарно-материальных ценностей, производителей работ за их проведение, оказание услуг, за гарантийный ремонт и обслуживание, за износ нематериальных активов и т. п.).

Не включаются:

платежи по кредитам и процентам за кредит сверх ставок, оплата процентов по ссудам, полученным на восполнение недостатка собственных оборотных средств, на приобретение основных средств и нематериальных активов, а также по просроченным и отсроченным ссудам;

затраты на выполнение работ по строительству, оборудованию и содержанию (в

том числе амортизация и все виды ремонтов) культурно-бытовых объектов, находящихся на балансе предприятия, а также — в порядке помощи и участия в деятельности других предприятий, не связанных с производством продукции (благоустройство городов, оказание помощи сельскому хозяйству и т. п.);

затраты на подготовку и освоение новых видов продукции серийного и массового производства и технологических процессов (возмещаются за счет внебюджетных фондов финансирования НИОКР);

затраты на проведение модернизации оборудования и реконструкцию объектов основных фондов;

затраты на мероприятия по охране здоровья и организации отдыха работников, не связанные непосредственно с их участием в производственном процессе;

сверхнормативные затраты на командировки, использование личных автомобилей в служебных целях, представительские расходы;

плата за превышение предельно допустимых выбросов (размещение отходов) загрязняющих веществ в природную среду;

затраты на создание и совершенствование систем и средств управления;

расходы, связанные с содержанием учебных заведений и оказанием им бесплатных услуг;

отчисления в негосударственные пенсионные фонды, на добровольное медицинское и другие виды страхования;

премии, выплачиваемые за счет средств специального назначения и целевых поступлений (кроме премий, включая и стоимость натуральных подарков, за производственные результаты);

беспроцентная ссуда на улучшение жилищных условий, обзаведение домашним хозяйством и иные социальные потребности; для первоначального взноса на кооперативное жилищное строительство, на погашение кредита и другие виды выплат, финансируемые за счет прибыли и не связанные непосредственно с оплатой труда;

материальная помощь, в том числе безвозмездная;

оплата дополнительно предоставляемых по коллективному договору (сверх предусмотренных законодательством) отпусков работникам, в том числе женщинам, воспитывающим детей; проезда членов семьи работника к месту использования отпуска и обратно (в соответствии с действующим законодательством для предприятий, распо-

ложенных в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и в отдельных районах Дальнего Востока);

надбавки к пенсиям, единовременные пособия уходящим на пенсию ветеранам труда; доходы (дивиденды, проценты), выплачиваемые по акциям и вкладам трудового коллектива предприятия; компенсационные выплаты в связи с повышением цен, производимые сверх размеров индексации доходов по решениям правительства Российской Федерации; компенсация удорожания стоимости питания в столовых, буфетах и профилакториях либо предоставление его по льготным ценам или бесплатно (кроме специального питания для отдельных категорий работников, в случаях, предусмотренных законодательством);

оплата проезда к месту работы транспортом общего пользования, специальными маршрутами, ведомственным транспортом, за исключением сумм, подлежащих отнесению на себестоимость продукции (работ, услуг);

ценовые разницы по продукции (работам, услугам), предоставляемой работникам предприятия или отпускаемой подсобными хозяйствами для общественного питания предприятия;

оплата путевок на лечение и отдых, экскурсий и путешествий, занятий в спортивных секциях, кружках, клубах, посещений культурно-зрелищных и физкультурных (спортивных) мероприятий, подписки и товаров для личного потребления работников и другие аналогичные выплаты и затраты, производимые за счет прибыли, остающейся в распоряжении предприятия.

Кроме того, Минфином РФ по согласованию с Министерством труда письмом от 27 июля 1992 года № 61 «Об изменении норм возмещения командировочных расходов с учетом изменения индекса цен» внесены коррективы в эти нормы, включаемые в себестоимость продукции, работ, услуг: оплата найма жилого помещения — по фактическим расходам, подтвержденным соответствующими документами, но не более 165 руб. в сутки; суточные — 80 руб. за каждый день нахождения в командировке.

Инструкцией Минфина РФ № 94 от 6 октября 1992 года введены и новые нормы расходов на рекламу, подготовку и переподготовку кадров и представительские расходы, включаемые в себестоимость продукции (работ, услуг) с 1 июля 1992 года.

1. Общая сумма расходов — не выше

Объем выручки от реализации продукции (работ, услуг) в год, включая НДС	Размер представительских расходов	Размер расходов на рекламу
До 10 млн. руб.	0,5 %, или 50 тыс. руб.	2 %, или 200 тыс. руб.
От 10 до 100 млн. руб.	50 тыс. руб. + 0,1 % с объема, превышающего 10 млн. руб.	200 тыс. руб. + 1,0 % с объема, превышающего 10 млн. руб.
Свыше 100 млн. руб.	140 тыс. руб. + 0,02 % с объема, превышающего 100 млн. руб.	1100 тыс. руб. + 0,5 % с объема, превышающего 100 млн. руб.

размеров в год (в процентах от объема выручки), указанных в таблице. Размер расходов на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров не должен превышать 2 % расходов на оплату труда работников, включаемых в себестоимость продукции.

2. Представительские расходы — затраты предприятия по приему и обслуживанию представителей других предприятий (включая иностранных), прибывших для переговоров о сотрудничестве, а также участников заседаний Совета (Правления) предприятия и ревизионной комиссии. В эти расходы включаются затраты, связанные с питанием, транспортным обеспечением, проведением культурной программы, оплатой услуг переводчиков, не состоящих в штате предприятия.

3. Расходы на рекламу — затраты по целенаправленному воздействию на потребителя для продвижения продукции (работ, услуг) на рынках сбыта. Например, на разработку и издание рекламных изданий (иллюстрированных прейскурантов, каталогов, брошюр, плакатов и пр.), приобретение и изготовление рекламных сувениров, световой и иной наружной рекламы, стендов, оформление витрин, на рекламные мероприятия через средства массовой информации, приобретение, изготовление, копирование, дублирование и демонстрацию рекламных кино-, видео- и диафильмов, на хранение и экспедирование рекламных материалов и т. д.

4. К расходам на подготовку и переподготовку кадров на договорной основе с учебными заведениями, в том числе зарубежными, относятся затраты, связанные с оплатой за предоставление услуг учебными заведениями в процессе подготовки специалистов, не предусмотренных утвержденными учебными программами.

Продолжение следует

информация

Фестиваль прокатчиков

Поздним вечером накануне дня открытия в Москве фестиваля «Неворованное кино», на котором предстоял первый в нашей стране показ уже ставшего знаменитым «Косильщика лужаек» по С. Кингу (Великобритания — США), этот фильм преспокойно продемонстрировало кабельное телевидение одного из столичных микрорайонов... Так сама жизнь доказала актуальность этой беспрецедентной акции — фестиваля, который с полным основанием можно назвать фестивалем прокатчиков. В нем участвовали крупнейшие кинопрокатные фирмы СНГ, закупившие немало американских и европейских фильмов. А организовали фестиваль АО «Киноцентр», компания «АККО», кинообъединение «Крупный план» и фирма «Премьера плюс».

Их главная цель — нанести удар захлестнувшей страны бывшего СССР киноvideопиратству. Вероятно, Бог издевается над нашим искренним желанием создать правовое государство, а мы сами все больше превращаемся в дикарей по мере того, как теряем надежду, что бесследно исчезающие старые законы будут все-таки заменены новыми. Устроители же фестиваля, как заявил его президент А. Кончаловский, хотели показать деловым кругам Запада: есть в нашем кинобизнесе силы, заинтересованные в борьбе с пиратами и готовые создавать систему проката, основанную на уважении авторских прав и действующую под контролем правовых органов.

Еще одна цель этой акции — продемонстрировать, что для показа в наших странах закупается не только третьесортная американская «киножвачка». Высокий класс кинематографического профессионализма объединял показанные работы.

Досадно, конечно, что фильм знаменитого английского режиссера Дж. Лоузи «Убийство Трощкого» (1977), где Льва Давыдовича игра-

ет Р. Бартон, а его партнерами выступают А. Делон и Р. Шнайдер, мы видим только теперь. Но ведь 15 лет назад наша критика клеймила эту ленту, почуяв в ней «антисоветский душок»... Однако, к сожалению, знакомство широкой зрительской массы с творчеством Дж. Лоузи («Убийство Троцкого» — первый его фильм в нашем прокате) начинается не с самой удачной работы очень тонкого и национального художника, создателя целой галереи сцен и характеров британской жизни. Но — спасибо и на этом... А вот «Калигула» Т. Брасса — добротный исторический боевик с участием крупнейших английских актеров М. Макдауэлла, П. О'Тула, Дж. Гилгуда. Еще три-четыре года назад в видеозалах он шел как «крутая» порнуха. Далеко же мы с тех пор ушли...

Обильнее всего на фестивале было по-прежнему представлено американское кино. Помимо крепко сделанного и сохранившего философские амбиции первоисточника — рассказа С. Кинга — «Косильщика лужаек», еще несколько фильмов: «Иногда они возвращаются» — мистический триллер, неплохо сработанный, но вполне традиционный; «Зандали и ее мужчины» — мелодрама; «Купи — продай» — остроумная комедия о том, как заключенным удалось разбогатеть, шаг за шагом не сделав за пределы тюремных стен... Все жанры коммерческого кино США — и просто несоизмеримо другой художественный уровень, нежели тот, которым совсем закармили наших бедных зрителей.

Наибольший интерес вызвали на фестивале две картины. «Ближний круг» А. Кончаловского (в фрагментах широко показанная в различных программах нашего телевидения) выгодно отличаются от многочисленных фильмов о тридцатых-пятидесятых, появившихся в последние годы, и серьезность авторского отношения к материалу, и социально-психологическая глубина, и свежесть режиссуры. Новая работа известного югославского режиссера Э. Кустурицы «Время цыган» — история бедного цыганенка, ставшего жертвой цыганской мафии. Обманом его увезли в Италию, в шайку бродячих воров. И, как ни сопротивлялся горемычный паренек, заставила его жизнь превратиться в настоящего молодого мафиози. Но, поняв, что неспособен переступить черту, за которой начинается подлость, он встретил свою смерть...

Как хотелось бы надеяться, что фестиваль «Неворованное кино» будет иметь в кругах кинематографистов то влияние, на которое рассчитывали его организаторы, хорошо знакомые с ситуацией вокруг законного и незаконного показа западных фильмов и потому от благодущия весьма далекие. Мы же не будем забывать, что построение цивилизованной, принятой во всех демократических странах прокатной системы и поддержание нормального делового уровня связей с зарубежными кинофирмами — владельцами прокатных прав есть один из шагов к построению нормально функционирующего демократического государственного организма.

Д. САВОСИН

Все флаги в гости

Весьма представительным оказался XI Ташкентский международный кинофестиваль стран Азии, Африки и Латинской Америки. На него прибыли деятели кино более 40 стран, в конкурсе участвовали десятки весьма интересных фильмов (в том числе — австралийский), заключено большое количество коммерческих сделок.

И вот настал день, когда председатель жюри известный туркменский режиссер Х. Нарлиев назвал победителей. Гран-при «Золотой Семург» удостоена австралийская картина «Спотсуд» (реж. М. Джоффе). Приз «Серебряный Семург» получил турецкий режиссер М. Танрисевр (фильм «Ссылка»). Два приза — «Ходжа Насреддин» и «Золотой тюльпан» — присуждены японской ленте «Чаша любви» (реж. К. Нисикава) за сохранение и развитие национальных традиций в киноискусстве, воспевание идей добра и гуманизма. За лучшую женскую роль награждена индийская актриса О. Сен («Мир, в котором мы живем»), за мужскую — Э. Лопес Рохас из Мексики («Женщины Бенхамина»).

За успешный дебют оргкомитет наградил узбекских режиссеров Д. Исхакова и Р. Сагдуллаева (фильм «Останься»).

новые фильмы

По просьбам читателей начинаем публиковать информацию о фильмах, прошедших регистрацию в Кинокомитете России

Июнь — сентябрь 1992 года

«Алиса в стране чудес»

По сказочной повести Льюиса Кэрролла. Компания «XX век», США. Сцен. и реж. Уильям Стерлинг. Цв., ш/э, озв., 11 ч. ГРУ от 10.08.92. № 1805792. До 10.08.97. Для всякой аудитории, исключая ТВ и видео. Права проката у фирмы «Милена-фильм».

В главной роли — Фьена Фаллертон.

О приключениях маленькой девочки в сказочной стране.

«Алиса и Букинист», 1992

ВЦ кино и ТВ для детей и юношества, к/с «Глобус», ХГПО «Скиф», Фонд развития кинематографии при уч. Центральной киностудии детских и юношеских фильмов. Сцен. Андрей Дмитриев, реж. Алексей Рудаков. Права проката

у к/с «Глобус» и Фонда развития кинематографии. Цв., 8 ч., 74 мин. ГРУ от 13.07.92. № 1107092. Без срока. Для всякой аудитории, кроме специальных детских сеансов (кдс).

В ролях: Дмитрий Певцов, Ольга Дроздова, Сергей Газаров, Лев Борисов и др.

Романтическая любовная мелодрама. Чтобы выманить у букиниста бесценные книги, к нему подсылают красавицу Алису. Любовь, связавшая молодых людей, предельно обостряет и запутывает ситуацию.

«Бабник-II», 1992

К/с «Максим». Сцен. Максим Воронков, П. Крылатов, Иван Шеголев; реж. Иван Шеголев, Максим Воронков. Права проката у к/с «Максим». Цв., 7 ч., 67 мин. ГРУ — № 1107292 от 14.07.92. Без срока, для всякой аудитории, кдс.

В ролях: Максим Воронков, Татьяна Васильева, Любовь Полищук, Семен Фарада, Евгений Моргунов и др.

Комедия положений. Новогодняя ночь полна для двух героев — молодых бизнесменов — приключений и сюрпризов.

«Без правосудия», 1991

По роману Инны Булгаковой «Соня, бессоница, сон», к/с «Зодиак», ВЦ кино и ТВ для детей и юношества. Сцен. Инна Булгакова, Николай Кошелев; реж. Николай Кошелев. Права проката у к/с «Зодиак». Цв., 9 ч., 82 мин. ГРУ № 1104892 от 04.06.92. Для всякой аудитории, кдс, без срока.

В ролях: Олег Гушин, Сергей Тарамаев, Рим Аюпов и др.

Психологический детектив. Жених погибшей при загадочных обстоятельствах девушки сам начинает расследование обстоятельств ее гибели и приходит к неожиданному выводу...

«Бесы (Николай Ставрогин)», 2 с., 1992

По мотивам одноименного романа Ф. Достоевского. Ст. «Время» киноконцерна «Мосфильм», при уч. агентства «Популяр». Сцен. и реж. Игорь Таланкин, Дмитрий Таланкин. Права проката у Кинокомитета России. Цв., 16 ч., 139 мин. ГРУ № 1108392 от 31.07.92. Без срока, для всякой аудитории, кдс.

В ролях: Андрей Руденский, Ирина Скопцева, Петр Юрченко, Алла Демидова, Армен Джигарханян и др.

«Будь проклята ты, Колыма...», 1992

Т/О «Евразия», Ассоциация совместных киноинициатив. Сцен. и реж. Аркадий Кордон. Права проката у к/с «Евразия». Цв., 8 ч., 71 мин. ГРУ № 1108092 от 23.07.92. Без срока, для всякой аудитории, кдс.

В фильме снимались: Дмитрий Юрасов, Анна Верная, Анатолий Жигулин, Вадим Козин, Семен Данилов, Василий Дудышев, Борис Пискарев.

Художественно-публицистический фильм-реквием по жертвам ГУЛАГа.

«Взбунтуйте город, граф!», 1992

Т/О «Ермак» (Пермь). Сцен. и реж. Сергей Гурьянов. Права проката у Т/О «Ермак». Цв., 11 ч., 99 мин. ГРУ № 1104692 от 02.06.92. Без срока, для всякой аудитории, кдс.

В ролях: Татьяна Хорошева, Татьяна Облогина, Ирина Сахно, Левон Исаакян и др.

Эксцентрическая мистико-политическая комедия. Потусторонние силы пытаются вмешаться в ход событий на Земле.

«Виновата ли я...», 1992

Производство «Роберт Гаспар», совместное предприятие «Норд», СССР — США, при участии кинокомбината «Молдова-фильм». Права проката у СП «Норд». Сцен. Клара Лучко, Зинаида Чиркова; реж. Николай Гибу. Цв., 10 ч., 95 мин. ГРУ № 1107492 от 17.07.92. Без срока, для всякой аудитории, кдс.

В ролях: Клара Лучко, Михаил Волонтир, Светлана Крючкова и др.

Лирическая мелодрама о силе любви молодых уже мужчины и женщины.

«Вологодский романс», 1992

К/с «Ленфильм», ТО «Выбор» («Леннаучфильм»). Сцен. Александр Сидельников при уч. Анатолия Ехалова, реж. Александр Сидельников. Права проката у к/с «Ленфильм». Цв., 9 ч., 82 мин. ГРУ № 1104792 от 02.06.92. Без срока, для всякой аудитории.

Документально-художественный фильм. Родина живет в душах вологодчан, разбросанных по всему земному шару.

«Восточный роман», 1992

К/с «Голос» киноассоциации «Ленфильм». Сцен. Павел Лунгин, Александр Червинский; реж. Виктор Титов. Права проката у Кинокомитета России. Цв., 10 ч., 84 мин. ГРУ № 1105992 от 30.06.92. Без срока, для всякой аудитории, кдс.

В ролях: Лариса Белогурова, Николай Еременко, Армен Джигарханян, Роман Чхиквадзе.

Саркастическая драма. Новая трактовка мифа о легендарной Мамлакат — о ее любви к «сталинскому соколу», о гибельном соблазне власти.

«В той области небес...», 1991

По мотивам повести Бориса Васильева «Кажется, со мной пойдут в разведку...». Кинофирма «Славута», ПО «Вологодский тракторный завод». Сцен. и реж. Игорь Черницкий. Права проката у к/ф «Славута». Цв., 12 ч., 115 мин. ГРУ № 1104492 от 02.06.92. Без срока, для всякой аудитории, кдс.

В ролях: Николай Романов, Александр Песков, Светлана Крючкова.

Юный житель Арбата, грезящий Шварценеггером и гуманоидами, пробует себя в чисто мужском деле — испытании вездехода...

«Высшая мера», 1992

ТОО «Приз». Сцен. Евгений Козловский, реж. Евгений Леонов-Гладышев, Виктор Трахтенберг. Права проката у ТОО «Приз». Цв., 7 ч., 53 мин. ГРУ № 1109192 от 20.08.92. Без срока, для всякой аудитории, кроме детей до 16 лет.

В ролях: Алексей Серебряков, Галина Чурилова, Евгений Леонов-Гладышев, Елена Кузьмина, Игорь Добряков.

В одной камере оказывается приговоренный к смерти и женщина. Им суждено пройти через ненависть, любовь и предательство...

Продолжение следует



начинающему киномеханику

Блоки питания БПК-500 и БПН-500

Для питания постоянным током 500-Вт источников света облегченных стационарных киноустановок предназначены БПК-500 (ксеноновой лампы в СК-500К) и БПН-500 (кварцево-галогенной в СК-500Н). Блоки работают от однофазной сети переменного тока номинальным напряжением 220 В и частотой 50 Гц. Конструктивно они встроены в станину проектора.

Ксеноновые и галогенные лампы требуют стабильных параметров питания, поэтому блоки БПК и БПН разработаны таким образом, что при изменении сетевого напряжения поддерживают постоянными выходные параметры (ток и напряжение) по принципу частотноимпульсного регулирования выпрямленного сетевого напряжения, преобразованного в высокочастотный сигнал.

Сетевое напряжение 220 В промышленной частоты поступает на входной выпрямитель, преобразуется в напряжение высокой регулируемой частоты в инверторе, трансформируется в более низкое напряжение и выпрямляется вторично. Для поддержания постоянной величины выходного параметра — тока или напряжения — при изменении сетевого напряжения нужно менять частоту импульсов управления тиристором инвертора.

Структурные схемы источников питания БПК-500 и БПН-500 приведены на рис. 1 а,

б. В БПК-500 стабилизируется постоянный ток ксеноновой лампы, в БПН-500 — постоянное напряжение на лампе накаливания. Кроме того, БПК-500 отличается тем, что в нем предусмотрен источник постоянного напряжения холостого хода 160 В для зажигания ксеноновой лампы.

Силовые части и ячейки управления обоих блоков питания — аналогичны.

Сетевое напряжение 220 В поступает на вход выпрямителя 1 и вспомогательного источника питания 2, а затем фильтруется сглаживающим фильтром 3 и подается на регулируемый тиристорный инвертор 4. Высокочастотное напряжение со вторичных обмоток согласующего трансформатора инвертора поступает на высокочастотный низковольтный выпрямитель 5, а затем через индуктивно-емкостной фильтр 6 и датчик тока 7 — на нагрузку 8.

Выходной параметр (ток или напряжение) стабилизируется и регулируется ячейкой управления 9, состоящей из усилителя сигнала обратной связи по току, пропорционально току нагрузки 10, регулятора тока 11, суммирующего устройства 12, преобразователя «напряжение — частота» 13, распределителя импульсов 14, выходных усилителей мощности 15. Для гальванической развязки системы управления и силовой части инвертора усилители мощности 15 соединяются с цепями управления тиристором инвертора 4 при помощи импульсных трансформаторов 16.

Источники постоянного напряжения, питающие ячейку управления 9 и блок импульсных трансформаторов 16, расположены во вспомогательном источнике питания 2.

Силовую часть схемы составляет сетевой выпрямитель 1, входной сглаживающий фильтр 3, регулируемый тиристорный инвертор 4, низковольтный выпрямитель 5 и выходной сглаживающий фильтр 6.

Работу силовой части схемы (рис. 2), одинаковой для обоих блоков питания, рассмотрим по временным диаграммам напряжений и токов на ее элементах (рис. 3).

Выпрямленное напряжение питающей сети с выхода мостовой схемы выпрямителя на диодах $VD1 — VD4$ подается на тиристорный инвертор, в состав которого входят тиристоры $VS1$ и $VS2$, защитные реакторы $L2$ и $L3$, коммутирующий конденсатор $C2$, трансформатор $TV1$. В исходном состоянии напряжение на конденсаторе $C2$ отрицательное. В момент времени t_1 подается отпирающий импульс на управляющий вход тиристо-

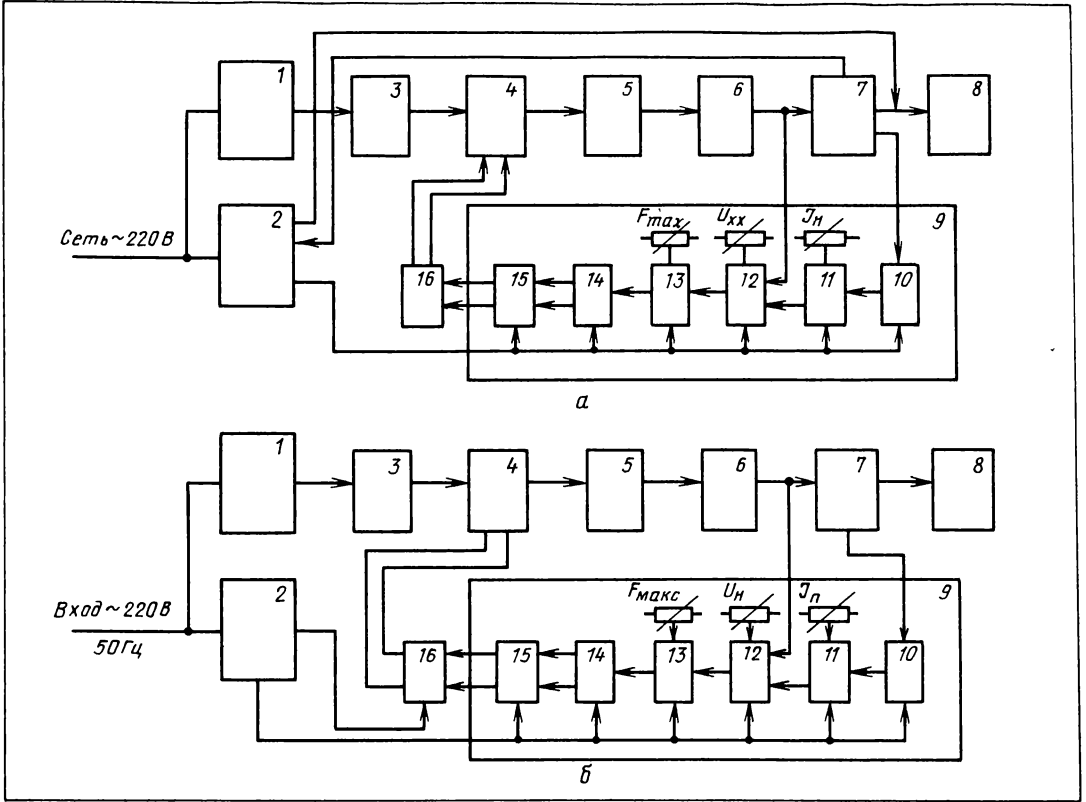
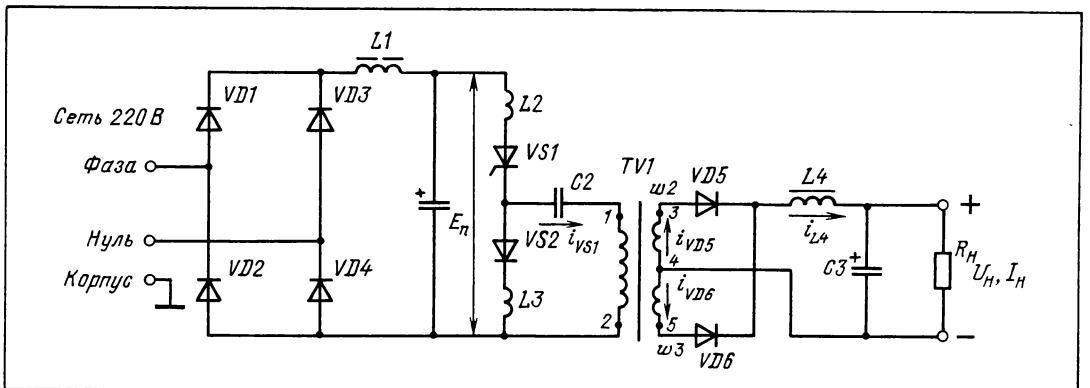


Рис. 1. Структурная схема блока питания:

а — БПК-500, б — БПН-500

1 — выпрямитель; 2 — вспомогательный источник питания; 3 — сглаживающий фильтр; 4 — тиристорный инвертор; 5 — высокочастотный низковольтный выпрямитель; 6 — индуктивно-емкостной фильтр; 7 — датчик тока; 8 — нагрузка; 9 — ячейка управления; 10 — усилитель сигнала обратной связи по току; 11 — регулятор тока; 12 — суммирующее устройство; 13 — преобразователь «напряжение — частота»; 14 — распределитель импульсов; 15 — выходные усилители мощности; 16 — блок импульсных трансформаторов.

Рис. 2. Электрическая схема силовой части БПК-500 и БПН-500



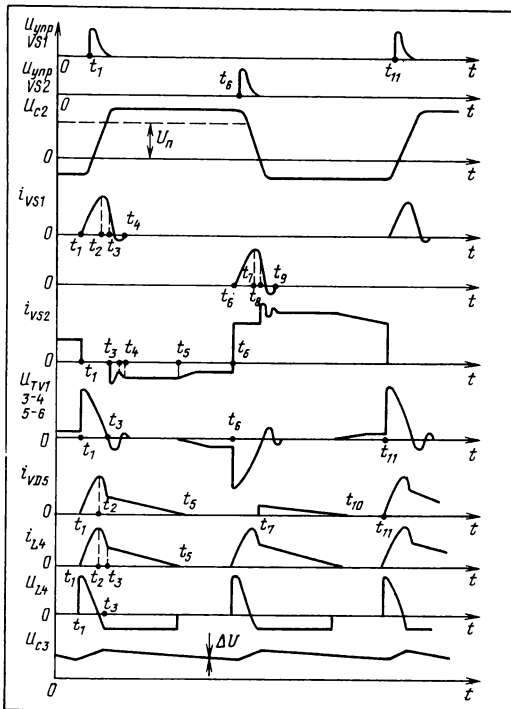
ра $VS1$. Конденсатор $C2$ начинает перезаряжаться по контуру $E_n - L2 - VS1 - C2 - VD5 - L4 - C3$.

Ток через тиристор $VS1$ в интервале $t_1 - t_3$ изменяется по синусоидальному закону. В этот промежуток времени рабочего цикла входной источник E_n будет отдавать энергию, а нагрузка R_n — ее потреблять. При перезаряде напряжение на конденсаторе $C2$ меняется по величине и знаку, становясь к концу перезаряда t_4 больше напряжения U_n источника питания. Напряжение на обмотках трансформатора и на индуктивности сглаживающего дросселя $L2$ также изменяется по синусоидальному закону.

Частота синусоидального тока через тиристор $VS1$ на этом интервале определяется величиной контурной емкости $C2$ и полной контурной индуктивностью.

В момент времени t_2 ток через тиристор $VS1$ достигает максимума, а напряжение на индуктивности $L2$ снижается до нуля и меняет полярность. В момент времени t_3 напряжение на дросселе $L4$ становится отрицательным и равным напряжению на конденсаторе

Рис. 3. Временные диаграммы напряжений на элементах силовой части схемы.



$C3$. В этот момент времени диод $VD6$ переходит в проводящее состояние, вызывая одновременно протекание тока во вторичных обмотках согласующего трансформатора $VT1$.

Встречно направленные магнитные потоки, образуемые токами диодов выходного выпрямителя $VD5, VD6$ в трансформаторе $TV1$, исключают передачу энергии из первичной обмотки во вторичные и как бы отключают нагрузку от входного источника.

Ток во вторичной цепи трансформатора и в нагрузке существует за счет энергии, запасенной индуктивностью дросселя $L4$.

Ток во входной цепи схемы протекает по контуру $E_n - L2 - VS1 - C2 - TV1$.

Ток через тиристор $VS1$ в интервале $t_3 - t_4$ спадает по синусоидальному закону.

Скорость спада определяется теперь контурной индуктивностью, состоящей из индуктивности защитного реактора и индуктивности рассеяния трансформатора.

В момент времени t_4 к тиристор $VS1$ прикладывается обратное напряжение, и через тиристор протекает отрицательный ток, длительность протекания которого определяется временем восстановления запирающей способности тиристора.

На протяжении интервала времени $t_4 - t_5$ в цепи дросселя $L4$ протекает ток за счет накопленной в нем энергии.

В момент времени t_5 ток в цепи дросселя $L4$ прекращается, наступает безтоковая пауза. Напряжение на аноде тиристора $VS1$ в это время остается отрицательным, и все процессы в инверторе заканчиваются.

В момент времени t_6 подается импульс управления на тиристор $VS2$. Конденсатор $C2$ начинает перезаряжаться по контуру $C2 - L3 - VS2 - VD6 - L4 - C3$. Ток через тиристор $VS2$ изменяется по синусоидальному закону с частотой, определяемой величиной контурной емкости $C2$ и полной контурной индуктивностью.

В момент времени t_8 , когда напряжение на дросселе $L4$ становится равным, но противоположным по знаку напряжению на конденсаторе $C3$, отпирается диод $VD5$.

Ток во входной цепи протекает по контуру $C2 - L3 - VD6 - TV1$, а в цепи нагрузки — по $L4 - C3 - VD5$ и $VD6$. Ток через тиристор $VS1$ при этом спадает по синусоидальному закону. Скорость его изменения определяется контурной индуктивностью, состоящей из индуктивности защитного реактора и индуктивности рассеяния трансформатора, а также емкостью $C2$.

В момент t_9 к тиристоры VS2 прикладывается обратное напряжение и начинается процесс восстановления его запирающей способности, t_{10} — прекращается протекание тока в выходной цепи и наступает безтоковая пауза, в момент t_{11} подается отпирающий импульс на тиристор VS1, и весь процесс повторяется.

Изменяя частоту переключения тиристор инвертора, можно регулировать и стабилизировать выходной ток источника питания. Это изменение производится системой управления и регулирования, которая формирует импульсы управления тиристоры, стабилизирует и регулирует ток нагрузки по принципу отклонения среднего значения выпрямленного тока от номинального, производит пуск преобразователя на холостом ходу.

На вход системы управления поступают два сигнала обратной связи: напряжения с выхода устройства и с датчика тока — шунта, включенного в минусовой вывод источника питания.

Напряжение с шунта подается на усилитель сигнала обратной связи по току, напряжение с выхода которого подается на усилитель регулятора тока, выполняющего функции усиления сигнала задатчика тока нагрузки и сигнала обратной связи по току, снимаемого с шунта.

Напряжение с выхода блока регулятора тока подается на вход сумматора сигналов обратной связи. На другой вход сумматора подается напряжение с выхода источника питания.

Выходное напряжение с сумматора является регулирующим напряжением преобразователя «напряжение — частота», импульсы с выхода которого поступают на вход распределителя импульсов, выполняющего функцию деления частоты. Две последовательности импульсных сигналов с двух выходов распределителя, сдвинутые относительно друг друга на 180° и изменяемые по частоте, подаются на усилители мощности импульсов управления тиристоры, выполняющих функции выходных устройств системы управления тиристорного инвертора.

Усилители мощности выполнены по схеме транзисторных импульсных усилителей с трансформаторами в цепи коллекторов, выполняющими роль потенциальной развязки системы управления и силовой части инвертора.

Система автоматического регулирования источника питания позволяет осуществлять

стабилизацию напряжения и тока нагрузки.

Сумматор 12 выбирает из двух сигналов обратной связи наибольший в момент сравнения. Это позволяет произвести регулирование по любому из двух параметров изменением сигнала обратной связи.

Основной узел системы управления, определяющий нормальное функционирование инвертора, — блок-преобразователь «напряжение — частота», который должен генерировать импульсы в диапазоне от 20 Гц до 15 кГц. Такой диапазон частот можно осуществить при сравнении пилообразного напряжения с некоторым постоянным уровнем.

Пилообразное напряжение формируется преобразователем «напряжение — ток», зарядной емкостью и разрядным ключом, управляемым с выхода компаратора (порогового устройства).

Продолжение следует

вопросы эксплуатации

Как найти и устранить неисправности в электросхеме кинопроектора «МЕО-5Х»

С. КОВАЛЕВ

Конструктивно электросхема кинопроектора МЕО-5Х* выполнена в виде четырех блоков: Z01 и Z02 — блоки питания и RP02 и PL02 — блоки управления.

Электросхемы блоков питания довольно просты и надежны. Выявление и устранение неисправностей в них не представляет собой сложности.

Основные неисправности возникают в бло-

* Принципиальная схема кинопроектора опубликована в «Кинемеханике» № 11 за 1984 г., а схемы электронных блоков — в «Кинемеханике» № 5 за 1984 г.

ках управления, которые мы рассмотрим подробнее.

Блок *RP02* содержит схемы включения электродвигателя привода механизма кинопроектора (триггер *D2*); выдачи сигнала на подъем заслонки с задержкой 7 с (*D3*); подъема заслонки (*D4*); включения звукочитающей лампы (*D5*) и удержания заслонки.

Блок отключает лампы освещения *E4*; производит блокировки схемы (*D7*) выдачи сигнала на управление заслонкой и подъема заслонки при неработающем электродвигателе привода механизма кинопроектора; отключает пусковой конденсатор *C2* и включает лампу *H5*, сигнализирующую об отключении пускового конденсатора.

Блок *PL02* содержит схемы решения (*D6*); выдачи сигнала на управление заслонкой при переходе с поста на пост и при перерыве между журналом и фильмом; включения ксеноновой лампы *D1* и кинопроектора от кнопки *S3* («Центральный пуск») на панели управления кинопроектором.

Кроме того, блок управляет электродвигателями тормозного устройства и наматывателя в рабочем режиме и в режимах натяжения и перемотки.

Перед выявлением неисправностей в электронных блоках кинопроектора проверьте питающее напряжение, которое должно составлять $220 \text{ В} \pm 10 \%$ (плата *X7*, клеммы *57*, *59*), а также исправность микровыключателя *S12*, замыкающегося при зарядке киноплёнки в лентопротяжный тракт.

Убедитесь в надежности контактов подключения проводов внешнего монтажа к плате *X7*. Многие неисправности, связанные с неправильной работой автоматической заслонки при переходах с поста на пост и автоматическим запуском очередного кинопроектора, вызваны ослаблением этих контактов.

Выявите блок, в котором имеется неисправность. Для этого подозреваемый блок замените заведомо исправным с резервного поста.

После того, как вы определили блок, в котором имеется неисправность, производите ремонт в следующей последовательности: произведите внешний осмотр неисправного блока с целью обнаружения видимых неисправностей элементов схемы; найдите неисправный элемент и устраните неисправности.

Установив неисправный блок, осмотрите его, обращая особое внимание на состояние печатных проводников (они могут отслоить-

ся или выгореть на небольших участках в результате кратковременного короткого замыкания), контактов в местах пайки, резисторов и конденсаторов.

Кинопроекторы выпуска 1985 года и последующих укомплектованы дополнительной платой с печатными проводниками, выполняющей роль ремонтного кабеля. Соединив неисправный блок с кинопроектором при помощи этой платы, при поиске неисправностей можно воспользоваться комбинированным прибором типа Ц-4315 (или аналогичным). Плата позволяет также визуально наблюдать за работой реле.

При пользовании комбинированным прибором необходимо помнить, что многие функциональные схемы работают в импульсном режиме, и установить прохождение импульса не всегда удается.

Помните также: в блоках кроме постоянного напряжения питания $+24 \text{ В}$ с помощью реле коммутируется переменное напряжение 220 В.

Во избежание случайного замыкания элементов схемы все измерения желательно производить со стороны печатных проводников, предварительно сняв слой защитного лака или используя щуп с острым наконечником для его прокалывания.

Напряжение питания электросхем блоков (24 В) удобнее всего замерять на плате подключения внешнего монтажа *X7* (клеммы *46* «+» и *36* «-»).

В целях безопасности, а также предотвращения случайных замыканий в схеме блока при проверке наличия в коммутируемых цепях напряжения $\sim 220 \text{ В}$ один щуп прибора желательно присоединить к клемме *59* («0») платы *X7* и все замеры производить другим.

При замерах постоянных напряжений щуп минусового провода прибора можно присоединить к клемме *36* платы *X7* («-» источника питания), а вторым — производить измерения в схеме блока.

При необходимости можно поменять полярность подключения прибора, присоединив щуп к клемме *46* платы *X7* («+» источника питания).

Если возникли сомнения в исправности диода или транзистора, необходимо их проверить. У диода для этого выпаивают из схемы один конец и производят измерение сопротивления в прямом и обратном направлениях. Обратное должно быть значительно больше прямого. Транзистор при проверке выпаивают из схемы целиком и измеряют

сопротивление между коллектором и эмиттером в обоих направлениях. Если эти сопротивления равны нулю, то транзистор пробит, его необходимо заменить. Прямое сопротивление эмиттерного и коллекторного переходов исправного транзистора должно быть от 10 до 1000 Ом, обратное сопротивление эмиттерного перехода — не менее 10 кОм, а коллекторного — 100 кОм.

Наиболее сложно выявить периодические неисправности, появляющиеся время от времени. Одна из их причин — постепенное изменение (дрейф) параметров транзисторов, например, под влиянием температуры (температурный дрейф).

Упрощенный способ проверки работоспособности транзистора — измерение обратного тока коллектора I_k . На рис. 1 показана схема такой проверки (измерения проводятся при отключенном эмиттере). Если ток коллектора постоянен или постепенно уменьшается, транзистор исправен.

Если в процессе проверки схемы возникла необходимость пайки, необходимо соблюдать некоторые правила. Желательно пользоваться паяльником мощностью 25—40 Вт. Он должен быть чистым и иметь нормальную температуру нагрева. Пайку проводите при горизонтальном положении блока, чтобы припой не затекал в пазы элементов, и быстро (до 3 с) во избежание отслаивания печатных проводников. Для пайки лучше использовать мягкий припой ПОС-61.

После проведения пайки обратите внимание (особенно при замене транзисторов) на то, чтобы припой не расплылся и не замкнул изоляционный промежуток между выводами элементов схемы.

Если печатный проводник отслоился от платы, его можно приклеить клеем БФ-2 (или аналогичным). В случае выгора-

ния печатного проводника его можно заменить проводом сечением $0,75 \text{ мм}^2$ с защитной изоляцией.

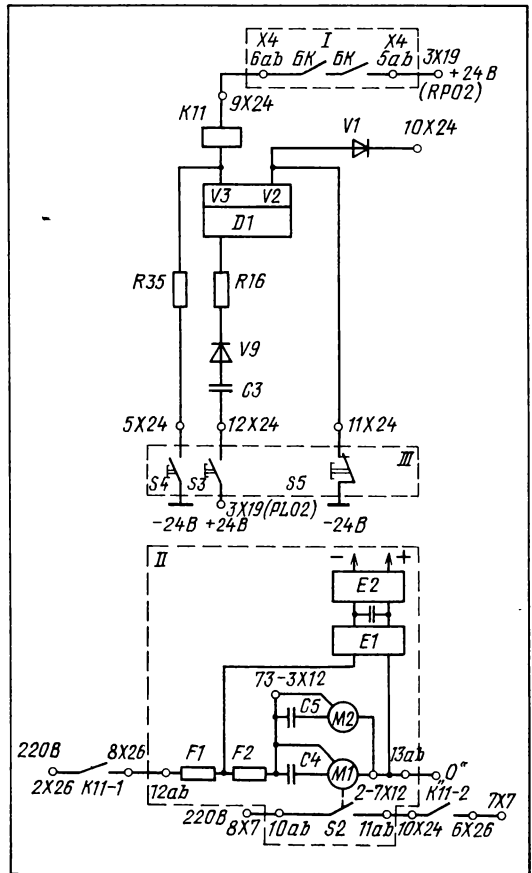
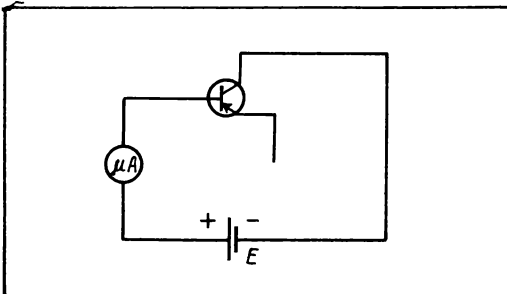
Рассмотрим наиболее часто встречающиеся неисправности в электросхеме кинопроектора и методику их нахождения.

Для удобства далее приводятся краткое описание работы того или иного функционального узла и поясняющие схемы, включающие в себя основные элементы, расположенные в одном из блоков. Элементы, находящиеся в других блоках или вне их, выделены пунктирной линией с пояснением их местонахождения.

Нахождение неисправностей в цепях управления осветителем

Рис. 2. Схема цепей управления включения осветителя

Рис. 1. Схема измерения обратного тока коллектора



Электросхема осветителя опубликована в «Кинотехнике» № 1 за 1984 год.

Осветитель включается нажатием кнопки *S4* на панели управления кинопроектора. При этом переключается триггер *D1*, срабатывает реле *K11*, и своими контактами *K11-1* и *K11-2* коммутирует цепь включения катушки магнитного пускателя выпрямителя. В зависимости от комплектации киноустановки кинотехнологическим оборудованием магнитный пускатель включения выпрямителя расположен либо в распределительном устройстве, либо непосредственно в выпрямителе.

Напряжение ~ 220 В для включения катушки магнитного пускателя (цепь *7X7*—

8X7) подается либо в зависимости от схемы внешнего подключения, либо от отдельного автомата на распределительном устройстве, либо от клеммы *57* платы внешнего монтажа *X7* кинопроектора.

Включение магнитного пускателя возможно только при достижении электродвигателем обдува ксеноновой лампы *M1* номинального числа оборотов и замыкании контактов микровыключателя *S2*.

Постоянное напряжение холостого хода выпрямителя поступает на зажигающее устройство, состоящее из двух частей: зажигающего автомата *E1* и зажигающего устройства *E2*. Зажигающий автомат *E1* управляет работой зажигающего устрой-

Таблица 1

Неисправности в цепях управления осветителем и способы их обнаружения

Неисправность	Метод ее обнаружения и устранения
При нажатии кнопки <i>S4</i> «Включение осветителя» реле <i>K11</i> не включается и, соответственно, не включаются электродвигатели <i>M1</i> и <i>M2</i> охлаждения осветителя	Проверить плотность закрытия боковых дверок осветителя. При необходимости отрегулировать замыкание блок-контактов <i>БК</i>
При нажатии кнопки <i>S4</i> реле <i>K11</i> включается, но не включаются электродвигатели <i>M1</i> и <i>M2</i> охлаждения осветителя	Проверить наличие напряжения ~ 220 В на контактах реле <i>K11-1</i> ; в цепи <i>8X26</i> — «0»; предохранители <i>F1</i> и <i>F2</i>
При нажатии кнопки <i>S4</i> реле <i>K11</i> включается, электродвигатели <i>M1</i> и <i>M2</i> охлаждения осветителя включаются, но не включается выпрямитель	Проверить регулировку центробежного выключателя <i>S2</i> на валу электродвигателя <i>M1</i> . При необходимости провести регулировку центробежного выключателя. Проверить наличие напряжения ~ 220 В на контакте <i>8X7</i> . Если напряжение есть, проверить замыкание контактов реле <i>K11-2</i> . Проверить цепь <i>7X7—6X26—K11-2—10X24—11ab—S2—10ab—8X7</i>
При нажатии кнопки <i>S4</i> замыкается реле <i>K11</i> , включаются электродвигатели <i>M1</i> и <i>M2</i> охлаждения осветителя, включается выпрямитель, но нет разряда в разряднике, ксеноновая лампа не включается	Проверить наличие напряжения ~ 220 В на клеммах <i>2,6</i> и <i>73-1</i> на плате зажигающего устройства <i>E2</i> . Если напряжение есть, проверить изоляцию проводов «+» и «-» на отсутствие пробоя на корпус. Проверить чистоту контактных пластин разрядника. Если это не дало результата, замкнуть воздушные промежутки разрядника накоротко. Если лампа не зажглась, установить новую. Если и она не зажглась (нет высокочастотного импульса), значит, вышел из строя трансформатор высокого напряжения <i>MT</i> в зажигающем устройстве <i>E2</i> . Проверить последовательно цепь: диод <i>V9</i> — резистор <i>R16</i> — база транзистора <i>V3</i>
При нажатии кнопки <i>S3</i> («Центральный пуск») не включается ксеноновая лампа. Электродвигатель привода и автоматическая заслонка включаются. При нажатии кнопки <i>S4</i> («Включение лампы») лампа включается	Вышел из строя транзистор <i>V3</i>
При зарядке пленки в лентопротяжный тракт и замыкании микровыключателя <i>S12</i> сразу включается ксеноновая лампа	Вышел из строя транзистор <i>V2</i>
При нажатии кнопки <i>S4</i> ксеноновая лампа включается, при отпускании кнопки — выключается	

ства $E2$, созданием зажигающего импульса не более 0,5 с. Зажигающее устройство $E2$ создает высокочастотный импульс, который подводится к отрицательному электроду ксеноновой лампы.

Включение осветителя возможно только при замкнутых блок-контактах $БК$ боковых дверок осветителя.

На рис. 2 — схема цепей управления осветителем, входящая в электросхему кинопроектора.

В табл. 1 приводятся причины некоторых неисправностей и последовательность их обнаружения.

Окончание следует

возможность различать в изображении мелкие детали снятого объекта (мелкие складки на лице, отдельные волоски и т. д.).

Четкость экранного изображения зависит от размеров экрана и разрешающей способности оптической системы кинопроекторного аппарата.

Резкость экранного изображения определяется характером передачи границы между светлыми и темными смежными участками изображения. При нерезком изображении на границе смежных полей зритель будет

Рис. 1. Штриховые (а) и кольцевые (б) миры

повышение квалификации

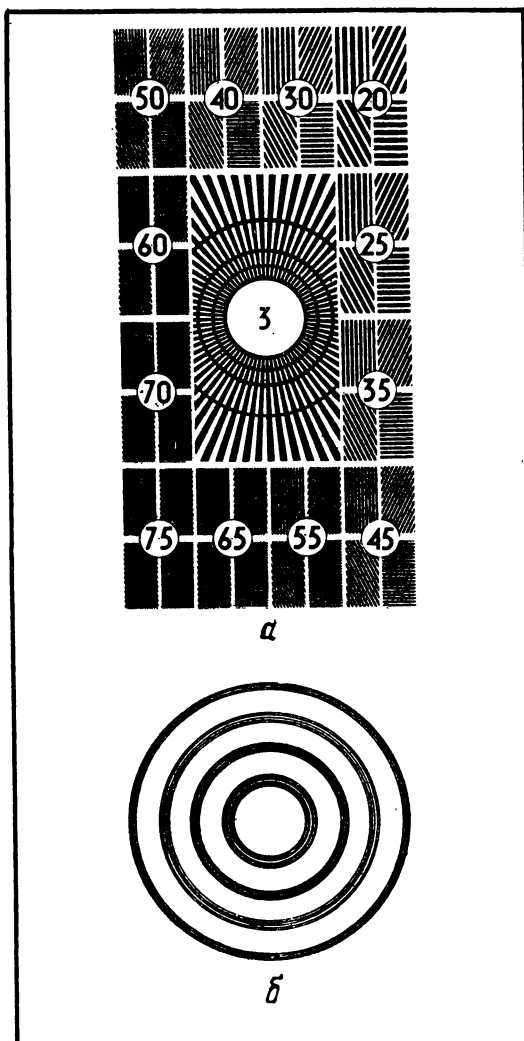
Развитие рыночных отношений в нашей стране неизбежно приведет к зависимости доходов кинотеатров от их комфортабельности и качества обслуживания, важнейший элемент которого — качество кинопоказа. В связи с этим, думается, своевременно напомнить техническим работникам киносети основные параметры качества кинопоказа и методы их оценки.

Качество кинопоказа. Основные показатели и их оценка

С. ПРОВОРНОВ,
профессор ЛИКИ

Четкость и резкость изображения

Четкость экранного изображения определяет число передаваемых деталей изображения на экране. Этот показатель оценивает



наблюдать постепенный переход от темного участка к светлому, так называемую «зону размытия». Чем меньше ширина этой зоны, тем резче воспринимаемое зрителем изображение.

Для качественной оценки резкости экранного изображения применяются контрольные фильмы типа 35КФИ, 35КФФЗ-Э, 16КФИ, 16 КФФЗ-Э, которые имеют штриховые и кольцевые миры (рис. 1). На штриховой — непрозрачные (черные) и светлые штрихи одинаковой ширины с очень резкой границей. Каждая штриховая мира состоит из четырех участков, причем миры имеют число светлых штрихов $N=20, 30, 40$ и 50 лин/мм. Число штрихов N на одном мм миры называется разрешающей способностью миры. В кадрах контрольного фильма имеется ряд мир с различной величиной N . При кинопроекции контрольного фильма зритель должен быть расположен от экрана на расстоянии в метрах не более $L=0,0043\beta$, где β — линейное увеличение кадра при кинопроекции.

Зритель определяет миру с наибольшим числом штрихов, в которой он еще различает черные и светлые штрихи отдельно. Эта величина N_p и определяет разрешающую способность оптической системы кинопроектора.

Четкость изображения количественно оценивается числом мельчайших деталей кадра, которое может передать оптическая система кинопроектора на экран. Информационная способность кадра H' измеряется в нат. ед. Важный параметр — информационная плотность H'_p , то есть информационная способность, отнесенная к проецируемой площади кадра F , ее размерность нат. ед./мм².

Установлена связь информационной способности и разрешающей способности кадра фильмокопии* в виде

$$H' = 14,8N_p^2 F \left(1 - \frac{2}{n+2}\right),$$

где N_p — разрешающая способность кадра, лин/мм;

F — площадь проецируемой части кадра в мм²;

n — показатель степени аппроксимирующей функции, определяющей форму пространственной частоты характеристики (ПЧХ) сквозного кинематографического процесса. Для сквозного кинематографи-

ческого процесса величина n изменяется в пределах $1 \div 3$.

Уменьшение четкости существенно снижает качество экранного изображения. Оценивают четкость методом психотехники, то есть субъективной оценки качества экранного изображения многочисленными экспертами (зрителями). Для этого на экран для каждого эксперта проецируют специальный фильм с планами, имеющими постепенно убывающую четкость и предлагают дать оценку каждого из них (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Используют при оценке шкалу отношений (лучшее по четкости изображение получает оценку 1, а по мере ухудшения соответственно — 0,9; 0,8 и т. д.). При проведении экспериментов эксперт вносит записи в специальную ведомость, данные которой затем подвергаются математической обработке, и определяется сенсорная характеристика зрительного анализатора человека. По сенсорным характеристикам четкости зрительного анализатора можно установить необходимую величину информационной плотности H'_p для получения отличного, хорошего и удовлетворительного качества экранного изображения.

В табл. 1 приведены требуемые величины информационной емкости по четкости экранного изображения для получения отличного, хорошего и удовлетворительного качества экранного изображения.

Какие же факторы влияют на четкость и резкость экранного изображения?

Четкость и резкость связаны как с производством фильма, так и с демонстрированием его в кинотеатрах. При производстве кинофильма резкость изображения зависит от разрешающей способности применяемых киноплёнок, точности фокусировки и качества печати. Следует указать, что в этих процессах имеют место рассеяние света в эмульсии киноплёнки зёрнами бромистого серебра, недостаточный контакт и взаимное проскальзывание кинолент при печати. На рис. 2 показана диаграмма снижения плотности информации на разных стадиях сквозного кинематографического процесса*. По сравнению с новой киноплёнкой в кадре фильмокопии она снижается примерно в 40—50 раз. Существенное влияние на плотность информации оказывает технологический процесс тиражирования кинофильма. Наибольшей она будет при печати фильмокопии с оригинального негатива. Однако такой процесс возможен только для малых

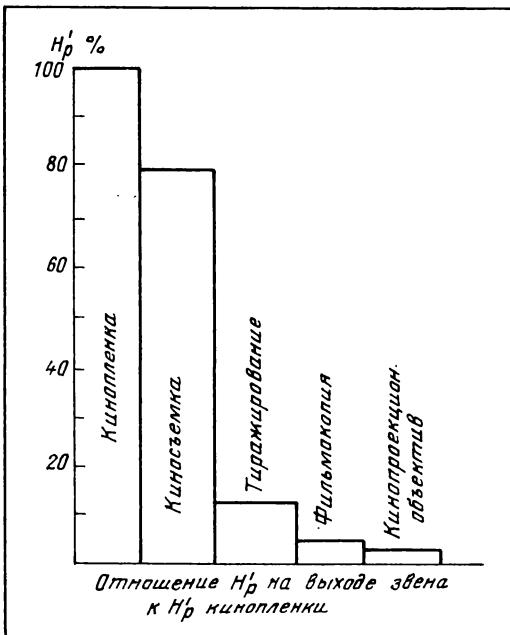
* Зависимость установлена д. т. н. О. Гребенниковым и к. т. н. А. Кулаковым.

Таблица 1

Требуемые величины информационной емкости по четкости экранного изображения для получения отличного, хорошего и удовлетворительного качества экранного изображения*

Качество экранного изображения по четкости	Формат фильмокопии, мм	N' нат. ед.	N'_p нат. ед./мм ²
отличное	70	$1,75 \cdot 10^6$	$1,7 \cdot 10^3$
	35	$0,66 \cdot 10^6$	$1,7 \cdot 10^3$
	16	$0,31 \cdot 10^6$	$4,4 \cdot 10^4$
хорошее	70	$1,35 \cdot 10^6$	$1,3 \cdot 10^3$
	35	$0,49 \cdot 10^6$	$1,3 \cdot 10^3$
	16	$0,23 \cdot 10^6$	$3,3 \cdot 10^4$
удовлетворительное	70	$1,06 \cdot 10^6$	$1,1 \cdot 10^3$
	35	$0,42 \cdot 10^6$	$1,1 \cdot 10^3$
	16	$0,18 \cdot 10^6$	$2,5 \cdot 10^4$

* По данным М. Троицкой



тиражей фильмокопий. Для большого же применяется так называемое контратипирование, то есть процесс печати, при котором с оригинального негатива печатают промежуточный позитив, а с последнего — контратип (вторичный негатив изображения). С последнего и производят массовую печать фильмокопий. Так как каждая операция печати имеет погрешность, то понятно, что *контратипирование существенно снижает величину N'_p кадров фильмокопий*. На кадрах массовых фильмокопий разрешающая способность изображения составляет примерно 25 лин/мм для черно-белого кинофильма и 20 лин/мм — для цветного.

Снижение информационной способности N_p и разрешения N_p фильмокопии вызывает также демонстрацию кинофильма. Одна из причин этого — прогиб проецируемого кадра вследствие его нагрева. При проекции кадра на экран прозрачная основа поглощает незначительную часть лучистого потока, большую его часть поглощает эмульсионный слой, несущий фотографическое изображение в виде мельчайших зерен серебра, поэтому при нагреве он расширяется больше. Середина кадра выпучивается в сторону источника света для 35- и 70-мм фильмокопий и в сторону объектива — для 16-мм фильмокопий.

Величина осевого смещения середины кадра зависит от мощности лучистого потока кинопроектора и достигает 0,5—0,6 мм. Во время проекции кадра она изменяется, как показано на рис. 3. При двухлопастном obtураторе каждый кадр проецируется на экран дважды. При первой проекции кадра смещение середины кадра постоянно возрастает, при прохождении холостой лопасти проецируемый кадр несколько остывает, его деформация уменьшается. При второй проекции смещение середины кадра вдоль оптической оси кинопроектора продолжает возрастать. То есть во время проекции кадра середина непрерывно перемещается вдоль оптической оси кинопроектора, что приводит к периодическому изменению резкости экранного изображения. Изображение как бы «дышит».

Особенно большое осевое смещение середины проецируемых кадров наблюдается у 70-мм фильмокопий. Для устранения этого дефекта необходимо применять системы

Рис. 2. Диаграмма снижения плотности информации на разных стадиях сквозного кинематографического процесса

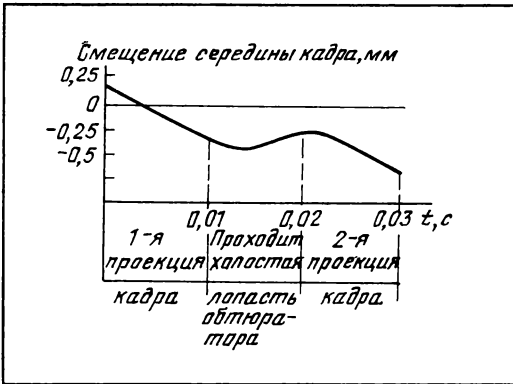


Рис. 3. Изменение величины осевого смещения середины кадра во время его проецирования

охлаждения проецируемого кадра (интерференционные отражатели, воздушное охлаждение).

Значительно уменьшается деформация проецируемого кадра при применении криволинейных фильмовых каналов. Изгиб фильмокопии в районе кадрового окна кинопроектора повышает жесткость кадра.

У 16-мм фильмокопий, учитывая малые размеры кадра, деформация проецируемых кадров мала. В передвижных кинопроекторах она не превышает 0,1 мм, поэтому в таких аппаратах применяются более простые по устройству прямолинейные фильмовые каналы.

К снижению резкости экранного изображения может привести неточное расположение объектива относительно фильмового канала (проецируемого кадра) и погрешности в сборке механизма транспортирования кинофильма при установке фильмового канала относительно оптической оси кинопроектора.

В последние годы с целью повышения эффективности использования источника света создаются оптико-осветительные системы с большими относительными отверстиями, имеющие небольшую глубину резкости. Поэтому требуемая точность фокусировки объектива возрастает — например, для объективов с относительным отверстием 1:1,2 она составляет порядка 0,02 мм.

Все вышерассмотренные факторы приводят в совокупности к уменьшению резкости экранного изображения.

Для количественной оценки этого процес-

са необходимо ознакомиться с построением пространственно-частотных характеристик для отдельных звеньев кинематографического процесса.

Из-за многократного отражения света в линзах кинопроеционного объектива происходит его рассеяние, что снижает контраст изображения на экране и, в частности, изображения мира с увеличением ее разрешающей способности.

Количественная оценка этого снижения разрешающей способности мира в ее изображении определяется коэффициентом передачи контраста «К».

Зависимость величины «К» от частоты мира называется пространственно-частотной характеристикой данного технологического звена или аппарата сквозного кинематографического процесса (сокращенно ПЧХ).

На рис. 4 приведены ПЧХ для некоторых выпускаемых у нас кинопроеционных объективов (рис. 4, а) и кинопроекторов (рис. 4, б).

К простейшим показателям качества следует отнести:

контраст экранного изображения, определяемый отношением яркости для наиболее темных и светлых участков проецируемого кадра;

Рис. 4. Пространственно-частотные характеристики для кинопроеционных объективов (а) и кинопроекторов (б)

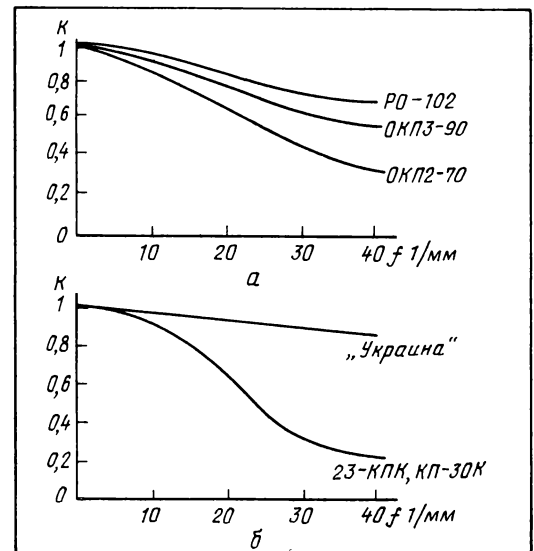


Таблица 2

Величина весовых коэффициентов a для простейших показателей качества экранного изображения

Простейшие показатели качества	Величина весовых коэффициентов по данным:	
	НИКФИ	Автора
Резкость и четкость	0,3	0,3
Цветопередача в изображении	0,3	0,2
Контраст изображения	0,15	0,1
Яркость и неравномерность яркости изображения	0,15	0,1
Помехи (гранулярность и неустойчивость изображения на экране)	0,1	0,1
Качество звуковоспроизведения	—	0,15
Эксплуатационные показатели (износ фильмокопий и аппаратуры, легкость обслуживания)	—	0,1
Экономические показатели (полные затраты на эксплуатацию кинопроекционной аппаратуры при демонстрации фильма)	—	0,1
Итого:	1	1

яркость и равномерность яркости экранного изображения;

геометрические искажения экранного изображения вследствие различного расположения зрителей относительно экрана и экрана относительно кинопроектора;

помехи в изображении, вызванные погрешностями расположения кадров на фильмокопии и погрешностей их транспортирования мальтийским или грейферным механизмом, а также зернистостью фотографического изображения проецируемых кадров;

цветопередача экранного изображения при демонстрации кинофильмов на многослойной киноплёнке.

Однако перечисленные выше факторы оказывают различное влияние на снижение качества экранного изображения. Степень этого влияния определяется **весовым коэффициентом a** .

В табл. 2 приведены данные о весовых коэффициентах простейших показателей при их влиянии на качество экранного изображения.

Продолжение следует

читатели предлагают

Световые эффекты

В. КРЮЧКОВ,
киномеханик

При оформлении культурных мероприятий часто используются световые эффекты, создаваемые различными электронными переключателями. Интересный эффект можно получить, если построить переключатель на основе генератора случайных сигналов.

На рис. 1 представлена простейшая схема для четырех гирлянд. На транзисторе $VT1$ собрано реле времени, на микросхеме $D1$ — генератор случайных сигналов, триисторы $VD1$ — $VD4$ — ключи, диоды $VD5$ — $VD8$, $VD9$ — $VD12$ и трансформатор $T1$ — блок питания.

Работа переключателя происходит следующим образом. Напряжение питания схемы 10 В поступает на времязадающую (10 с) цепочку $R1$ $C1$ и одновременно на вход 5 $D1$ (4, 5 В). На одном или нескольких выходах $D1$ появляется сигнал (на каком именно, зависит от особенностей данной микросхемы), включающий соответствующие лампы из $H1$ — $H4$. Как только конденсатор $C1$ зарядится, транзистор $VT1$ откроется, и включится реле $K1$. Его контакт $1K1$ разомкнет цепь питания конденсатора $C1$, но все время, пока он будет разряжаться (примерно 15 с), транзистор будет открыт. В то же время размыкание контакта $2K2$ вызовет серию импульсов на входе микросхемы $D1$, в результате чего на ее выходах (12, 9, 8 или 11) появятся сигналы, подключающие соответствующую комбинацию ламп. Такое подключение микросхемы создаст эффект «дребезжащего генератора», частота импульсов которого изменяется в некоторых пределах по случайному закону, вследствие случайных процессов на поверхности контактов, изменений силы и скорости разрыва или соприкосновения этих контактов. Таким образом на счетный вход микросхемы обеспечивается подача случайных сигналов. После отключения реле $K1$ процесс повторя-

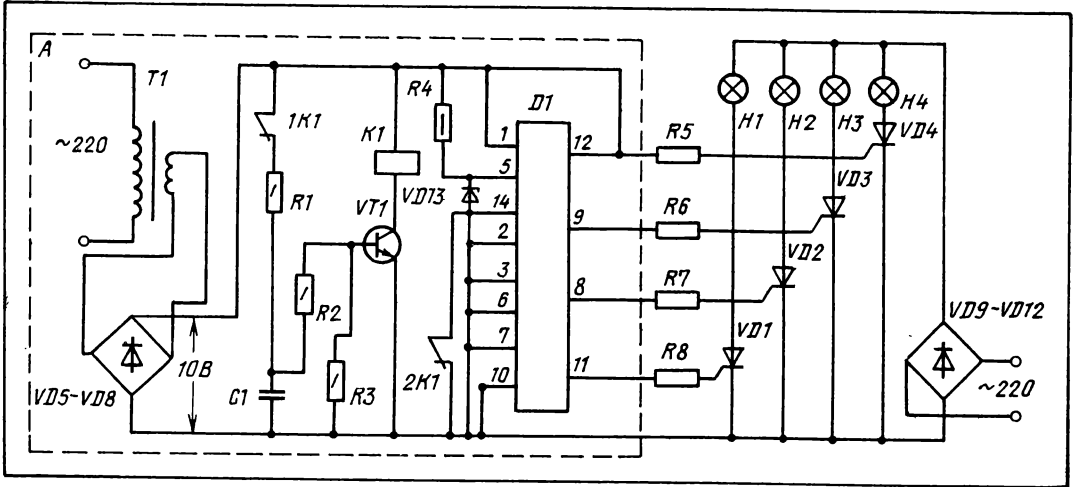


Рис. 1. Схема подключения четырех гирлянд: VT1 — КТ315Г; D1 — К155ИЕ2; VD1 ÷ VD4 — 2У202Н; VD5 ÷ VD8 — КД105; VD9 ÷ VD12 — КД202М; C1 — 500 мкФ, 25 В, К50-6; R1 — 10К; R2 — 16К; R3 — 10К; R4 — 150 Ом; R5 ÷ R8 — 200 Ом; H1 ÷ H4 — 200 В, 60 — 220 Вт; T1 — Ш12 (толщ. 25 мм), I — 4800 (ПЭВ 0,15), II — 220 (ПЭВ 0,55), K1 — РЭС-6 (452124), VD13 — КС147А

ется, и в момент замыкания 2K1 образуется новая серия импульсов. На выходах микросхемы возникает новая комбинация выходных сигналов, соответственно загораются и лампочки. Если они окрашены в разные цвета, их подключение создает интересный эффект.

Описанную выше схему можно применять в цветомузыкальных устройствах, меняя освещение в такт музыке. На рис. 2 представлен один канал цветомузыкального устройства. Источники света H5 — H8 включены в последовательную цепь двух ключей (один из ключей VD4 — VD7 — для каждой

лампы и VD3 — общий для всех). Любая лампа может быть включена, если открыты оба ключа. Ключом VD3 управляет звуковой сигнал, пропущенный через частотный фильтр (ЧФ), включение одного или нескольких из ключей VD4 — VD7 определяет генератор случайных сигналов, обозначенный на рисунке прямоугольником А.

На рис. 3 — схема, позволяющая управлять мощностью лампы H9 по случайному закону. В прямоугольнике В — обычная схема управления мощностью, но регулирующее сопротивление R13 заменено группой сопротивлений R14 — R17, запаралеленных герконами 1K1 — 1K4. Генератор случайных сигналов (прямоугольник А)

Рис. 2. Схемы подключения одного канала цветомузыкального устройства

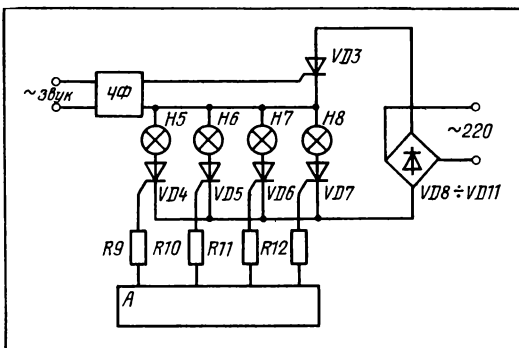
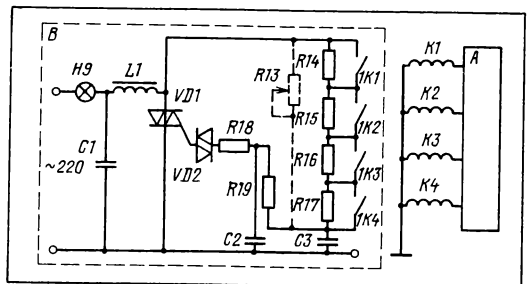


Рис. 3. Схема управления мощностью лампы по случайному закону



имеет на выходах герконовые реле $K1 - K4$. Когда по их обмоткам проходит ток, герконы шунтируют сопротивления $R14 - R17$, вследствие чего меняется мощность лампы $H9$.

На рис. 4 показана блок-схема устройства, позволяющего изменять порядок включения и мощность четырех источников света. Генератор случайных сигналов A подключает герконы $1K1-1K4$, управляющие схемой Z , а та, в свою очередь, — схемой регулировки мощности. Такое устройство одновременно реализует световые эффекты схем на рис. 1 и 3.

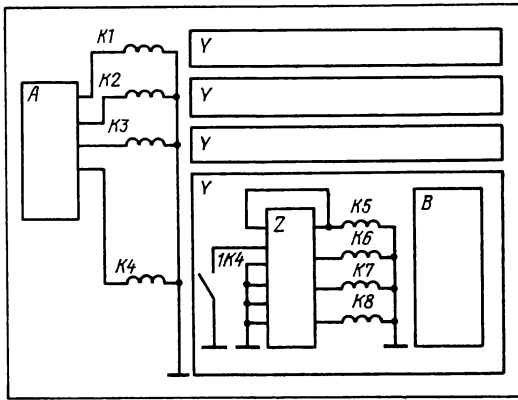


Рис. 4. Блок-схема устройства подключения и регулирования мощности четырех источников света

На рис. 5 показана упрощенная блок-схема темнителя света. Генератор случайных сигналов A управляет логическими схемами $1, 2, 3, 4$, которые срабатывают только тогда, когда на их входах есть определенные различные сочетания сигналов. Схемы подают управляющий сигнал на включение регуляторов напряжения ПР, которые плавно включают или выключают соответствующие лампы: $H10, H11, H12, H13$, соединенные в четыре группы.

Если желательно управлять большим количеством ламп, замените микросхему $K155IE2$ на $K176IE4$ с восемью выходами.

На рис. 6 — блок-схема, позволяющая управлять по случайному закону практически любым количеством ламп. Генератор случайных сигналов 1 имеет калейдоскопическую насадку 2 , которая просвечивается источником света 3 и вращается двигателем 4 . Промодулированный световой поток по-

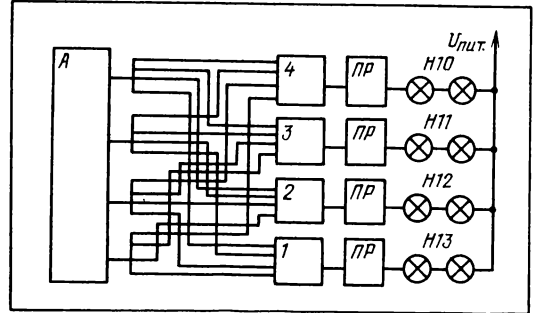


Рис. 5. Блок-схема темнителя света

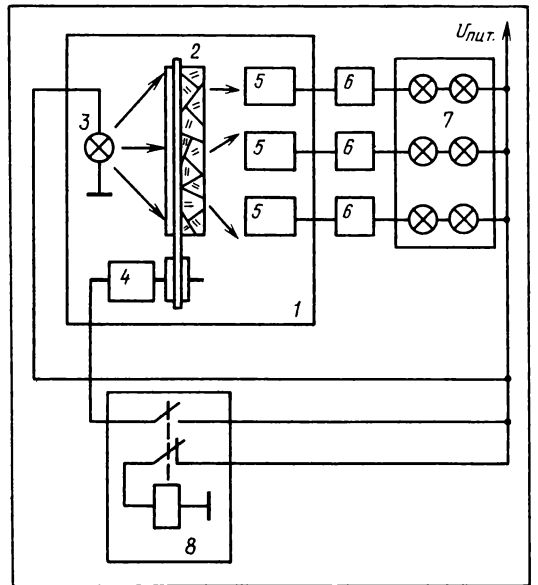


Рис. 6. Блок-схема устройства управления большим количеством ламп:

1 — генератор случайных сигналов; 2 — калейдоскопическая насадка; 3 — источник света; 4 — двигатель; 5 — фотодатчики; 6 — регуляторы мощности; 7 — блок индикации; 8 — реле времени

ступает на фотодатчики 5 , где световой сигнал преобразуется в электрический. С выходов — фотодатчиков 5 сигнал поступает на регуляторы мощности 6 , управляющие световым потоком ламп выходного блока индикации 7 . Реле времени 8 управляет работой двигателя 4 . Вращаясь, калейдоскопическая насадка 2 изменяет освещенность на поверхности светочувствительных элементов фотодатчиков 5 случайным обра-

зом, поэтому световой поток ламп блока индикации 7 изменяется так же. Очевидно, что данная схема может управлять достаточно большим количеством ламп.

Представленные схемы можно применить для управления освещением залов и фойе кинотеатров, рекламы, витрин, фонтанов, фасадов перед кинотеатром, на различных шоу и кинофестивалях, с помощью фонарей, движущихся прожекторов и др.

Осуществить данные схемы на практике непросто, поэтому если кто из читателей заинтересуется, рекомендую литературу: «В помощь радиолюбителю», Б. С. Иванов, «Радио и связь», 1990; «Автомат случайных цифр», стр. 79, «В помощь радиолюбителю», выпуск 106; «Трехзарядный генератор случайных чисел», стр. 59.

Можно писать и мне по адресу: 141250 Московская обл., г. Ивантеевка, ул. Богданова д. 19, кв. 82, Крючкову В. И.

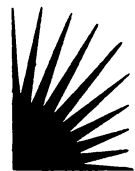
От редакции: Низковольтные схемы случайных сигналов, предложенные автором, для простоты в ряде случаев не имеют гальванической развязки с сетью питания и поэтому находятся под высоким напряжением, что требует специальных мер безопасности (защиты) при конструктивном их исполнении.

Дорогие друзья!

В наше сложное время сумасшедших цен и весьма умеренных возможностей все стало проблемой — и ремонт, и запчасти. Но ведь известно, что «голь на выдумки хитра». Один знает, как подручными средствами отремонтировать прибор, другой — как приспособить деталь из списанного оборудования вместо отсутствующей запасной части и т. д.

Поделитесь друг с другом своими «маленькими хитростями», а «Кинотехник» с удовольствием опубликует их на своих страницах.

Пусть киношное братство поможет нам пережить трудное время! Ждем ваших предложений!



информация

Приезжайте учиться!

Вот уже двенадцатый год при Загорском кинотехникуме (теперь он называется Сергиево-Посадский киновидеотехнический колледж) работают курсы повышения квалификации специалистов среднего звена киновидеосети и киновидеопроката. За это время здесь обучились более 3000 человек — заместители директоров дирекций киносети по технике, инженеры таких дирекций и кинотеатров, КВО.

В программе курсов — изучение кинопроекционной и видеотехники, звуковоспроизводящей аппаратуры и электроакустических приборов, электросилового оборудования, электропитающих устройств, устройств автоматизации кинопоказа, проведение контрольно-наладочных работ, изучение вопросов технического обслуживания и текущего ремонта кинооборудования, эксплуатации фильмокопий, охраны труда в киновидеосети и киновидеопрокате. Курс «Экономика, организация, управление и планирование» помогает изучить основы рыночной экономики, маркетинга, уяснить вопросы, связанные с приватизацией. Занятия сопровождаются посещением лучших московских кинотеатров, где слушатели наших курсов знакомятся с организацией работы, новейшими видами кинопроекционной аппаратуры. Особенно тепло нас встречают в кинотеатрах «Октябрь», «Зарядье», «Кунцево», «Звездный».

Читаются лекции о трудовом законодательстве.

Учебный план и программа ежегодно пересматриваются с учетом ввода в эксплуатацию новых видов аппаратуры, приборов, отдельных узлов. При составлении учебных планов учитываем пожелания и просьбы слушателей. Курс обучения рассчитан на 18 рабочих дней.

Материальная база курсов очень хорошая. Специальная аудитория оборудована действующими киноустановками 23КПК-3 и 35КСА. Лабораторные и практические занятия проводятся в стенах колледжа, где в достаточном количестве — киновидеотехническая аппаратура, приборы, действующие модели, таблицы, схемы. Курсы повышения квалификации имеют все необходимые возможности для проведения занятий на высоком теоретическом и техническом уровне.

К педагогической работе привлечены очень квалифицированные преподаватели, имеющие большой стаж и опыт, постоянно совершенствующие свое мастерство. Опытные юристы города читают лекции по трудовому законодательству.

В работе курсов активно участвуют ответ-

ственные работники Кинокомитета, научные сотрудники НИКФИ, инженеры московских кинотеатров. В процессе занятий слушатели обмениваются опытом организации работы, эксплуатации киноvideоборудования, сохранности киноплёнки, смотрят учебные фильмы.

Слушателям раздаются методические рекомендации по теме «Принципы создания малых предприятий в организациях киноvideосети» (автор Н. Фролов). Преподаватели колледжа ведут большую методическую работу. Ими подготовлены альбом принципиальных электрических схем кинооборудования, методические указания на тему «Современные выпрямители и блоки питания для кинопроекторов», «Схемы и рабочие инструктивные материалы по технике киносети и оборудования кинотеатров». Скомплектованы и постоянно обновляются папки по дисциплинам учебного плана с набором документов, отдельных разработок для знакомства с ними во внеучебное время (подробное описание принципа работы автомата перехода с поста на пост АП-42, описание принципиальной электрической схемы регулятора освещённости РОА-1, темнителя ТСТ и др.).

После занятий слушатели могут хорошо отдохнуть. Для них в благоустроенном общежитии отведен специальный блок, имеется необходимая мебель, инвентарь, посуда. При колледже работают столовая и медпункт.

Организованы просмотры кинофильмов, телепередач, посещение историко-художественного музея-заповедника, музея игрушки.

Киноvideообъединения, которые думают о будущем и серьёзно относятся к подготовке квалифицированной смены, наши постоянные клиенты. Это Алтайское, Краснодарское, Красноярское, Приморское, Хабаровское краевые КВО, Иркутское, Курганское, Мурманское, Новосибирское, Рязанское, Тюменское, Челябинское, Читинское, Архангельское, Башкирское, Карельское, Удмуртское, Нижегородское, Кировское КВО.

В поисках новых форм работы и путей ее улучшения мы разработали два варианта учебных программ с 3- и 4-недельным сроком обучения с учетом уровня общеобразовательной, специальной и профессиональной подготовки слушателей. В 1992 году подготовили программу для инженеров киноvideопроката. Кстати, занятия инженеров киноvideосети и киноvideопроката проводятся по единому графику параллельно по группам.

Приезжайте к нам учиться — мы ждем вас.

Л. КОСЕНКОВА,
директор курсов повышения квалификации инженерно-технических работников киноvideосети и киноvideопроката РФ при Сергеево-Посадском киноvideотехническом колледже, заслуженный работник культуры России

* * *

В июне 1990 года мне удалось побывать на курсах повышения квалификации в Загорском кинотехникуме. Это действительно удача, так как не всем инженерам кинотеатров выпадает возможность освежить свои знания, а тем более прослушать полный курс лекций по новой аппаратуре, оценить ее воочию, собственными глазами и руками.

Мы обменивались между собой информацией, побывали в лучших кинотеатрах Москвы. Кто из инженеров имел бы такую возможность?

Курсы — еще один толчок к оживлению технических работ в кинотеатрах и повышению качества кинопоказа, о котором давно уже забыли.

А. ВОЛЕГОВ,
ст. инженер кинотеатра «Россия»
г. Пермь

Я учился на курсах повышения квалификации в апреле 1991 года. Впечатление осталось прекрасное. Советую всем коллегам, если будет возможность, поехать в Сергеев Посад.

За короткое время обучения мы получили очень много знаний.

Все преподаватели преподнесли программу в очень доступной форме. Терпеливо объясняли то, что было непонятно, отвечали на все наши вопросы. Кроме знаний, которые мы получили, нам выдали вспомогательную литературу, которая очень помогает теперь мне в работе.

Надеюсь, что работа курсов будет продолжаться и многим из нас удастся еще раз приехать и получить новую информацию, упрочить свои знания.

О. СУНЦОВ,
мастер по ремонту киноаппаратуры
дирекции киносети
Кирово-Чепецкого района Кировской области

«Россия останется без кинематографа», —

заявил И. Клебанов, генеральный директор Оптико-механического объединения, известного как ЛОМО, на экстренном совещании, созванном в конце прошлого года. В совещании участвовали руководители технических служб киностудий, киноремонтных заводов, киносети и кинопроката РФ, а также представители киноорганизаций Украины, Беларуси и Казахстана.

Заявление это — не простая угроза. Непомеренные налоги, возросшие цены на отопление и электроэнергию лишили киностудии и киносеть возможности закупить новую технику. И вот единственное в России предприятие, выпускающее студийное, кинокопировальное и проекционное оборудование, оказалось в критическом положе-

нии. Склады заполнены нераспроданной продукцией, количество заявок на будущий год так мало, что стоит вопрос о прекращении выпуска киноаппаратуры. Уже сейчас предприятие перешло на четырехдневную рабочую неделю — нечем платить сотрудникам.

Такая ситуация не только на ЛОМО. Прекратил выпуск кинопроекторного и студийного оборудования одесский завод «Кинап», остановлен выпуск киноаппаратуры для села на БелОМО, меняет профиль самаркандский «Кинап», не будет киноэкранов, контрольно-измерительной техники, вспомогательного оборудования. Не выпускают уже отражатели на Лыткаринском заводе, мальтийские механизмы — в Ростове-на-Дону; закрывают производства ксенонных ламп в Томске, Саранске и Риге.

Участники совещания пытались найти выход из создавшегося положения. Все были единодушны в том, что для предприятий, работающих на кинематограф, должны быть снижены налоги и предоставлены льготные кредиты для закупки оборудования. Необходимо просить у правительства субсидии на конкретные приоритетные программы, которые помогут нашему кинематографу выйти из кризиса.

На совещании прозвучали и упреки в адрес ЛОМО. Недостаточно активно работает служба маркетинга: нужно шире рекламировать свои изделия, энергичнее искать покупателей. Необходимо более оперативно реагировать на требования рынка. До сих пор кинопроектор 23КПК выпускается с 600-м бобиной, когда весь мир уже перешел на 1800-м.

В результате совещания были приняты решения, из которых отметим следующие:

просить государственные органы ускорить принятие Закона о кинематографии;

разработать в ближайшие месяцы государственную программу выхода кинематографии и кинопромышленности из кризиса на основе ускоренной реализации достижений научно-технического прогресса;

в целях предотвращения полной остановки фильмопроизводства и кинопоказа, а также производства кинотехники оказать в 1992—1993 годах экстренную государственную поддержку Кинокомитету России, выделив централизованные средства для приобретения кинотехники и кинотехнологического оборудования на оснащение предприятий киносети и организаций кинопроката;

войти в правительство с ходатайством об установлении льготного налогообложения фильмопроизводства, кинопоказа, а также производства кинотехники;

восстановить систему постоянной поддержки кинематографа в виде ежегодно выделяемых капитальных вложений на развитие его материально-технической базы.

Решено также просить руководителей национальных кинематографий ускорить подготовку соглашений о научно-техническом, экономическом и финансовом сотрудничестве в области кинемато-

графии для подписания на высшем уровне стран СНГ и обратиться к их правительствам с ходатайством о выделении средств на науку и внедрение новой техники и технологий, поддержать предложение о снятии налогов и таможенных пошлин на изделия кинематографии.

Решено создать Координационный совет кинематографии в составе технических руководителей кинематографий стран СНГ и других бывших республик СССР.

Когда этот номер журнала выйдет в свет, возможно, какие-то меры по спасению кинематографии уже будут приняты правительством. Очень надеемся на это!

Хотите — купите

В нашей дирекции киносети есть киноаппаратура, которой мы не пользовались. Можем продать ее всем желающим.

Выпрямители 59ВУК-90 (2 шт., 1976 г. выпуска)

Распределительный щит 51РУК-160 (1976 г. выпуска)

Кинопроектор «Ксенон 1М» (2 шт., 1982 г. выпуска)

Выпрямитель 53ВУК-50 (2 шт., 1982 г. выпуска)

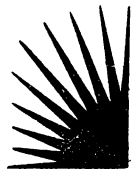
Объективы 35НП 1,8/140 мм (2 шт., новые)

Анаморфотные насадки НАП-2-3 (2 шт.)

Обращаться по адресу: 662250, Хакасская республика, ст. Копьево, кинотеатр «Авангард».

В. СЛЕДЕВСКИЙ,

директор Орджоникидзевской киносети



КИНО МЕХАНИК

Индекс 70431

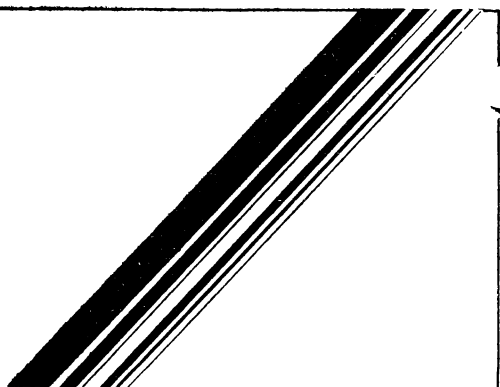
Если вы еще не подписались на журнал «Кинемеханик», поспешите сделать это, чтобы не просматривать его на ходу, взяв у коллег, а читать не спеша и сохранить: кое-что может вам пригодиться и в дальнейшем. Подписка принимается с любого очередного номера. Наш журнал вы найдете в дополнении № 1 к каталогу «Роспечати». Индекс 70431. А с 1 марта начнется подписка на второе полугодие.

Редколлегия:

А. М. Быков,
А. С. Давыдов,
В. В. Егоров,
М. И. Жабский,
К. З. Кочуашвили,
В. М. Крупицкий,
М. М. Лисогор,
Л. Л. Лужинская,
В. М. Мухин,
В. Я. Нестерчук,
А. П. Пигидин,
И. А. Преображенский,
И. С. Рыков,
В. Г. Серебров,
Ю. П. Черкасов



Москва
РА «Информкино»



●
Номер подготовили:

**Л. Л. Лужинская,
Т. В. Мартос, И. К. Крючкова**

●
Сдано в набор 18.11.92.

Подписано в печать 14.12.92.

Формат 70×100 1/16

Печать офсетная

Гарнитура литературная

Бумага тип № 1 «Сыктывкар»

Усл. печ. л. 2,6

Тираж 5030 экз.

Заказ 1448

Каталожная цена — 10 руб.

●
Адрес редакции:

109017 Москва, Б. Ордынка, 43
тел. 233-31-85

●
© «Кинемеханик» 1993

●
Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат
Министерства печати и информации
Российской Федерации
142300 г. Чехов Московской области