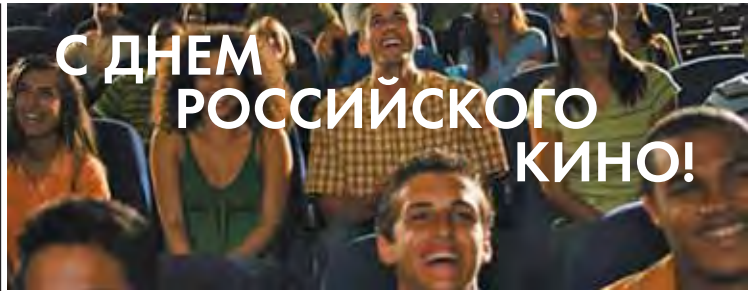


КИНОМЕХАНИК

№ 8/2007

ИНДЕКС 70431
ISSN0023-1681

выходит с апреля 1937 года

Учредитель журнала
«Киномеханик»
Российское агентство
«Информкино»**Главный редактор**
Регер Ирина Равильевна**Заместитель главного редактора**
Фридман Михаил Абрамович**Над номером работали:**
Валерия Бахтина, Ксения Леонтьева, Алексей Сохнев, Борис Сорокоумов, Елена Озерова, Юлия Воробьева, Александра Сухостат, Евгения Маврина, Мария Колодина, Елена Писарева, Алексей Витвицкий, Полина Рехман, Валентина Семичастная, Светлана Шестокрылова**Верстка**
Артем ПрокофьевПодписано в печать
21.07.2007 г.
Тираж 2500 экз.
Адрес редакции:
Россия, 119017, Москва,
ул. Б. Ордынка, 43.
Тел.: (495) 951-46-96
Тел./факс: (495) 951-11-33.
kinomehanik@ra-informkino.ru**Отдел рекламы**
Семченко Ольга Валерьевна
Тел.: (495) 951-11-33,
959-47-58
olga@ra-informkino.ru,
informkino@ra-informkino.ruОтпечатано в типографии:
ООО «ФАБРИКА АРТ»
г. Москва,
4-й Лихачевский пер., д. 4Оформить подписку на
журнал можно по каталогу
ОАО «Роспечать».
Подписной индекс – 70431.
Подписка оформляется с
любого месяца

Уважаемые коллеги!

В преддверии Дня российского кино помимо пожеланий успехов в работе хочется подвести итоги и дать анализ того, что происходит в отрасли. Сделать это несложно, поскольку модный формат сезона – профессиональные встречи представителей кинобизнеса – все чаще поднимает стратегически важные вопросы развития отрасли и все больше обращает свой взгляд на кинопоказчиков. Отмечая стагнацию рынка, профессионалы ищут выходы из сложившейся ситуации: об этом читайте в статьях «Чувство, толк и расстановка отечественного кинобизнеса», «Альтернативный прокат: новые концепции и нетрадиционные форматы» и «Встреча на Эльбе: создатели и продавцы кино объединяются в поиске зрителя».

Дополняют картину свежие цифры о рынке современных кинотеатров на Дальнем Востоке в аналитическом обзоре **Ксении Леонтьевой** и «проба почвы» в Новороссийске от **Юлии Воробьевой**, которая обнаружила, что отечественный звездный дождь вполне по вкусу российскому зрителю.

О том, как технические инновации помогают развитию отрасли и борьбе за зрителя, можно узнать в материале о новой разработке НИКФИ и кратком обзоре рынка кресел.

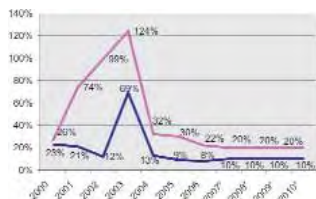
«Клубная карта» дорабатывает последний месяц школьных каникул и предлагает вам воспользоваться программой сказок **Михаила Фридмана**. Но не забывает о фестивальном кино: читайте анализ прокатных перспектив конкурсных фильмов 29-го ММКФ от **Евгении Мавриной** и рецензию на ретроспективу «Прощай, СССР!».

Также в номере – самые свежие титры фильмов отечественного производства с погружением в жанр милицейского боевика; концепты августовских мелодрам с рейтингами актрис звездного месяца и многое другое.

Чтобы довести размышления до афоризма – нам достаточно месяца.
Чтобы ухватить суть текущих дел – вам достаточно «Киномеханика».

С уважением, главный редактор Ирина Регер

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК БИЗНЕС-КОД ДЕНЬГИ И СТУЛЯ



4 Чувство, толк и расстановка отечественного кинобизнеса. Часть I

9 Встреча на Эльбе: создатели и продавцы кино объединяются в борьбе за зрителя

12 Альтернативный прокат: новые концепции и нетрадиционные форматы



1000 И 1 ЗАЛ
18 Рынок современных кинотеатров Дальневосточного ФО



ТЕХНО-ПАРК

ПРЯМАЯ ПЕРСПЕКТИВА
28 Русское ноу-хау: стереокино без пленки
НИКФИ снимает кино фотоаппаратом

ШОУ-РУМ



33 Параметры комфорта
Кресла как стратегия успеха

МАСТЕР-КЛАСС
41 Реклама в цифре
Как показывать ролики без пленки, монтажа и перемотки



ПАБЛИК-ПЛЕЙСМЕНТ

ТЕСТ-ГРАУНД
46 Российские кинопремьеры: ждем или не ждем?

КИНО-БРЕНД

КИНОФАБРИКАТЫ
49 Горячие титры

52 Самвел Гаспаров: «Волки» – новое слово в жанре милицейского



боевика»
КЛУБНАЯ КАРТА
57 29-й ММКФ: эксперимент продолжается

66 Взгляд назад, шаг вперед
Ретроспективы ненужного кино

68 Сказка – ложь, да в ней намек...
Великие сказочники и их сказки



КОНЦЕПТЫ И РЕЦЕПТЫ
71 Август. Звездный дождь
Мелодрамы с любимыми актрисами

(НЕ)ЮБИЛЕЙНОЕ

В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА РЕГУЛЯРНО ПРИХОДЯТ ПИСЬМА ОТ ВАС – НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ. С ТЕХ ПОР КАК МЫ ИЗМЕНИЛИ ФОРМАТ ИЗДАНИЯ И СДЕЛАЛИ ЖУРНАЛ ЦВЕТНЫМ, ПИСЕМ СТАЛО БОЛЬШЕ, А ЭМОЦИИ В НИХ – ОСТРЕЕ. И МЫ ЭТОМУ РАДЫ! ПИШИТЕ НАМ О НАС: О ТОМ, ЧТО УДАЕТСЯ И ЧТО ПОКА НЕ ПОЛУЧАЕТСЯ, ОБСУЖДАЙТЕ СПОРНЫЕ СТАТЬИ И ПРЕДЛАГАЙТЕ ТЕМЫ ДЛЯ РАЗГОВОРА. САМЫЕ ИНТЕРЕСНЫЕ ПИСЬМА МЫ БУДЕМ ПУБЛИКОВАТЬ, А САМЫЕ УВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ТЕМ СТАНУТ НОВЫМИ СТАТЬЯМИ БУДУЩИХ НОМЕРОВ.



Уважаемая редакция!

Я – работница маленькой киноустановки. В Сочи почти в каждом крупном санатории есть небольшая киноустановка. Как правило, со старой аппаратурой и почти без перспектив на модернизацию... Я работаю кассиром больше 15 лет и все эти годы вынуждена заниматься рекламой, потому что зависимость четкая: не дал людям информацию о фильме – билеты продавать некому....

И поэтому раньше ваш журнал был для меня неоценимым помощником. В советские времена в нем была информация абсолютно о любом фильме, выходящем на экраны страны: и отечественном, и зарубежном...

Но с начала этого года вы, видно, резко сменили ориентацию. Даже название «Новые фильмы» исчезло с обложки. И теперь у вас уже который месяц сплошные подборки: мелодрама, триллеры, артхаус, как будто в репертуаре городов фильмы только по этим подборкам. ...И теперь почти ни на один фильм, который нам дают, я у вас информации не нахожу...

Почему же нельзя было оставить обзор новых фильмов и для нас, маленьких киноустановок? Просто беда. Если ваш журнал будет оставаться таким, каким стал с нового 2007 года, придется от него отказываться и переходить на Интернет и видеопрокат. Только это санаторий мне оплачивать не будет, и придется доставать информацию за счет личного кармана, а он – ну очень скромного размера.

С уважением,
Нургалева Зоя Васильевна



Уважаемые работники редакции журнала «Кинемеханик», все те, кто участвует в создании замечательного и очень нужного издания!

...Все годы существования областного кинопроката (а в 2004 году он отметил 60-летний юбилей) ваш журнал помогал и помогает в практической работе нашим специалистам. Информация о новых фильмах очень помогает ориентироваться в репертуаре. Нам кажется, что найдена удачная форма подачи материала: информация об особенностях фильма подкрепляется интересными и полезными советами по продвижению картины к зрительской аудитории. Это помогает сотрудникам отдела репертуарного планирования кинопроката в информационно-методической работе с методистами киносети нашей области. По-прежнему, можно найти очень полезные практические сведения по опыту работы кинотеатров и кинопрокатных организаций разных регионов России, результаты исследований служб менеджмента и маркетинга, выводы и рассуждения психологов и киноведов в рубриках «Бизнес-код», «VIP-место» и «Мастер-класс».

Поздравляем вас с Днем российского кино и желаем коллективу журнала, отметившего в этом году славный 70-летний юбилей, творческих успехов, интересных материалов, постоянного увеличения числа подписчиков, которые еще много-много лет будут с удовольствием и большой пользой для себя читать любимое издание. Хотелось бы наряду с пожеланиями творческих успехов выразить надежду, что в своем вполне оправданном стремлении шагнуть в ногу со временем журнал не перейдет ту грань, которая лежит между изданием для узкого круга «продвинутых» специалистов, сосредоточенных в основном в крупных городах (таких изданий у нас предостаточно, даже с избытком!), и журналом, действительно нужным и востребованным всеми работниками киносети и кинопроката, начиная с кинемеханика сельской киноустановки и заканчивая директором модного мультиплекса.

С днем рождения! Так держать!

*Кинопрокат – сухое слово,
Тираж, монтаж, репертуар
И роспись фильмов... Все не ново!
Где ж тут искусства чудный дар?*

*А вот – ряды «консервных банок»,
И в них упрямо кино.
Изнанка чудного экрана
Известна вам давным-давно!*

*Вы все расскажете подробно:
О чем картина, как с ней быть
И как работать с ней толково,
И стоит ли ее купить.*

*Откроем мы «Кинемеханик»
И все, что нужно, там прочтем
О звуке, лампах, об экране,
Хай-тэк, Ки-арт, таг-лайн, ситком...*

*Язык родной не забывайте,
Чтоб вас читал без словаря
Хозяин сети мультиплексов
И культурработник из села!*

От имени коллектива ГУК «Калугаоблкиноvideofонд»

ЧУВСТВО, ТОЛК И РАССТАНОВКА ОТЕЧЕСТВЕННОГО КИНОБИЗНЕСА. ЧАСТЬ I

НА ПРОШЕДШЕМ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ 11 ИЮЛЯ II МЕЖДУНАРОДНОМ ФОРУМЕ «РОССИЙСКОЕ КИНО» ПРАКТИКИ РОССИЙСКОГО КИНОБИЗНЕСА ДЕЛИЛИСЬ СВОИМИ НАДЕЖДАМИ И ОПАСЕНИЯМИ ОТНОСИТЕЛЬНО БУДУЩЕГО ОТРАСЛИ. ВСЕ ЧАЩЕ РАССКАЗЫ ОБ УСПЕХЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ФИЛЬМОВ В КИНОПРОКАТЕ ДОПОЛНЯЮТСЯ НЕГРОМКИМИ, НО УВЕРЕННЫМИ ЗАМЕЧАНИЯМИ ПРОФЕССИОНАЛОВ, ПРЕДУПРЕЖДАЮЩИХ О ТОМ, ЧТО БУДУЩЕЕ КИНОБИЗНЕСА ЗАВИСИТ ОТ РАЗУМНОСТИ И РЕАЛИСТИЧНОСТИ ДЕЙСТВУЮЩИХ В НЕМ ИГРОКОВ И ЭТО БУДУЩЕЕ НЕ СТОИТ ПРИУКРАШАВАТЬ. В ПЕРСПЕКТИВЕ ВСЕРЬЕЗ ОСТАТЬСЯ НА РЫНКЕ СМОГУТ ЛИШЬ ТЕ, КТО ШАГ ЗА ШАГОМ РЕАЛИЗОВЫВАЛ СВОЮ ВО МНОГОМ ДЕРЗКУЮ, НО ПРОДУМАННУЮ И РАЗУМНУЮ СТРАТЕГИЮ. |Алексей Сохнев|

Форум начался с выступлений, обладающих скорее теоретическим, нежели практическим значением: звучали доклады о деятельности недавно учрежденного Российского союза кинопромышленников (РСКП), об Ассоциации независимых кинопрокатчиков (АНКО) и последствиях вступления в силу с 1 января 2008 года четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации, касающейся вопросов авторских и смежных прав. Кинотеатры в ответ на объяснения новых тонкостей законодательства интересовались в основном возможностями отмены или снижения отчислений композиторам для улучшения непростого финансового положения кинопоказчиков.

Вторая часть форума оказалась более полезной и представляла собой рассмотрение конкретных вопросов взаимодействия прокатчиков и кинотеатров, примеров, иллюстрирующих состояние дел в отрасли, результатов анализа перспектив рынка кинопоказа.

Сначала казалось, что форум ограничится высказываниями кинотеатров о том, что их работа очень трудна и чрезвычайно зависима от прокатчиков, диктующих им свои условия, а кинопрокатчики в ответ заявят о невозможности достичь полного понимания и четкого взаимодействия с кинотеатрами, притом что они являются конечным звеном в доставке фильмов к зрителю. Однако руководители компаний

кинопоказчиков и кинопрокатчиков не остановились на дежурных фразах и обвинениях партнеров в «неполном служебном соответствии» и чрезмерной алчности, а затронули проблемные вопросы развития российской киноотрасли в целом. И хотя эти вопросы были обозначены только несколькими штрихами, на основе их анализа можно сделать некоторые важные выводы о возможных сценариях развития отечественной кинематографии.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ КИНООТРАСЛЬ ДОЛЖНА СОВМЕСТНЫМИ УСИЛИЯМИ ЕЕ ИГРОКОВ ВЫРАБОТАТЬ МЕХАНИЗМЫ СТРАХОВАНИЯ ОТ ВОЗМОЖНЫХ ПОТЯСЕНИЙ.

Одной из основных проблем становится перегрев рынка из-за сверхоптимистичных ожиданий игроков. По этой причине могут стать реальностью провалы многих проектов, на которые возлагались большие надежды. Также возможен обман ожиданий инвесторов относительно отдачи от осуществленных вложений, который замедлит приток капитала в отрасль. Наконец, сам отечественный зритель, получивший за последнее время много сигналов относительно перспектив российского кинематографа, может разочароваться и в качестве оказываемых услуг кинопоказа,

и в качестве российских кинопроектов. Все это сыграет отнюдь не на благо отечественной киноотрасли, которая совместными усилиями ее игроков должна выработать механизмы страхования от возможных потрясений.

РАЗУМ И ЧУВСТВА – КОМПРОМИССНЫЙ ВАРИАНТ

Россия оказалась мировым лидером по темпам роста кинорынка уже в 2000–2001 годах, когда темпы прироста валовых сборов кинопоказа по отношению к предыдущему году были на уровне 90% (см. таблицу 1). Наша страна стартовала практически «с нуля» после кризиса 1990-х годов, поэтому и продемонстрировала столь впечатляющие результаты. В 2003 году темп

прироста валовых сборов составил уже чуть более 60%. Тогда сложилась уникальная для нас ситуация: рост рынка был обусловлен приростом посещаемости кинозалов при снижении средних цен на билеты. Такого за новейшую историю отечественной киноотрасли больше не случилось. Рынок кинопоказа вырос в 2003 году более чем на 20% по сравнению с 2002 годом, так же в Канаде (57,6%) и Болгарии (34,8%). По перспективам развития кинорынка нашу страну можно было с уверенностью причислять к фаворитам.

В последующие годы наблюдалось постоянное снижение темпов прироста посещаемости: с 13% в 2004 году до 8% в 2006-м. В то же время темпы прироста валовых сборов снизились с уровня 40% до

Таблица 1. Параметры развития рынка кинопоказа в России

Год	Численность постоянного населения, млн чел. *	Количество зрителей, млн чел. **	Количество посещений на человека в год	Темп роста посещаемости, %	Количество современных кинозалов по состоянию на конец года ***	Темп роста количества современных кинозалов, %	Валовые сборы, \$ млн	Темп роста валовых сборов, %	Средняя цена билета, \$	Темп роста средней цены билета, %
1995	148,5	-	0,00	-	8	-	-	-	-	-
1996	148,3	-	0,00	-	12	+50	-	-	-	-
1997	148,0	-	0,00	-	14	+17	6	-	-	-
1998	147,8	-	0,00	-	17	+21	20	+233	-	-
1999	147,5	24,6	0,17	-	62	+265	18	-10	0,73	-
2000	146,9	30,2	0,21	+23	78	+26	35	+92	1,14	+56
2001	146,3	36,4	0,25	+21	136	+74	65	+89	1,79	+57
2002	145,6	40,5	0,28	+12	271	+99	101	+54	2,48	+39
2003	145,0	68,0	0,47	+69	606	+124	162	+61	2,38	-4
2004	144,2	76,6	0,53	+13	797	+32	228	+41	2,97	+25
2005	143,5	83,1	0,58	+9	1 036	+30	316	+39	3,80	+28
2006	142,8	89,5	0,63	+8	1 299	+22	412	+30	4,60	+21

* Данные Федеральной службы государственной статистики РФ по состоянию на 1 января указанного года (www.gks.ru).

** Данные Media Salles (www.mediasalles.it), журнала «Кинобизнес сегодня» (www.kinobusiness.com). Данные рассчитаны как 90,5% от общих данных по СНГ.

*** Данные компании «НеваФильм» (www.nevafilm.ru).

30% в 2006 году. Объем рынка кинопоказа рос, в основном, за счет увеличения цен на кинобилеты. Валовые сборы в 2006 году оказались равными \$412 млн при посещаемости кинотеатров на уровне 90 млн зрителей, то есть средняя цена кинобилета выросла примерно до \$4,6. Мы вплотную приблизились к уровню цен на кинобилеты в США (\$4,7 в 2005 году), хотя разница в уровне жизни населения очень существенна и явно не в нашу пользу (см. таблицу 2). Подобная ситуация сложилась, с одной стороны, из-за недостаточного предложения на рынке кинопоказа, а с другой – из-за необходимости кинотеатрам увеличить доходы для обеспечения окупаемости сделанных ранее вложений.

Темп прироста количества кинозалов в этот период сохранялся на уровне 30%, опережая темпы прироста посещаемости кинотеатров зрителями, что привело к снижению количества зрителей в расчете на одно кинотеатральное место. Общее число мест в современных кинотеатрах составило на конец 2006 года более 250 тыс., то есть на одно кинотеатральное место пришлось 360 зрителей (при 5 сеансах

в день это эквивалентно среднему уровню заполняемости кинозалов около 20%).

Потенциал российского рынка кинопоказа огромен. Некоторые регионы не имеют еще ни одного современного кинотеатра. Половина всех современных кинозалов расположены в одиннадцати городах-миллионниках, где проживает 18% насе-

МЫ ВПЛОТНУЮ ПРИБЛИЗИЛИСЬ К УРОВНЮ ЦЕН НА КИНОБИЛЕТЫ В США (\$4,7 В 2005 ГОДУ), ХОТЯ РАЗНИЦА В УРОВНЕ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ОЧЕНЬ СУЩЕСТВЕННА И ЯВНО НЕ В НАШУ ПОЛЬЗУ.

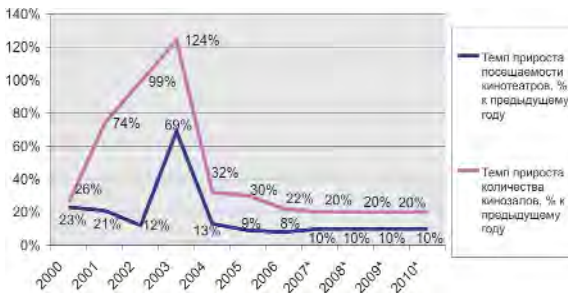
ления России (25,5 млн человек). В городах от 100 тыс. населения до 1 млн жителей (30% населения) находятся 40% всех кинозалов, но многие горожане все равно не обладают возможностью посмотреть кино в современном зале по причине высокой стоимости билета, удаленности кинотеатра или отсутствия кинотеатра в их населенном пункте. В России на один кинозал приходится 108 тыс. жителей, в то время как в Европе значение этого показателя колеблется в среднем от 15 тыс. до 25 тыс. жителей, а в Австралии и Канаде,

Таблица 2. Основные показатели развития рынка кинопоказа США*

Год	Численность постоянного населения, млн чел.	Посещаемость, млн чел.	Количество посещений на человека в год	Темп прироста посещаемости, %	Количество кинозалов по состоянию на конец года	Количество человек на один кинозал	Темп роста количества кинозалов, %	Общие кассовые сборы, \$ млн	Темп роста общих кассовых сборов, %	Средняя цена кинобилета, \$	Темп роста средней цены кинобилета, %
2001	278,1	1,486,0	5,34	-	21,234	13,095	+36	8,280	+1	5,57	-
2002	280,6	1,638,0	5,84	+9	24,354	11,520	+15	9,520	+15	5,81	+4
2003	290,3	1,570,0	5,41	-7	29,762	9,755	+22	9,490	-0	6,04	+4
2004	293,0	1,280,0	4,37	-19	36,594	8,008	+23	9,540	+1	7,45	+23
2005	295,7	1,400,0	4,73	+8	36,700	8,058	+0	8,990	-6	6,42	-14

* Данные Media Salles (www.mediasalles.it), журнала «Кинобизнес сегодня» (www.kinobusiness.com).

СХЕМА 1. ДИНАМИКА ПОСЕЩАЕМОСТИ КИНОТЕАТРОВ И КОЛИЧЕСТВА КИНОЗАЛОВ В РОССИИ



по плотности населения очень похожих на нашу страну, на уровне 10 тыс. человек.

Поэтому, если оценивать перспективы кинотеатрального рынка по показателю развития инфраструктуры кинопоказа, его потенциал составляет около 4 000 киноза-

ДОЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ФИЛЬМОВ В ВАЛОВОМ ДОХОДЕ ОТ КИНОПОКАЗА МОЖЕТ ПОДНЯТЬСЯ ВЫШЕ 25% ОТ ОБЩЕГО ОБЪЕМА РЫНКА ТОЛЬКО ПРИ ЗНАЧИТЕЛЬНОМ УВЕЛИЧЕНИИ КАЧЕСТВА ОТЕЧЕСТВЕННОГО КИНОПРОДУКТА.

лов. Однако это потенциал долгосрочной перспективы, а не ближайшего будущего. Официальный прогноз предсказывает увеличение числа кинотеатров в России в перспективе к началу 2010 года до 1000 единиц с нынешнего уровня (чуть более 600 кинотеатров). Такой прогноз задает темп росту числа кинотеатров на 20% ежегодно (см. схему 1). Аналогичный темп прироста числа кинозалов позволит к 2010 году достичь показателя более 2200 экранов. Насколько реально достичь такой динамики – неясно, поскольку темпы прироста числа кинозалов, по данным компании «Невафильм», превышают на сегодня 20%, а по кинотеатрам за 2006 год этот показатель составил всего около 10%. Удастся ли сохранить динамику развития инфраструктуры кинопоказа?

Сегодня в крупных городах (Екатеринбурге, Перми, Уфе и некоторых других), где кинопоказ развивается бурными темпами, после реализации всех заявленных планов может стать реальностью перенасыщение рынка, которое скажется на финансовом состоянии всех работающих там кинотеатров, как это случилось в Казани. На форуме много было сказано о строительстве кинотеатров по соседству через дорогу, что часто происходит из-за желания девелоперов обязательно включить в состав строящегося развлекательного комплекса многозальный кинотеатр.

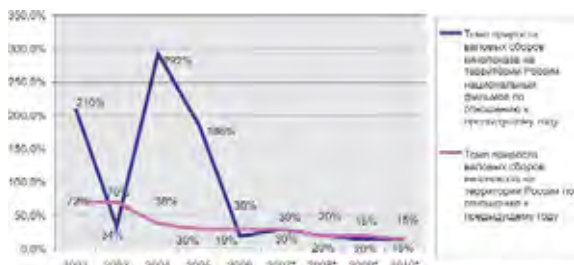
Если темпы роста количества кинотеатров по-прежнему будут превышать темпы роста их посещаемости (см. схему 1), то постепенно заполняемость кинозалов снизится до уровня, не способного обеспечить окупаемость инвестиционных затрат в приемлемые сроки.

У нас до сих пор остается довольно значительный резерв уменьшения дохода от кинопоказа в расчете на один кинозал по сравнению с некоторыми зарубежными странами (в США этот показатель находится на уровне \$195 тыс., в Канаде – \$209 тыс.), поскольку в России он составляет около \$220 тыс. Тем не менее в высокоурбанизированной Южной Корее, например, валовые сборы на один экран превышают \$450 тыс., а в Австралии – более \$260 тыс., то есть дальнейшее снижение доходов в нашей стране не обязательно сбудется. Раз-

В ГОРОДАХ ОТ 100 ТЫС. НАСЕЛЕНИЯ ДО 1 МЛН ЖИТЕЛЕЙ (30% НАСЕЛЕНИЯ) НАХОДЯТСЯ 40% ВСЕХ КИНОЗАЛОВ, НО МНОГИЕ ГОРОЖАНЕ ВСЕ РАВНО НЕ ОБЛАДАЮТ ВОЗМОЖНОСТЬЮ ПОСМОТРЕТЬ КИНО В СОВРЕМЕННОМ ЗАЛЕ ПО ПРИЧИНЕ ВЫСОКОЙ СТОИМОСТИ БИЛЕТА, УДАЛЕННОСТИ КИНОТЕАТРА ИЛИ ОТСУТСТВИЯ КИНОТЕАТРА В ИХ НАСЕЛЕННОМ ПУНКТЕ.

умный сценарий дальнейшего развития рынка кинопоказа и роста посещаемости кинозалов: постепенное сближение темпов роста новых кинозалов и темпов рос-

СХЕМА 2. ДИНАМИКА ТЕМПОВ ПРИРОСТА ВАЛОВЫХ СБОРОВ КИНОПОКАЗА В ЦЕЛОМ И ТЕМПОВ ПРИРОСТА ВАЛОВЫХ СБОРОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ ФИЛЬМОВ



та их посещаемости для стабилизации доходов и посещаемости в расчете на один кинозал. Такой оптимальный прогноз и отражен в схеме 1.

РАЗУМНЫЙ СЦЕНАРИЙ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ РЫНКА КИНОПОКАЗА И РОСТА ПОСЕЩАЕМОСТИ КИНОЗАЛОВ: ПОСТЕПЕННОЕ СБЛИЖЕНИЕ ТЕМПОВ РОСТА НОВЫХ КИНОЗАЛОВ И ТЕМПОВ РОСТА ИХ ПОСЕЩАЕМОСТИ ДЛЯ СТАБИЛИЗАЦИИ ДОХОДОВ И ПОСЕЩАЕМОСТИ В РАСЧЕТЕ НА ОДИН КИНОЗАЛ.

Соответственно, сценарий постепенного увеличения валового сбора кинопоказа также видится наиболее оптимальным для отечественной киноотрасли (см. схему 2). Темпы прироста валовых сборов национальных фильмов уже вплотную приблизились к темпам прироста валовых сборов рынка кинопоказа в целом, оказавшись в прошлом году даже ниже общей динамики рынка. Исходя из спрогнозированной нами динамики, прогнозные валовые сборы на нашем рынке в 2007 году составят около \$535 млн. Данный прогноз чуть выше прогнозных цифр, высказанных на форуме «Российское кино-2007» компанией «Невафильм» (\$510 млн), и ниже прогноза журнала «Кинобизнес сегодня» (\$590 млн).

При достижении наиболее близкого для нас европейского уровня показателей посе-

щаемости кинотеатров, таких как, например, в Нидерландах (1,5 посещения в год на одного жителя), количество зрителей в России может увеличиться в среднесрочной перспективе (3–4 года), как минимум, вдвое, то есть валовой сбор кинопоказа составит уже более \$800 млн ежегодно. Это позволит российским фильмам аккумулировать только в кинопрокате \$240–320 млн (при доле национальных фильмов в валовом сборе кинопоказа 25%–30%), то есть продюсерским компаниям по результатам кинопроката может возвращаться ежегодно уже около \$100–130 млн (учитывая 50%-ную долю от выручки кинопоказа кинотеатров и примерно 5–10%-ную долю прокатной компании, а также расходы на рекламу, погашаемые прокатчиком). Соответственно, повысится средний доход по результатам кинопроката в расчете на один игровой полнометражный фильм, что позволит увеличить бюджеты производства и продвижения. Если сегодня средний бюджет отечественного полнометражного фильма составляет около \$1250–1500 тыс., то двукратный рост средних валовых сборов позволит увеличить средний бюджет примерно в полтора раза.

Примерно одинаковые темпы прироста валовых сборов по отечественным фильмам и всему рынку в целом – реалистичный сценарий для нашей отрасли, поскольку доля отечественных фильмов уже составляет

СЦЕНАРИЙ ПОСТЕПЕННОГО УВЕЛИЧЕНИЯ ВАЛОВОГО СБОРА КИНОПОКАЗА ТАКЖЕ ВИДИТСЯ НАИБОЛЕЕ ОПТИМАЛЬНЫМ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КИНООТРАСЛИ.

более 25% от общего объема рынка, что для Европы уникальная ситуация. Выше доля отечественных фильмов в валовом доходе от кинопоказа может подняться только при значительном увеличении качества отечественного кинопродукта.

О возможности такого качественного прорыва можно сделать некоторые выводы по результатам прошедшего форума, которые мы и представим на суд читателя в следующем номере.

ВСТРЕЧА НА ЭЛЬБЕ: СОЗДАТЕЛИ И ПРОДАВЦЫ КИНО ОБЪЕДИНЯЮТСЯ В БОРЬБЕ ЗА ЗРИТЕЛЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ КИНОФЕСТИВАЛИ, ОТРАСЛЕВЫЕ ВЫСТАВКИ И ФОРУМЫ ВСЕ ЧАЩЕ ПРЕДЛАГАЮТ СВОИМ УЧАСТНИКАМ ОБШИРНЫЕ ДЕЛОВЫЕ ПРОГРАММЫ И СТАНОВЯТСЯ КОМФОРТНЫМИ ПЛОЩАДКАМИ ДЛЯ ОБЩЕНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ВСТРЕЧ СОЗДАТЕЛЕЙ ФИЛЬМОВ И ИХ ПРОДАВЦОВ (ДИСТРИБЬЮТОРОВ, ПРОКАТЧИКОВ). ПОЧЕМУ ИМЕННО СЕЙЧАС МНЕНИЕ КИНОПОКАЗЧИКОВ СТАЛО ВАЖНЫМ, А ТВОРЧЕСКИЕ КАДРЫ ЗАИНТЕРЕСОВАЛИСЬ ПРОБЛЕМАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ? |Ирина Ререп|

Самый очевидный ответ таков: коммерческий потенциал российского продукта в условиях стагнации рынка является спорным, а отечественный зритель остается «темной лошадкой». Приподнять завесу тайны и представить кинопотребителя, применить альтернативные формы работы, подойти к прокату кинопродукта дифференцированно сегодня может не кто иной, как кинопоказчик.

ЧЕМ ПОМОЖЕТ КИНОПОКАЗЧИК

Статистические данные аналитических агентств и изданий говорят о том, что насыщение спроса на киноуслуги произошло. Рост кассовых сборов сегодня обеспечивается за счет увеличения цены на билет, а не за счет новых зрителей (см. схемы). При этом количество релизов, в том числе и отечественных, растет в геометрической прогрессии. Это значит, что зритель, регулярно потребляющий кинопродукт, начинает диктовать свои условия и борьбу за него выиграет тот, кто его услышит и удовлетворит его потребности. В связи с этим главный вопрос, на который следует ответить, – какой сегодня зритель и каковы его потребности.

Ответ на этот вопрос могут дать прежде всего те, кто ближе всего находится к потребителю, те, кто «стоит у прилавка», – кинопоказчики. Для отечественного производителя, который в условиях жесткой конкуренции с западными фильмами еще

только прокладывает дорогу к аудитории, знание ее потребностей становится особенно актуальным.

Анна Гудкова, куратор программ-семинаров «Кинотавра», отмечает: «Сегодня мы поняли, что должны учиться слушать вас – тех, кто ближе всего находится к зрителю, имеет огромный опыт работы с ним и обладает ценной информацией о продукте, полученной на выходе. Вы знаете зрительскую аудиторию лучше нас, следовательно, ваше мнение ценно уже тем, что позволит производителю внести коррективы на стадии, когда еще можно что-то исправить».

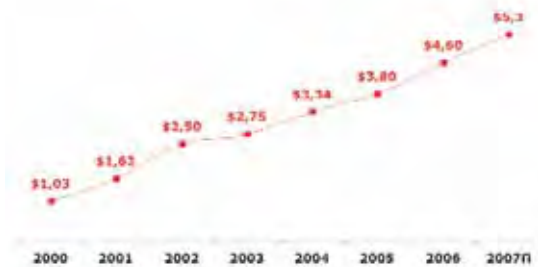
Для отечественного производителя, который в условиях жесткой конкуренции с западными фильмами еще только прокладывает дорогу к аудитории, знание ее потребностей становится особенно актуальным.

Игорь Толстунов, генеральный продюсер фестиваля «Кинотавр», заявляет: «Кинотеатры сегодня могут обойтись одной голливудской продукцией. Не было бы отечественных фильмов, «шреки» и «пираты» стояли бы чуть дольше. Но мы хотим зарабатывать на российском кино, потому что на иностранном продукте мы зарабатывать не можем. Нам, производителям, нужно понять, какое российское кино сегодня нужно. Выход найдете вы, прокатчики, мы его не найдем. Мы в сегодняшнем рынке совсем недавно и дорогу прокладываем самостоятельно. Никто нам дорожные знаки пока не поставил и дорогу не обустроил. Нам нужно, чтобы через несколько лет произошло качественное насыщение рынка отечественным продуктом. Для этого необходимо объяснить кол-

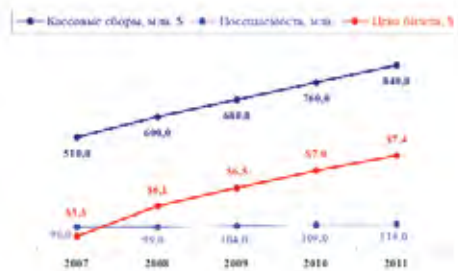
КАССОВЫЕ СБОРЫ КИНОПРОКАТА И ПОСЕЩАЕМОСТЬ КИНОТЕАТРОВ



СРЕДНЯЯ ЦЕНА КИНОПОСЕЩЕНИЯ



ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА КИНОПРОКАТА РОССИИ



Источник: ЗАО «Бизнес Медиа»

легам-производителям, какое кино нужно снимать. Задача тех, кто стоит ближе всего к зрителю, тех, кто работает с потребителем продукта, – ориентировать производителей, задать им правильное направление. Мы должны разрушить мифы о чудодейственной силе рекламы, потому что наивные заблуждения, что реклама вытянет любой проект и приведет в кино зрителя, в конечном итоге приводят к страшным последствиям. Производители и прокатчики должны больше общаться, чтобы прийти к такому рынку, который был бы понятен для всех его участников».

По мнению **Александра Роднянского, президента холдинга «СТС Медиа» и председателя попечительского совета фестиваля «Кинотавр»,** нашим кинематографистам нужна помощь кинопоказчиков, потому что создатели фильмов далеки от нужд реального бизнеса, наивно полагая, что делают очень качественное зрительское кино: «Вы должны излагать свою позицию, объяснять, что жанровое кино делать нужно, потому что оно востребовано у вас в кинотеатре».

ЧТО ПОМОЖЕТ КИНОПОКАЗЧИКУ

Другая модная тема недавних семинаров и круглых столов – поиск нового зрителя. Что же, по мнению специалистов, позволит привлечь новую аудиторию в кинозалы?

Александр Роднянский считает, что способ найти нового зрителя – дифференцированный подход показчика к прокату и поиск индивидуальных ниш: «Чтобы представлять свое будущее более четко, нужно смотреть на взаимоотношения кинематографа и зрителя более широко. Успех у зрителя сегодня не может быть 100%-ным критерием фильма, потому что возникает вопрос: какого зрителя? На ТВ сегодня 20 каналов, через пять лет их будет 100. Это будут те же зрители, только разбитые на аудитории по интересам. То же самое произойдет и с кинотеатрами. Среди них появятся те, которые удачно демонстрируют артхаус, и те, которые очень удачно прока-

тывают мейнстрим. Уже сегодня нужно смотреть в завтрашний день, то есть искать, воспитывать, формировать свою аудиторию. Через несколько лет придут другие зрители, которые сегодня читают умные книжки или просто какие-то другие книжки. Мы много говорим о прокате отечественного артхауса, но ведь западный артхаус вы тоже почему-то не показываете. Вы не берете победителей международных фестивалей, а если берете, то они не зарабатывают у вас огромную кассу. А ведь победа в Каннах – это крупные сделки, продажа картины сразу во многие страны мира, показ на экранах крупных кинотеатральных сетей. Но почти никто из вас не интересуется ни самим кино, ни его создателями. Иными словами, учиться надо всем. Вы далеки от кинематографа. Вы – предприниматели. Вы должны понимать базовые основы кинематографической науки, должны научиться работать с разными фильмами, с разным зрителем, привлечь его в кинотеатры».

Олег Березин, директор компании «Невафильм», считает, что кратчайший путь к новой аудитории и к качественному росту объемов рынка – концепция медиатеатра и использование новейших технологий кинопоказа (в том числе и альтернативных), способных обеспечить высокое качество изображения и звука, усилить эмоциональное восприятие фильма, расширить возможности выбора контента самим зрителем.

Игорь Толстунов отмечает, что следует уделять внимание фестивальным картинам и как альтернативному контенту, и как срезу того, что происходит в киноотрасли: «Фестиваль – это инструмент, с помощью которого взаимодействуют все участники рынка кино. На фестивале показывают то, что было создано за определенный период, чтобы мы все могли себе представить, что сегодня происходит в кинематографе. Мы понимаем, что фильмы конкурсной программы, мягко говоря, имеют ограниченный коммерческий потенциал. Но кон-

курс фестиваля не имеет быстрых, утилитарных коммерческих целей. Цель конкурса – проанализировать то, что происходит в кино. Мы хотим взглянуть на творческие тенденции, киноязык, на то, как снимают талантливые люди, нащупать пути. Анализ поможет нам сделать прогноз на будущее, ответить на вопрос, что будут снимать и как будут снимать завтра в коммерческом кино. Проверено временем: то, что сегодня есть в фестивальных фильмах, фильмах талантливых и странных, завтра будет использовано в кино коммерческом, откровенно жанровом. С другой стороны, фестивальные фильмы – это не только тенденции: они являются продуктом, отличным от коммерческого, но обладающим своей аудиторией. Она не многочисленна, но она есть. Это не аудитория «Шрека», «Пиратов» и «Дозоров». Сложность заключается в том, что этой аудитории сегодня нет в кинотеатрах, как нет и достаточного количества залов, чтобы вы могли взять и показать эти фильмы».

Мирза Алиев, генеральный директор «Ленобл кино», отмечает, что зритель, желающий смотреть фестивальное кино, уже есть, только работать с ним сложно: «На фестивале наши критики ведут академическую работу, а люди уже хотят смотреть фестивальное кино. Мы просто неправильно подходим к организации работы с ними».

Специалисты отмечают, что знание аудитории должно подкрепляться умением с ней работать. Дистрибьютор не должен бояться брать в работу сложный, неоднозначный продукт, а кинотеатр должен искать новые подходы и альтернативные формы работы с аудиторией и картиной.

Алексей Рязанцев, генеральный директор компании «Каро Премьер», считает, что к прокату российского кино нужно подходить более эмоционально. Нельзя делать рекламу, которая обманывает зрителя, иначе завтра этот зритель уже не придет в кино и не доверится рекламному сообщению.

Знание аудитории должно подкрепляться умением с ней работать. Дистрибьютор не должен бояться брать в работу сложный, неоднозначный продукт, а кинотеатр должен искать новые подходы и альтернативные формы работы с аудиторией и картиной.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ПРОКАТ: НОВЫЕ КОНЦЕПЦИИ И НЕТРАДИЦИОННЫЕ ФОРМАТЫ

ВО МНОГИХ СТРАНАХ ПОСЕЩАЕМОСТЬ КИНОТЕАТРОВ ГОД ОТ ГОДА СТАБИЛЬНО СНИЖАЕТСЯ. В РОССИИ ОНА ХОТЯ И РАСТЕТ, НО ВСЕ РАВНО ЕЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОТНОСИТЕЛЬНО НЕВЫСОКИ В СИЛУ НИЗКОЙ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ, НЕДОСТАТОЧНОГО КОЛИЧЕСТВА ЗАЛОВ И ПОТЕРИ У ЛЮДЕЙ ПРИВЫЧКИ ХОДИТЬ В КИНО. КРОМЕ ТОГО, ВСЕ БОЛЕЕ АКТУАЛЬНОЙ СТАНОВИТСЯ ПРОБЛЕМА ВЫЖИВАНИЯ КИНОТЕАТРОВ СРЕДИ НОВЫХ МЕДИА И ТЕХНОЛОГИЙ. ЧТО СДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ ПРИВЛЕЧЬ ЛЮДЕЙ В КИНОТЕАТРЫ? ВОЗМОЖНО, РЕШЕНИЕ ВОПРОСА – В СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ПРОКАТА И ВНЕДРЕНИИ НОВЫХ КИНОТЕАТРАЛЬНЫХ ФОРМАТОВ. |Полина Рехман|

Кинематограф не раз переживал страх потерять зрителей. Возникновение бытовых видеомагнитофонов, технологий файлообмена в Интернете и онлайн-сайтов видеопроката типа Netflix потрясли киноиндустрию. И поскольку история повторяется, отрасль вынуждена искать инновационные способы, чтобы достойно конкурировать с новыми технологиями и вписаться в этот цифровой век.

Если на развитых кинорынках кинотеатры с каждым годом все сильнее ощущают острую конкуренцию со стороны новых медиа и технологий, то Россия наряду с этой проблемой в ближайшей перспективе столкнется еще с одной.

В нашей стране очень слабо развита система альтернативного проката: не удовлетворен спрос на интеллектуальное кино, нет кинотеатров повторного фильма, российские артхаусные картины не получают достойного проката (а значит, недобирают кассовых сборов и рынок арткино не растет). Поскольку в наших кинотеатрах можно найти только развлекательное кино, рассчитанное на юного зрителя, люди старше двадцати четырех лет в них не ходят. В ближайшее время это больно ударит по кассовым сборам, так как в связи с ухудшающейся в нашей стране демографической ситуацией количество молодых зрителей будет снижаться.

Решить эти проблемы может помочь как внедрение новых технологий, так и поиск новаторских бизнес-моделей, а может быть, и то и другое.

НАЧНЕМ С ЦИФРЫ

С технологической точки зрения цифровые кинотеатры – это шанс для прокатчиков. С цифровыми медиа структура стоимости меняется. Расходы на получение кинотеатром копии фильма и оплату труда киномехаников по загрузке проекторов стремятся к нулю. Со временем кинотеатр получит в свое распоряжение большую библиотеку фильмов. В результате устанут демонстрировать не только фильмы текущего репертуара, могут в несколько раз увеличить прибыль кинотеатров.

Возможности цифрового вещания в кинотеатрах позволяют улучшить качество репертуара, снизить издержки на производство копий фильмов и предоставлять посетителям доступ к альтернативному контенту – спортивным трансляциям в прямом эфире, показам культурных мероприятий в интерактивном режиме и т.д.

Среди вероятных форматов кинотеатров будущего можно назвать следующие:

- **Тематические кинотеатры** предлагают, например, трансляции крупнейших спортивных мероприятий (как живые, так

В Москве с 2001 года существует небольшой электронный кинотеатр «Мир искусства», где показ фильмов осуществляется через цифровой кинопроектор. Особенностью кинотеатра является репертуар, точно соответствующий его названию. Здесь идут заново отреставрированные классические фильмы – от Чарли Чаплина до Федерико Феллини, ретроспективные показы фильмов известных режиссеров мирового кинематографа, шедевры отечественного кино, дебютные фильмы молодых кинематографистов, современный российский артхаус и мультипликация. В кинотеатре демонстрируются лучшие документальные, детские и телевизионные фильмы, а также фильмы по культуре, образованию и искусству.

и в записи – из-за разницы часовых поясов). Возможна также продажа сезонных абонементов, сдача зала в аренду для проведения дружеских вечеринок во время трансляции соревнований.

- **Жанровые кинотеатры** – премьерный и повторный показ фильмов определенного жанра (во время сезонного затишья могут демонстрировать полюбившиеся зрителям фильмы).

- **Фильмы по запросу** – кинотеатр проводит на своем сайте опрос, зрители голосуют за фильмы, которые они хотели бы посмотреть в ближайший уик-энд; а участие в голосовании вознаграждается приятными бонусами, например талонами на бесплатный попкорн.

- **Только для детей** – показ детских фильмов на утренних сеансах и т.д.

КИНО ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ

Что заставляет людей проходить мимо одного кинотеатра и идти в другой? Ответ в том, как «упаковывается» их времяпрепровождение в кинотеатре. Другими словами, вы должны предложить больше, чем кино. Крупные мультиплексы ориентированы на качество кинопоказа – цифровой звук, стадионное расположение кресел, удобный подлокотник с подставкой для стакана. А вот экспериментирование с

различными дополнительными сервисами для посетителей – это, скорее, удел небольших кинотеатров.

Как признают владельцы кинотеатров за рубежом, их бизнес продукто-ориентированный и у них нет рычагов контроля над кинопродуктом. Но во всех проводимых ими исследованиях зрительских предпочтений представители взрослой аудитории просят избавить их от общества молодежи. И это абсолютно противоположно тому, на что владельцы кинотеатров привыкли опираться в своем бизнесе.

Текущие тенденции в кинопроизводстве таковы, что с каждым годом делается все больше фильмов в расчете на молодежную аудиторию. Но несмотря на это, на Западе уже возникают кинотеатральные форматы для взрослых. Они отличаются тем, что не пренебрегают аудиторией, которую многие кинотеатры уже, похоже, отвергли, – взрослыми зрителями, имеющими взрослые пристрастия. В США, например, кинотеатры Muvico и National Amusements предоставляют взрослой аудитории возможность – естественно за деньги – избежать плачущих младенцев, ржущих тинейджеров, грубиянов, трелей мобильных телефонов и низкосортной пищи, то есть всего того, что сегодня удерживает публику в возрасте от похода в кино.

В Muvico, например, пошли по пути создания кинотеатра с VIP-обслуживанием, но для масс. Вариант посещения такого кинотеатра может выглядеть следующим образом.

После парковки посетители попадают в просторный вестибюль кинотеатра, при необходимости оставляют маленьких детей в игровой комнате под присмотром квалифицированного персонала. В оставшееся до начала сеанса время они могут наскоро перекусить пищей или другими закусками.

Другие, кто прибыл намного раньше своего сеанса, с билетами, купленными через Интернет и распечатанными на домашнем принтере, входят через отдельную дверь. Они заплатили в 2 раза больше

обычной цены, при этом в стоимость билета включены бесплатные попкорн и паркинг. С помощью эскалатора они поднимаются в ресторан и бар, где обслуживают только тех, кто старше 21 года.

Те, кто не захотел полноценно отобедать или прибыл слишком поздно, чтобы поесть не спеша за столом, может у специальной стойки насладиться коктейлем из креветок, суши и бокалом вина. Перед началом сеанса эти зрители берут свою еду и напитки и размещаются на балконах на широких плюшевых сиденьях за небольшими столиками.

Такого рода досуг могут обеспечить как крупные, так и небольшие кинотеатры.

ЗА ЭКСКЛЮЗИВНЫМ – В БУТИК!

Применяемая в небольших кинотеатрах концепция получила название «бутик-кинотеатр». Нацеливаясь на специфическую взрослую аудиторию, бутик-кинотеатр предоставляет новый уровень времяпрепровождения в кинотеатре, не составляя конкуренции однозальникам или мультиплексам. Это еще один шаг в сторону эксклюзивности.

В таких очень интересных местах можно сначала пообедать, а потом развлечься либо и то и другое одновременно. Бутик-кинотеатр – это обычно средний или небольшой по размерам кинотеатр, имеющий свой индивидуальный дизайн, высококачественную систему звука, комфортное размещение зрителей и возможность показывать все – от DVD до спутникового телевидения. У него могут быть 1–2 зала с небольшим числом мест, которые оборудуются удобными креслами, пуфами или диванчиками со столиками в несколько рядов. Зрители могут удобно разместиться в кинозале, взяв с собой из бара/ресторана бокал вина и закуски. Репертуар включает как голливудские релизы, так и артхаус и фильмы из разных стран. Через интернет-сайт возможен прием заявок на показ тех или иных фильмов. Кроме того, такие кинотеатральные комплексы могут сдаваться в

Кафе-бутик кинотеатра Circus (Мартинборо, Новая Зеландия)



аренду для корпоративных или частных вечеринок, видеоконференций. В подобных случаях персонал кинотеатра берет на себя заботы по организации стола и созданию нужной атмосферы.

И ПОВТОРИТЬ НЕ ГРЕХ!

В Москве уже предпринимались попытки возродить систему повторного показа с использованием цифровых технологий. Так, основанная в 2003 году компания «Артскрин» планировала заниматься созданием электронных кинотеатров, репертуар которых формировался бы из отечественных и иностранных картин, вышедших из проката. Начали с недорогого цифрового формата – с показа кино, записанного на DVD-носителях.

Первый такой кинотеатр был открыт на окраине Москвы, в глубине спального района, в некотором удалении от станции метро. Комплекс содержал 5 кинозалов общей площадью 550 кв.м., оснащенных оборудованием, позволяющим проецировать на большой экран фильмы с DVD.

Уже тогда крупные кинопрокатчики скептически оценивали этот проект, считая, что подобный формат – удел небольших провинциальных кинотеатров. В настоящий момент кинотеатр закрыт. Очевидно, формат оказался невостребованным. Скорее всего, молодежи этого района Москвы такой репертуар был малоинтересен, а взрослые жители в силу своей занятости могли посещать кинотеатр только по выходным.

Возможно, если бы кинотеатр располагался в непосредственной близости от станции метро и в нем была бы применена концепция «бутик-кинотеатра», он стал бы любимым местом отдыха местной взрослой публики.



Зал
кинотеатра
CirCUS
(Мартинборо,
Новая
Зеландия)

Комплекс CirCUS в новозеландском городке Мартинборо представляет собой пример реализации подобной концепции. Посетителям предлагают просмотр широкого спектра артхаусных фильмов в прият-

БОЛИД КРУПНЫМ ПЛАНОМ

Разнообразить досуг в кинотеатре с помощью цифровых технологий попробовали весной этого года в киноцентре «Киномир», проведя совместно с телеканалом РЕН ТВ, заключившим эксклюзивный договор с администрацией «Формулы-1», пресс-показ нового, уникального для России проекта, посвященного открытию сезона гонок. В планах компании «Киномакс» – организация просмотров этапов гонки «Формула-1» в стенах кинотеатров своей сети. Авторы этой идеи рассчитывают на то, что такого рода времяпрепровождение станет весьма популярным среди фанатов этих гонок.

Но как показала практика уже на стадии пресс-показа, перспективы такого вида досуга в традиционном кинотеатральном формате туманны. С одной стороны, возможность посмотреть гонку на большом экране и пережить ее захватывающие моменты в компании таких же фанатов является, безусловно, привлекательной идеей. С другой – опыт трансляции футбольных матчей, у которых намного больше фанатов, показывает, что этим целям гораздо сильнее соответствуют спорт-бары, где кроме попкорна и кока-колы зритель может заказать горячительные напитки. Отсюда логичен вывод: для спортивных трансляций в кинокомплексах концепция «бутик-кинотеатра» подходит как нельзя лучше.

ной обстановке. В этом бутик-кинотеатре есть бар и кафе, где можно вкусно поесть за умеренную цену, и 2 кинозала (49 и 33 места). Сиденья в залах спроектированы так, чтобы зритель мог насладиться напитками и блюдами из кафе/бара. В баре можно заказать вино и пиво.

Кинотеатр функционирует только 5 дней в неделю (кроме понедельника и вторника). С 14.30 и до позднего вечера работает кафе/бар. В течение дня в 2 залах с 15.30 и до 20.30 с интервалом в 1 час проходит 6 сеансов.

ДЕШЕВО, ДА МИЛО

Для организации кинотеатра артхаусного или интеллектуального кино может также подойти кардинально отличающаяся от концепции «бутик-кинотеатра» бизнес-модель – кинотеатр-дискаунтер.

Греческий магнат Стелиос Хаджи-Иоанну, основатель авиакомпании easyJet, перевозчика-дискаунтера, который всего за несколько лет стал одним из крупнейших в Европе, решил применить философию дискаунтера (минимум издержек, минимум сервиса, низкие цены) к индустрии кинопроката. Проект получил название easyCinema.

Для кинотеатра-дискаунтера очень важно его месторасположение, чтобы обеспечить низкие арендные ставки и стабильный спрос. И в мае 2003 г. в пустующем десятизальном мультиплексе в предместье Лондона был открыт первый кинотеатр такого типа.

Общепринятая практика – начать продажу по определенной цене, затем снизить ее, если товар не продается достаточно быстро. В easyJet пошли по другому пути: начинать с низкой цены, которая привлекает внимание потребителей, затем повышать ее в соответствии со спросом. Но компания не сообщает, как высоко и как быстро цена поднимется.

В соответствии с этим в easyCinema ценовая структура начинается с 20 пенсов. Потенциальный посетитель easyCinema заходит на сайт компании. Там ему пред-

оставляются 3 опции. Он может либо выбрать фильм, который он хочет посмотреть, – и находит даты, когда он может его увидеть, и цены на билеты; либо выбрать день, когда он планирует посетить кинотеатр, – и находит фильмы, которые он может увидеть, и цены; или же он может зайти на сайт и, определив для себя минимальный бюджет на поход в кино (скажем, 50 пенсов), найти, что и когда можно увидеть по такой цене или дешевле.

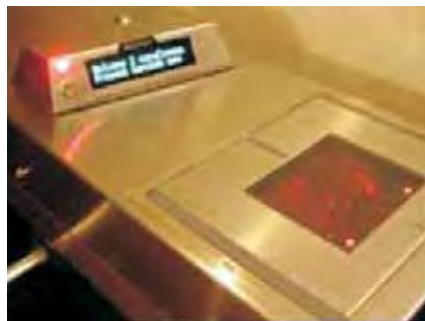
Это новаторская схема, так как зависит от ценовых стимулов. Резервируешь билет сейчас – и он стоит 20 пенсов. Приходишь через неделю – и выкладываешь за него фунт. Явился буквально перед вечерним сеансом – и он обойдется тебе в 5 фунтов.

Для того чтобы сделать кинобизнес рентабельным, в easyCinema стараются минимизировать издержки, но делают



это очень избирательно. В easyCinema убрали определенные украшения, но другие вещи, влияющие на качественный и комфортный показ фильмов в кинотеатре (удобные кресла, современное кинопроекторное оборудование), были сохранены. Здесь посетители не увидят ни грязного ковра, ни прилавка с попкорном, хот-догами и напитками. В easyCinema считают: если вам нужен попкорн – идите к продавцу попкорна. А чтобы посмотреть фильм – пожалуйста в easyCinema. Здесь даже нет кассы. Ме-

Турникеты со сканером для проверки билетов при входе в кинозал



Стоимость билетов начинается с 20 пенсов и растет до 5 фунтов стерлингов. Их нужно приобретать в Интернете. В кинотеатре нет никакой рекламы или постеров

ста бронируются через Интернет из дома либо с одного из десятка компьютеров, расположенных в холле кинотеатра. Вместо обычного билета зрители распечатывают бланк со штрих-кодом, который потом сканируется на турникетах для прохода в зал. Полностью автоматизированный процесс позволяет экономить на персонале, что сводит издержки к минимуму.

Модель дискаунтера, предложенная Стелиосом, шла вразрез с накатанной и проверенной Голливудом схемой. В результате кинотеатру достались только фильмы второго экрана, которые уже прошли в основном прокате. Кроме того, через год после открытия easyCinema стало очевидно, что модель кинодискаунтера приживается с трудом, так как зрители разочаровывались, узнав, что 20-пенсовые билеты им могут предложить только на сеансы через два месяца. Концепцию пришлось корректировать. В кинотеатр вернулись попкорн и напитки.

Таким образом, видно, что по ряду причин для кинотеатров премьерного показа такая модель не подходит, но для повторного проката коммерческого кино или для показа интеллектуальных фильмов концепция кинодискаунтера (даже без указанной структуры ценообразования, но с использованием цифровых технологий) может сработать. В последнем случае главной ценностью будет репертуар и высокое качество кинопоказа.

ПРИНТ CENTER

Возможности:

- Дизайн
- Верстка
- Сканирование
- Цифровая печать
- Офсетная печать
- Послепечатная обработка
- Переплетные работы
- Вырубка
- Тиснение
- Поставка сувенирной продукции по каталогам и со склада

Продукция:

- Визитки
- Листовки
- Буклеты
- Плакаты
- Фирменные бланки
- Календари
- Блокноты
- Каталоги
- Брошюры
- Сувенирная продукция с персонализацией
- Сувениры VIP-класса
- Пластиковые, полиэтиленовые и бумажные пакеты
- Печать на CD, DVD-дисках
- POS - материалы

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ТИРАЖИРОВАНИЕ
СЦЕНАРИЕВ



Контакты:

Россия, 119017, Москва,
ул. Б. Ордынка, д. 43, стр. 1
м. Третьяковская
тел./факс (495) 951-76-90
тел. (495) 951-88-33
e-mail: zakaz@print-centre.ru
www.print-centre.ru

РЫНОК СОВРЕМЕННЫХ КИНОТЕАТРОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

ПРЕДПОСЛЕДНЕЕ МЕСТО В РЕЙТИНГЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РОССИИ ПО ЧISЛУ СОВРЕМЕННЫХ КИНОЗАЛОВ ЗАНИМАЕТ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФО. КИНОРЫНОК НЫНЕШНЕГО ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ, КОТОРОЕ ПРОВОДИТСЯ АНАЛИТИЧЕСКИМ ОТДЕЛОМ КОМПАНИИ «НЕВАФИЛЬМ», ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ ЧЕТЫРЬМА ОСНОВНЫМИ ЧЕРТАМИ: ОБЕСПЕЧЕННОСТЬЮ КИНОУСЛУГАМИ ЖИТЕЛЕЙ НЕБОЛЬШИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ, ОТСУТСТВИЕМ АКТИВНОСТИ КИНОСЕТЕЙ, НЕРАЗВИТОСТЬЮ СЕГМЕНТА КИНОЭКРАНОВ В ТРЦ И УЗОСТЬЮ ГОРОДСКИХ КИНОАФИШ.

| Ксения Леонтьева, аналитик НЕВАФИЛЬМ RESEARCH™ |

01.07.2007 – 51 кв / 68 экранов, среднее количество экранов в кинотеатре – 1,3 (2 кв / 4 экрана в торговых центрах, среднее количество экранов в кинотеатре – 2)

Дальневосточный федеральный округ (ДФО) – один из наименее обеспеченных кинозалами в стране. Здесь располагается около 5% всех современных российских киноэкранов, причем преимущественно это однозальные реконструированные кинотеатры советской эпохи. Совокупные сборы кинопроката крупных городов ДФО составляют около 2% общей кассы дистрибуторов России.

В Дальневосточном округе насчитывается 68 современных кинозалов в 51 кинотеатре. Лишь 6% киноэкранов (4 зала в 2 кинотеатрах) располагаются в торгово-развлекательных центрах – это самый низкий в стране показатель развития сегмента кинотеатров в ТРЦ.

Наиболее существенный прирост объема рынка кинопоказа ДФО наблюдался в течение 2004 года, когда число кинотеат-



ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФО

Население: **6 546,5 тыс. жит.** (4,6% населения страны)

Площадь: **6 176,6 тыс. кв. км** (36,2% территории страны)

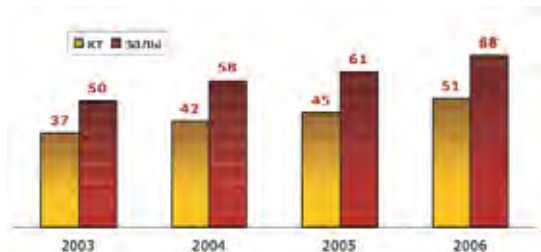
Количество городов: **66**

Плотность населения: **1,1 чел./кв. км**

Центр: **Хабаровск**

Административно-территориальное устройство: в состав Дальневосточного федерального округа входит 9 административно-территориальных образований.

КИНОТЕАТРЫ И ЗАЛЫ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФО НА КОНЕЦ ГОДА (2003–2006)



ров увеличилось в округе на 16%, а залов – на 20%. В 2005 году рост числа современных кинотеатров упал втрое (до 5% за год), зато темпы появления новых кинозалов практически не изменились (18% – за счет того, что в 2005 году открывались преимущественно многозальные кинотеатры). В 2006 году темпы открытия кинотеатров опять увеличились (до 11,5%), однако практически все новые киноплощадки вновь оказались однозальными и располагались в реконструированных зданиях советских кинотеатров. То есть кинорынок ДФО не развивается в соответствии с об-

щероссийскими тенденциями, когда операторы предпочитают открывать многозальники во вновь строящихся торгово-развлекательных центрах.

Что касается обеспеченности населения регионов ДФО современными киноэкранами, то, несмотря на наличие кинотеатров в каждом административном образовании, основная кинематографическая жизнь сосредоточена в двух краях – Хабаровском и Приморском, причем в первом из них плотность кинозалов на 100 тыс. жителей максимальна – 1,8; здесь также располагается большинство киноэкранов округа – 38%. В то же время Приморский край, будучи самым густонаселенным, обеспечен киноуслугами недостаточно – 0,8 (здесь располагается 24% всех залов округа). Перспективными для развития кинорынка, но еще не освоенными можно также считать Амурскую область (1 кинозал на 100 тыс. жит.), Республику Саха (0,5), Сахалинскую область (0,6) и новый регион на карте России – Камчатский край (1,2). Оставшиеся регионы обладают невысоким потенциалом для развития ки-

Административно-территориальные единицы Дальневосточного ФО и их характеристики

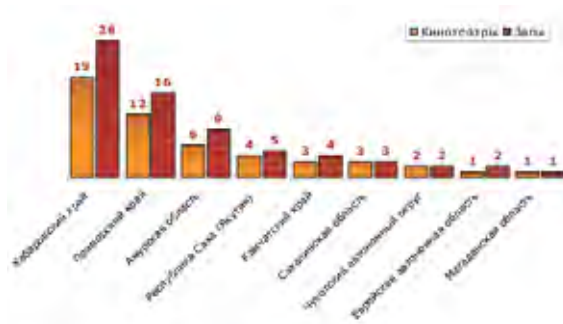
Регион	Количество городов	Численность населения, тыс. жит.	Площадь, тыс. кв. км	Плотность населения, чел./кв. км
Амурская область	9	881,1	369,1	2,39
Еврейская автономная область	2	186,6	36,3	5,14
Камчатский край	3	349,3	464,3	0,75
Магаданская область	2	171,6	462,5	0,37
Приморский край	12	2 019,5	164,7	12,26
Республика Саха (Якутия)	13	949,5	3083,5	0,31
Сахалинская область	15	526,2	87,1	6,04
Хабаровский край	7	1 412,2	787,6	1,79
Чукотский автономный округ	3	50,5	721,5	0,07
Итого Дальневосточный ФО	66	6 546,5	6 176,6	1,06
Всего в Российской Федерации	1095	142 800,0	17 075,4	8,36

носети: Чукотский АО уже вполне обеспечен современными киноплощадками (4 экрана на 100 тыс. жит.), а в Еврейской автономной (1,1) и Магаданской областях (0,6) небольшая численность населения не позволяет рассчитывать на масштабное развитие кинобизнеса.

Неразвитость рынка киноуслуг на Дальнем Востоке объясняется также отсутствием активности в регионе со стороны киносетей, причем не только федеральных, но и региональных. На территории округа действует лишь один оператор – киносеть «Иллюзион» (Владивосток), в руках которого находятся 7 кинозалов в пяти кинотеатрах, что составляет 10% рынка: во Владивостоке, Находке и Уссурийске. Кроме того, в отдельных городах некоторые кинотеатры также находятся под единым управлением, не позиционируют себя в качестве киносетей и не выходят за рамки одного города.

На территории ДФО преобладают небольшие населенные пункты: в округе нет ни одного миллионника, а большая часть жителей проживает в городах с численностью населения от 100 до 250 тыс. чел. Соответственно, большинство кинозалов

СОВРЕМЕННЫЕ КИНОТЕАТРЫ ПО РЕГИОНАМ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФО НА 01.07.2007 Г.



располагается именно в этих городах: только в ДФО все города данной категории имеют современные кинозалы, а плотность киноэкранов в них достигает максимального по стране уровня – 1,7 кинозала на 100 тыс. жителей (подобно Центральному федеральному округу, где также преобладают небольшие города – в основном в Подмоскowie). Кроме того, и менее густонаселенные городские пункты (а также поселки городского типа и иные поселения) на Дальнем Востоке также самым лучшим в стране образом обеспечивают

Распределение современных кинотеатров по федеральным округам России (на 1 июля 2007 года)

Округ	Количество кинотеатров	Количество залов	Доля рынка по количеству залов, %
Приволжский ФО	102	225	16,1
Сибирский ФО	83	147	10,5
Центральный ФО (без учета Московского региона)	89	143	10,3
Южный ФО	70	133	9,5
Уральский ФО	55	115	8,2
Дальневосточный ФО	51	68	4,9
Северо-Западный ФО (без учета СПб)	37	55	3,9
Московский регион	98	361	25,9
Санкт-Петербург	32	148	10,6
Всего в Российской Федерации	617	1395	100,00%

жителей современными киноуслугами: мы наблюдаем в округе самую высокую степень проникновения киноуслуг в жизнь граждан как в городах с 50 тыс. жителей, так и менее.

Крупными кинематографическими центрами Дальнего Востока России можно назвать только два города, каждый из которых собирает около 1% общей кассы кинопроката СНГ. Это наиболее густонаселенные города ДФО, в которых работает наибольшее число кинотеатров, причем не только однозальных, среди всех населенных пунктов округа – Хабаровск и Владивосток.

Надо отметить также, что неплохие результаты проката демонстрируют такие города, как Благовещенск, Якутск, Южно-Сахалинск и Петропавловск-Камчатский. В то же время рынок третьего по величине города ДФО – Комсомольска-на-Амуре – на сегодняшний день развит недостаточно. Однако ни один из городов «второго эшелона» не может быть сегодня назван «кинематографическим центром» наряду с лидерами: ни по численности населения (за исключением Комсомольска-на-Аму-

ре, ниже 250 тыс. жит.), ни по числу кинозалов (плотность киноэкранов везде, кроме Благовещенска, около 1,5 на 100 тыс. жит.), ни по уровню валовых сборов от проката (ниже 0,5% кассы СНГ).

ХАБАРОВСК

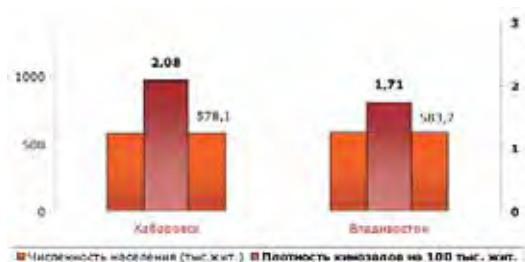
В административном центре Дальневосточного федерального округа располагается максимальное в регионе число современных киноэкранов: 12 залов в пяти кинотеатрах, то есть практически все площадки города многозальные. На экранах города фильмы собирают около 0,9% общей кассы кинопроката СНГ.

Большая часть городских киноплощадок находится сегодня в руках муниципальных властей: Хабаровское краевое киноцирковое объединение управляет крупнейшим в Хабаровске кинотеатром «Гигант», а также трехзальным «Совкино». Примечательно, что оба кинотеатра располагаются на одной улице в центре города – фактически друг напротив друга, при этом не пересекаясь в репертуаре и собирая каждый достаточно большое число зрителей.

Рейтинг регионов Дальневосточного федерального округа по количеству залов (на 1 июля 2007 года)

Место	Регион	Кол-во кинотеатров	Кол-во залов	Доля рынка по кол-ву залов, %	Чис-ть населения, тыс. жит.	Чис-ть кинозалов на 100 тыс. жит.
1	Хабаровский край	19	26	38,2	1 412,2	1,84
2	Приморский край	12	16	23,5	2 019,5	0,79
3	Амурская область	6	9	13,2	881,1	1,02
4	Республика Саха (Якутия)	4	5	7,4	949,5	0,53
5	Камчатский край	3	4	5,9	349,3	1,15
6	Сахалинская область	3	3	4,4	526,2	0,57
7	Чукотский автономный округ	2	2	2,9	50,5	3,96
8	Еврейская автономная область	1	2	2,9	186,6	1,07
9	Магаданская область	1	1	1,5	171,6	0,58
	Всего в округе	51	68	100,00%	6 546,5	1,04

**СООТНОШЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И
ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЕГО СОВРЕМЕННЫМИ
КИНОЗАЛАМИ ПО КЛЮЧЕВЫМ ГОРОДАМ ДФО НА
01.07.2007 Г.**



Четырехзальный «Гигант» – лидер хабаровского кинорынка. Располагая четырьмя кинозалами и имея возможность разместить более тысячи зрителей, «Гигант» предлагает посетителям самый широкий в городе выбор фильмов – около десяти. Картины держатся на экране кинотеатра в среднем 4–6 недель, кроме того, здесь проходят показы фильмов из коллекции фильмофонда Хабаровска. Помимо кинозалов (Большого, Малого, Хроники и Нового) в кинокомплексе имеются игровые автоматы и пневматический тир. Средняя посещаемость киносе-

ансов в «Гиганте» в полтора-два раза выше общегородского уровня.

Второй многозальный муниципальной сети – «Совкино», находящийся на противоположной стороне улицы от «Гиганта» – имеет в своем составе три кинозала: основной (более 400 мест), малый (50 мест) и зал электронного кино (сеансы проводятся с использованием DVD-проектора). Как уже было отмечено, афиша «Совкино» не пересекается с главным «конкурентом» – муниципальным же «Гигантом»; более того, она абсолютно уникальна: здесь демонстрируется не менее 4 фильмов в неделю, как перевозкранных, так и находящихся в прокате несколько недель или даже месяцев. Примечательно, что кинотеатр «Совкино» имеет в городе сложившуюся репутацию, «свое лицо» – в его репертуаре преобладают фильмы ужасов и триллеры.

Один из двух кинотеатров в торгово-развлекательных центрах в ДФО располагается в Хабаровске: двухзальный «Маджестик» (Majestic) в самом крупном в городе мегацентре «НК СИТИ». Уютные небольшие залы (Красный и Синий) могут принять одновременно всего 135 зрителей.

**Обеспеченность населения городов ДФО современными киноэкранами
по численности населения (на 1 июля 2007 года)**

Группы городов по численности населения	Кол-во городов	Кол-во кинотеатров	Кол-во залов	Города, имеющие кинотеатры, %	Численность городского населения на 01.01.06, тыс. жит.	Кол-во экранов на 100 тыс. жит. по типам городов
Более 500 тыс. чел.	2	11	22	100,0	1 161,80	1,9
250–500 тыс. чел.	1	4	4	100,0	273,30	1,5
100–250 тыс. чел.	8	18	23	100,0	1 348,80	1,7
50–100 тыс. чел.	5	4	5	80,0	329,60	1,5
20–50 тыс. чел.	22	5	5	22,7	724,70	0,7
Менее 20 тыс. чел.	28	9	9	32,1	271,60	3,3
Всего в ДФО	66	51	68	43,9%	4 109,80	1,7

«Маджестик» в корне отличается от всех прочих кинотеатров Хабаровска (и всего округа в целом): он построен по классическим стандартам миниплексов, когда число зрителей ограничивается уровнем психологического комфорта (отсутствие толпы), за счет чего обеспечивается камерность просмотров. При этом в репертуаре кинотеатра преобладают премьерные кинофильмы для широкой аудитории – блокбастеры на 1–3-й неделях проката, один из которых идет полным экраном, и еще два делят между собой второй зал. До конца текущего года в кинотеатре планируется открытие третьего – премьерного – кинозала, что даст возможность привлечь большое количество посетителей и расширить киноафишу.

ГЛАВНОЙ ЧЕРТОЙ ХАБАРОВСКОЙ КИНОСЕТИ ЯВЛЯЕТСЯ КОНЦЕНТРАЦИЯ КИНОЗАЛОВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ГОРОДА.

Еще один двузальный кинотеатр Хабаровска – киноцентр «Голливуд» (Hollywood) – может вместить не более 130 зрителей. В VIP-зале «Голливуда» установлены мягкие кожаные кресла с регулируемыми спинками, на которых можно даже лежать, а также предусмотрено ресторанное обслуживание. Кинотеатр предлагает самый высокий в городе уровень услуг и ориентирован на состоятельные слои населения. Это подтверждается и ценовой политикой киноцентра, не снижающей стоимость утренних сеансов: до 16.00 билеты на сеансы здесь стоят 120 руб. (в VIP-зал – 200 руб.), после – 150 руб. (в VIP-зал – 250 руб.). На афише комплекса насчитывается несколько кинофильмов (около 4 в неделю) на 1–3-й неделях проката, причем это те же блокбастеры, что идут в миниплексе «Маджестик». То есть городские двузальники работают в одном сегменте – предоставление качественного обслуживания и первоэкранного

репертуара, однако в разных ценовых категориях.

Единственным нецентральным кинотеатром Хабаровска является однозальник «Восход» на юге города, рассчитанный на обслуживание жителей Южного и части Железнодорожного микрорайонов. Это кинотеатр второго экрана: здесь идут крупные блокбастеры после завершения проката в центральных залах. Кроме того, «Восход» работает неполный день (только вечерние сеансы) и серьезной роли на кинорынке Хабаровска не играет.

Таким образом, главной чертой хабаровской киносети является концентрация кинозалов в центральной части города при почти полном их отсутствии в других районах. Вместе с тем кинорынок Хабаровска нельзя назвать отсталым: в городе открыты кинозалы в торгово-развлекательном центре, работает кинотеатр в высоком ценовом сегменте, оснащенный оригинальным VIP-залом; первым экраном выходят все крупные общероссийские премьеры, а городская афиша насчитывает не менее дюжины фильмов, причем не только новинок кинопроката, но и картин прошлых лет.

Относительно перспектив развития кинорынка Хабаровска можно сказать следующее: в городе еще достаточно свободных ниш (прежде всего географических: в большинстве районов города современные кинозалы отсутствуют) для появления новых игроков, однако в ближайшее время в Хабаровске не ожидается крупных открытий кинотеатров (помимо завершения реконструкции муниципального кинотеатра «Дружба» – опять-таки в центре). Это дает основания судить о продолжающейся неудовлетворенности потребности жителей городских районов в киноуслугах как в ближайшее время, так и через несколько лет.

ВЛАДИВОСТОК

Несмотря на то что Владивосток уступает Хабаровску в уровне обеспеченности населения киноэкранами, он является



крупнейшим городом в Дальневосточном федеральном округе и собирает максимальную кассу кинопроката (в среднем 1,2% общих сборов по СНГ). Впрочем, для кинорынка Владивостока характерны и весьма существенные недостатки, которые мы рассмотрим ниже.

Лидером на кинорынке Владивостока выступает оператор «Иллюзион». В его руках находится главная киноплощадка города – двузальный «Океан» на ул. Набережной, собирающий максимальное количество зрителей на сеансе – в полтора раза выше, чем в среднем по городу. «Океан» не просто является одним из лучших кинотеатров Дальнего Востока – он представляет собой современный культурный центр. В кинотеатре работает несколько баров и кинокафе «35 мм»; планируется оборудование детской комнаты, организована работа оркестра. Помимо трансляции фильмов и концертов в «Океане» проходят творческие вечера, музыкальные и кинофестивали. Репертуарная политика кинокомплекса включает в себя не только фильмы для широкой аудитории (преимущественно на 1–2-й неделях проката), но здесь также проходят ретроспективные показы киноклассики. При этом, несмотря на популярность и центральный статус «Океана», стоимость билетов здесь одна из самых низких в городе: от 70 до 110 руб.

Второй двузальный сети во Владивостоке – киноконцертный комплекс «Иллюзи-

он», – располагается в северной части города и проводит здесь аналогичную политику. Однако охват аудитории этого миниплекса существенно уже, чем у центрального «Океана», соответственно и фильмы собирают здесь меньшее количество зрителей (70–80% от среднероссийского уровня числа посетителей на сеансе). Удаленность на городском пространстве «Иллюзиона» от главного кинотеатра сети позволяет заполнять афишу комплекса аналогичными фильмами, вплоть до дублирования ретроспективных сеансов. Администрация киноконцертного комплекса ведет гибкую ценовую политику (от 50 руб. до 120 руб.), позволяя посещать кинотеатр различным слоям населения. В 2005 году в «Иллюзионе» проходила постепенная модернизация залов; сейчас здесь выделена центральная зона наилучшего восприятия изображения и звука, на последнем ряду располагаются «места для поцелуев». На территории комплекса также работает детский бар, бильярд, бар «Эпикур», кофейня.

Фойе к/т «Океан», сеть «Иллюзион», г. Владивосток

В ближайших планах (к началу 2008 года) планируется завершение реконструкции еще одного центрального кинотеатра в сети «Иллюзион» – это будет единственный в городе миниплекс на три кинозала «Усури», в котором также планируется установка цифрового оборудования кинопоказа.



Основным конкурентом главной сети является центральный кинотеатр «Новая волна Сінема» (New Wave Сінема), под управлением которого также находится кинотеатр «Нептун».

Развлекательный комплекс «Новая Волна Сінема» имеет два кинозала: «Премьерный» и «Звездный». В «Премьерном» в начале 2006 года прошла масштабная модернизация, в результате которой было сокращено количество мест до 420 и увеличено расстояние между рядами до 120 см. Отличительной особенностью «Премьерного» можно назвать наличие трех зон, оснащенных различными креслами: обычными, VIP-местами (с подвижной спинкой, которую можно отрегулировать) и люкс-местами (модульными диванами, которые можно составлять как мозаику на любое количество зрителей: как для влюбленных парочек, так и для компаний из 3–5 человек), здесь также планируется оборудование столиков с кнопками для вызова официантов из бара. Стоимость билетов в залы колеблется от 70 до 170 руб., а в зону люкс достигает 600 руб.

Помимо кинозалов развлекательный комплекс включает в себя кинокафе «Le safe» и ночной клуб «OutHol». При этом нельзя сказать, что подобное соседство способствует повышению качества оказания киноуслуг в комплексе: аудитория различных секторов развлечений не совпадает, что вызывает недовольство со



Бар кк/к
«Иллюзион»,
сеть
«Иллюзион»,
г. Владивосток

стороны кинозрителей. Тем не менее удачное расположение развлекательного центра на городской территории обеспечивает ему высокий уровень посещаемости: число зрителей на сеансе здесь выше, чем в среднем по городу, на 15–30%.

Однузальный «Нептун», расположенный на севере города (в районе Второй речки), рассчитан на 406 зрителей. Основную конкуренцию ему составляет ближайший кинотеатр – двузальный «Иллюзион». И борьбу с ним «Нептун» проигрывает по всем позициям: от числа залов и разнообразия киноафиши (руководство «Нептуна» предпочитает работать с премьерными блокбастерами – полным экраном) до цены киновилета (в сети New Wave ее уровень самый высокий в городе: от 60 до 170 руб.). Кроме кинозала в «Нептуне» имеются два бара и зона детских игровых автоматов.

Фойе кк/к
«Иллюзион»,
сеть
«Иллюзион»,
г. Владивосток

Еще один двузальный кинотеатр Владивостока – «Галактика» – располагается на юго-востоке города. Используя свое положение районного монополиста в сфере кинопоказа, комплекс не экспериментирует с репертуаром, следуя в выборе фильмов за сетью New Wave, и устанавливает при этом высокую цену за киновилеты: от 60 до 180 руб. В кинотеатре два зала: «Галактика» (на 450 мест) и «Меркурий» (114 мест повышенного комфорта – расстояние между рядами достигает 110 см). Общая направленность кинотеатра ориентирована на взрослую аудиторию: на территории



комплекса располагаются два кинобара, зал игровых автоматов системы «Джекпот» и бильярдный зал. Результаты работы «Галактики» наихудшие среди многозальных кинотеатров: среднее число зрителей на сеансе почти в два раза ниже среднего городского уровня.

Наконец, последний современный кинотеатр Владивостока – однозальник «Варяг» на востоке города. Помимо большого зала (на 408 мест) в кинотеатре работает только бар с напитками и снеками. Аудитория привлекается невысокой ценой билета (60–130 руб.), а также наличием на афише кинотеатра нескольких кинофильмов, причем как премьерных, так и на 2–3-й неделях проката.

Стоит также упомянуть, что с зимой–весной 2006–2007 годов расширение городской киноафиши во Владивостоке достигалось благодаря работе еще одного кинозала: специализированный зал документального кино «Витязь» на 200 мест при духовно-просветительском центре Храма Казанской иконы Божьей матери проводил DVD-сеансы не только картин духовного содержания, но и документальных и редких художественных лент, причем по доступной для всех горожан цене (20–50 руб.). В настоящее время духовно-просветительский центр закрыт на ремонт и сеансы прекращены. А горожане вынуждены довольствоваться лишь теми картинами для широкой аудитории, которые преобладают на городской афише, причем идут сразу во всех кинотеатрах.

Таким образом, несмотря на наличие кинотеатров во всех районах Владивостока и самый высокий уровень кассовых сборов от проката фильмов в ДФО, киноафиша города отличается минимальным разнообразием среди всех кинематографически развитых центров России: на момент проведения исследования ассортимент городской афиши ограничивался всего тремя кинокартинами текущего репертуара и одной ретроспективой (в сети «Иллюзион»)! Абсолютно все киноплощадки Владивостока демонстрируют од-

ни и те же премьерные картины. На экранах фильмы держатся не дольше двух-трех (в случае блокбастров) недель, а кинозалы второго экрана в городе полностью отсутствуют.

В результате отсутствия во Владивостоке многозальных комплексов, которые бы позволили диверсифицировать киноафишу и продлить сроки демонстрации кинокартин, страдают зрители, лишены возможности просмотра интересующих их фильмов на большом экране. Именно это является главной проблемой кинорынка Владивостока. Действующие на сегодняшний день кинотеатры располагаются в реконструированных зданиях

**ПОЯВЛЕНИЮ НОВЫХ ФОРМАТОВ КИНОТЕАТРОВ ВО
ВЛАДИВОСТОКЕ ПРЕПЯТСТВУЕТ ИЛЛЮЗИЯ
ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КИНОЗАЛАМИ, ПРИ
ЭТОМ ЖИТЕЛИ ГОРОДА ЗАЧАСТУЮ ЛИШЕНЫ
ВОЗМОЖНОСТИ ПОСМОТРЕТЬ ФИЛЬМЫ НА БОЛЬШОМ
ЭКРАНЕ.**

советской эпохи и размещаются равномерно по всей территории города, то есть острой нехватки залов в каком-то отдельном городском районе не наблюдается. Отсутствуют стимулы для появления современной инфраструктуры кинопоказа – многозальников в торгово-развлекательных центрах, которые могли бы повысить качество предоставления киноуслуг, и прежде всего расширить репертуар городской афиши.

Примечательно, что в ближайших объявленных планах развития кинорынка Владивостока по-прежнему отсутствуют проекты мультиплексов в ТРК: операторы предпочитают продолжать реконструкцию зданий, возведенных во времена СССР. Таким образом, один из перспективных кинорынков России, на наш взгляд, оказался сегодня в туиковой ситуации: появлению новых форматов кинотеатров во Владивостоке препятствует иллюзия обеспеченности населения кинозалами, при этом жители города зачастую лишены возможности посмотреть

фильмы на большом экране. В случае появления на рынке сильного игрока, который рискнул бы открыть многозальный комплекс и предоставить зрителям широкий выбор фильмов, всем прочим кинотеатрам традиционного формата придется очень несладко: они будут вынуждены проводить масштабную модернизацию с увеличением числа залов, или ис-

**МЕСТНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ НЕ РАСПОЛОЖЕНЫ
ВКЛАДЫВАТЬ СРЕДСТВА В СТРОИТЕЛЬСТВО
МНОГОЗАЛЬНЫХ КИНОТЕАТРОВ НОВОГО ФОРМАТА, А
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ИГРОКИ НЕ ГОТОВЫ ВЫХОДИТЬ НА
УДАЛЕННУЮ КИНОПРОКАТНУЮ ПЛОЩАДКУ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА.**

кать уникальные конкурентные ниши (например, по репертуару), или же уйти с рынка.

Суммируя итоги обзора рынка ДФО, следует отметить, что киносетей крупных кинематографических центров Дальневосточного федерального округа полностью модернизирована: в городах действуют только современные кинозалы. Однако в подавляющем большинстве это отремонтированные кинотеатры, возведенные во времена СССР. Начавшаяся в европейской части России в 2003 году эпоха строительства мультиплексов в ТРЦ еще не нашла своего отражения на Дальнем Востоке.

Кроме того, на территории ДФО не наблюдается активности сетевых операторов: федеральные сети не спешат выходить на этот рынок ввиду сложности управления и контроля за удаленными кинозалами, а местные игроки предпочитают оставаться независимыми и не заключать альянсы, хотя бы на условиях репертуарного планирования (что широко распространено на Урале и в Сибири). В результате разрозненных действий независимых владельцев кинотеатров, каждый из которых стремится заполучить только блокбастеры (и не без содействия дистрибьюторов, увеличивающих тиражи

премьер), репертуар городских киноафиш на Дальнем Востоке становится узким, как нигде в стране. Особенно болезненные формы это явление принимает во Владивостоке, где кинозалы имеются во всех районах города, а кассовые сборы проката – максимальны для округа, но при этом зрители могут выбрать фильм для просмотра на большом экране лишь из 3–4 наименований в неделю.

Основная кинематографическая жизнь в ДФО сосредоточена на территории Приморского и Хабаровского краев, однако современные киноплощадки имеются во всех регионах округа. Причем на Дальнем Востоке наблюдается максимальная в стране обеспеченность киноэкранами жителей небольших населенных пунктов (ниже 250 тыс. жит.). Во многом это является следствием активной позиции областных киновидеоорганизаций, которые занимают ведущие позиции на кинорынках многих городов ДФО. В то же время частные кинопоказчики гораздо менее инициативны: местные предприниматели не расположены вкладывать средства в строительство многозальных кинотеатров нового формата, а федеральные игроки не готовы выходить на удаленную кинопрокатную площадку Дальнего Востока. В результате отсутствия масштабных планов по освоению территории кинорынок ДФО еще несколько лет будет оставаться в состоянии стагнации, «заморозившись» на уровне развития киноуслуг, соответству-

© НЕВАФИЛЬМ RESEARCH™ 2007

Запрещено использование материалов данной статьи, статистических данных, и/или фрагментов текста данной статьи в коммерческих целях без письменного разрешения ЗАО Компания «Невафильм».

Полную версию исследования, включая анализ кинорынка Комсомольска-на-Амуре и Якутска, можно заказать на сайте компании www.nevafilm.ru



Мультипликатор и режиссер Андрес Тенусаар

РУССКОЕ НОУ-ХАУ: СТЕРЕОКИНО БЕЗ ПЛЕНКИ

В СЕРЕДИНЕ ИЮНЯ В ФЕДЕРАЛЬНОМ АГЕНТСТВЕ ПО КУЛЬТУРЕ И КИНЕМАТОГРАФИИ (МОСКВА) ПРОШЕЛ ПЕРВЫЙ ПОКАЗ АНИМАЦИОННОГО КУКОЛЬНОГО ЦИФРОВОГО СТЕРЕОФИЛЬМА «ЧУЧЕЛО». НА ПРОСМОТР БЫЛИ ПРИГЛАШЕНЫ СПЕЦИАЛИСТЫ В ОБЛАСТИ КИНО И МУЛЬТИПЛИКАЦИИ, КОТОРЫЕ ПРИЗНАЛИ ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО СТЕРЕОИЗОБРАЖЕНИЯ И НЕОБХОДИМОСТЬ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ЭТОГО НАПРАВЛЕНИЯ. | **Валентина Семичастная** |

Появлению российских кинематографических открытий и технических новинок на международной арене в течение последних десяти-двадцати лет мешали объективные обстоятельства. Однако не так давно отечественные стереофильмы привлекли внимание сотрудников и руководителей лаборатории обработки фильмо-материалов нестандартной величины «Arape-Gulliver» (Франция), которая работала над 65-мм негативом отечественных стереофильмов «Цветок Пелопоннеса» (2001) и «Московские этюды» (2003). Од-

ним из результатов завязавшихся контактов стала поездка директора научно-творческого центра «Стереокино» Александра Мелкумова на проходивший в феврале 2004 года в Берлине IX симпозиум европейских производителей и дистрибьюторов фильмов для гигантских экранов, объединившихся в ассоциацию EuroMax¹.

На одном из пленарных заседаний конференции российский специалист впервые ознакомил кинематографическую общественность с идеей использования лег-

¹ Мелкумов А. Симпозиум EuroMax в Берлине // Киномеханик. 2004. №5.

ких и компактных стереокамер отечественной системы «Сtereo-70» как альтернативы тяжелым стереокамерам корпорации IMAX в производстве игровых и видовых стереофильмов для экранов гигантских размеров.

НОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПОЯВИЛАСЬ БЛАГОДАРЯ СОЛИДНОМУ НАУЧНОМУ И ПРАКТИЧЕСКОМУ ОПЫТУ СПЕЦИАЛИСТОВ ЛАБОРАТОРИИ СТЕРЕОКИНО.

Следующие сообщения из Москвы вызвали еще более глубокий интерес: сотрудники Лаборатории стереокинематографа и новых видов зрелищ НИКФИ провели исследования и разработали технологию стереосъемок кукольных анимационных фильмов в цифровом формате с последующей лазерной записью в формате 1570 (горизонтальный кадр в 15 перфораций на 70-мм пленке). В декабре 2005 года впервые в мире была получена цифровая запись экспериментального кукольного стереофильма. Съемки были проведены на базе Таллиннской студии кукольных фильмов NUKUFILM (ранее она называлась Таллиннской студией кукольных фильмов).

В феврале 2006 года экспериментальный стереофильм был показан на фестивале анимационных фильмов в Суздале, а в июле того же года на студии FotoKem в Лос-Анджелесе (США) была проведена лазерная запись цифровой информации на кинонегатив в формате 2x1570².

В мае НИКФИ стал членом Международной ассоциации гигантского экрана (Giant Screen Cinema Association – GSCA). В сентябре на конференции Ассоциации в Галвестоне (Техас, США) из пяти технических сообщений два были от российского института: «Использование легких и компактных российских стереокамер в производстве стереофильмов для гигантского экрана» и «Стереосъемка кукольной анимации одним цифровым фотоаппаратом».

Первое выступление предварялось показом отечественной камеры на стенде партнера – компании Big Film. Немалый интерес к этому сообщению можно было предвидеть заранее, учитывая активную переписку с зарубежными кинематографистами, которые на стенде смогли поддержать в руках саму камеру.

Второй доклад был проиллюстрирован показом экспериментального ролика на гигантском экране размером 24x30 метров. Реакцию на вторую презентацию можно описать одним-единственным словом – «восторг». Восхитили и результаты, и простота воплощения идеи стереосъемки цифровым фотоаппаратом.

Разработчики бессленочного производства кукольных анимационных стереофильмов Александр Мелкумов и Сергей Рожков опирались на предшествующий опыт теории и практики стереокино, накопленный в нашей стране, в значительной степени – при производстве стереофильмов по системе «Сtereo-70».

ОДНИМ ФОТОАППАРАТОМ

В системе «Сtereo-70» применялась 70-мм пленка, но ныне в России производство этой пленки прекратилось, а технология ее обработки утрачена. Оставалось воспользоваться бессленочным методом создания киноизображения. Одной из первых стала разработка бессленочной технологии производства кукольных стереофильмов, в которой основной съемочной техникой явился классический цифровой фотоаппарат высокого разрешения (12 мегапикселей), позволяющий получать фотографические изображения гораздо более 2К. Для того, чтобы одним фотоаппаратом снимать одну и ту же фазу мультипликата с левого и правого ракурсов, потребовались точные прецизионные перемещения фотоаппарата, для осуществления которых была разработана специальная прецизионная площадка.

² Мелкумов А. Цифровая стереосъемка кукольной анимации // Техника и технология кино. 2006. №2.

Новая технология появилась благодаря солидному научному и практическому опыту специалистов лаборатории стереокино. Они щедро делятся со всеми желающими своими открытиями, прямо-таки зазывают воспользоваться ими. И ничуть не опасаются, что кто-то захочет присвоить себе пряник. Почему? Да потому, что технология зиждется на вполне определенной философии. Проблема производства любых стереофильмов – игровых, анимационных, видовых – заключается в концепции создания стереоизображения и определении его технологических параметров. Конечно, кукольный или видовой стереофильм можно снимать одним фотоаппаратом.

Напрашивается вопрос: почему не двумя? Ведь в любом источнике, например в большинстве энциклопедий, сказано, что при стереосъемке с двух ракурсов расстояние между объективами составляет 65 мм, то есть равно усредненному расстоянию между центрами глаз. Тем не менее это принципиальная и грубейшая ошибка. Оказывается, чем больше масштаб изображения на экране, тем меньше должно быть расстояние между центрами объективов при съемке. И людей в отечественном стереокино снимают с межцентровым расстоянием между объективами не более 30 мм, а кукол – не более 10–15 мм.

После этих замечаний становится очевидным, что под технологией при съемке кукольной стереоанимации понимается не только «железо» и не регламент использования оборудования, но вся система расчетных таблиц, методы и приемы определения параметров, технология форматирования стереопары и многое другое.

Термин «форматирование стереопары» целесообразно пояснить. Дело в том, что, имея два статичных изображения, снятых с двух ракурсов, и просто сложив их друг с другом по краям кадра, скорее всего можно получить неверный образ. Поэтому при съемке первого кадра сцены в кадр помещают так называемую «марку» – специальную метку, обозначающую условное

положение рампы экрана, то есть места, где объекты должны иметь нулевой параллакс и восприниматься в плоскости экрана. При форматировании марки каждой отснятой сцены совмещают по первому кадру, а затем края кадров обрезают под требуемый формат.

Если требуется снимать фильм для формата 2К, матрица фотоаппарата должна обеспечивать разрешение кадра не менее

ПОД ТЕХНОЛОГИЕЙ ПРИ СЪЕМКЕ КУКОЛЬНОЙ СТЕРЕОАНИМАЦИИ ПОНИМАЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО «ЖЕЛЕЗО» И НЕ РЕГЛАМЕНТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ, НО ВСЯ СИСТЕМА РАСЧЕТНЫХ ТАБЛИЦ, МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПАРАМЕТРОВ, ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМАТИРОВАНИЯ СТЕРЕОПАРЫ И МНОГОЕ ДРУГОЕ.

2К, но если съемки ведутся в расчете на последующий вывод с форматом 4К, информационная емкость матрицы должна иметь не менее 4К. Потому желаемый конечный результат и влияет на выбор фотоаппарата соответствующего класса. Так как соотношение сторон фотокадра больше, чем в обычном формате киноизображения (4:3), возможности простого фотоаппарата позволяют получить на экране качественное стереоизображение.

«ЧУЧЕЛО» СТАЛО ПЕРВЫМ

Съемки «Чучела» проходили в столице Эстонии на студии анимации NUKUFILM, с которой лаборатория стереокино сотрудничает более 30 лет. Именно здесь были впервые проведены съемки трех кукольных фильмов по пленочной технологии в системе «Сtereo-70»: «Сувенир» (1977), «Когда поют мужчины» (1980), «Жеребенок в яблоках» (1981). Не так давно из Москвы поступило предложение провести первые съемки экспериментального ролика по новейшей технологии. Результаты оказались успешными, и студия обратилась в Москву с предложением о совместном производстве полноценного коммерческого продукта – анимационного кукольного стереофильма для детей.

Для снижения производственных расходов был выбран сюжет из находящегося в производстве сериала «Истории Мириам» (Мириам – имя симпатичной девочки, главной героини сериала). Каждая серия посвящается небольшому приключению. К началу работы по новой технологии были сняты уже пять серий в телевизионном формате. Для съемок оригинальной версии в стереоформате москвичам было предложено выбирать любую из трех имеющих историй. Одной из них, «Чучело»,

«ЧУЧЕЛУ» ОТДАЛИ ПРЕДПОЧТЕНИЕ, ПОТОМУ ЧТО В ИСТОРИИ ОКАЗАЛИСЬ САМОИГРАЛЬНЫЕ ПЕРСОНАЖИ И ЯРКИЕ ФАКТУРЫ, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛИЛИ СОЗДАТЬ В ФИЛЬМЕ ИНТЕРЕСНЫЕ СТЕРЕОЭФФЕКТЫ.

и отдали предпочтение, потому что в ней оказались самоигральные персонажи и яркие фактуры, которые позволили создать в фильме интересные стереоэффекты.

В декабре 2006 года началась работа. С эстонской стороны в Москву приехали режиссер Андрес Тенусаар и оператор Рагнар Нельянди. Для них был проведен мастер-класс. Гостям показали стереофильмы, созданные ранее в пленочной технологии, и фильмы в кинотеатре IMAX, поскольку изначально предполагалось, что создаваемый фильм будет напечатан на 70-мм пленке в формате IMAX. В свете этого предположения сочли необходимым с самых первых шагов в работе над фильмом «настроиться» соответствующим образом, с учетом требований и возможностей гигантского экрана. Особенности эти нужно было принимать во внимание еще при написании сценария и создании раскадровки...

Съемки на площадках студии NUKUFILM прошли оперативно. С российской стороны в съемочную группу входили сотрудники НИКФИ: Александр Мелкумов (режиссер, при участии которого был скорректирован сценарий), Сергей Рожков (стереограф), Нонна Ковалевская (звукорежиссер). Последующая обработка, формати-

рование стереопар и т.д. были выполнены в Лаборатории стереокинематографа и новых видов зрелищ ОАО «НИКФИ» в Москве.

На создание пятиминутного фильма – от написания сценария до полного форматирования, вплоть до пакетирования и перевода в формат MXF стандарта DCI для просмотра с цифрового проектора с разрешением 2K на большом экране, – ушло 6 месяцев.

ПРЕИМУЩЕСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ

Существует несколько видов доставки контента зрителю, поэтому современные стереофильмы создаются в мультиформатном варианте. Самый простой просмотр стереофильмов в активных электронно-затворных очках может быть осуществлен на мониторе компьютера или телевизоре с разрешением 600x800 или 576x720. Второй вариант контента предназначен для цифрового кинопоказа (с разрешением 2K, или 1920x1080) в сетях цифровых кинотеатров, где установлены современные цифровые проекторы и происходит пакетирование информации в формат MXF. Третий из существующих сегодня вариантов – самый дорогостоящий потребительский вариант, который используется в кинопрокате, – это Large Format, или формат 1570. По бренду его часто называют IMAX, несмотря на то что

НА СОЗДАНИЕ ПЯТИМИНУТНОГО ФИЛЬМА – ОТ НАПИСАНИЯ СЦЕНАРИЯ ДО ПОЛНОГО ФОРМАТИРОВАНИЯ, ВПЛОТЬ ДО ПАКЕТИРОВАНИЯ И ПЕРЕВОДА В ФОРМАТ MXF СТАНДАРТА DCI ДЛЯ ПРОСМОТРА С ЦИФРОВОГО ПРОЕКТОРА С РАЗРЕШЕНИЕМ 2K НА БОЛЬШОМ ЭКРАНЕ, – УШЛО 6 МЕСЯЦЕВ.

это имя носит лишь одна из нескольких сетей кинотеатров с гигантскими экранами, существующих сегодня в мире.

Разработанная в стенах Лаборатории стереокинематографа и новых видов зрелищ ОАО «НИКФИ» беспленочная технология съемки позволяет получать информацию, которая может быть доступна для

просмотра во всех трех перечисленных форматах, то есть для просмотра на мониторах и телеэкранах, для показа в цифровых кинотеатрах и для показа (с пленки) на гигантских экранах. Созданный в сотрудничестве с эстонскими кинематографистами по технологии НИКФИ фильм «Чучело» (продюсер Арво Нуут) также будет выведен на негатив в формате 1570 и продемонстрирован в сентябре 2007 года на очередной конференции GSCA, которая состоится в Ванкувере (Канада).

РАЗРАБОТАННАЯ В СТЕНАХ ЛАБОРАТОРИИ СТЕРЕОКИНЕМАТОГРАФА И НОВЫХ ВИДОВ ЗРЕЛИЩ ОАО «НИКФИ» БЕСПЛЕНОЧНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ СЪЕМКИ ПОЗВОЛЯЕТ ПОЛУЧАТЬ ИНФОРМАЦИЮ, КОТОРАЯ МОЖЕТ БЫТЬ ДОСТУПНА ДЛЯ ПРОСМОТРА ВО ВСЕХ ФОРМАТАХ, ТО ЕСТЬ ДЛЯ ПРОСМОТРА НА МОНИТОРАХ И ТЕЛЕЭКРАНАХ, ДЛЯ ПОКАЗА В ЦИФРОВЫХ КИНОТЕАТРАХ И ДЛЯ ПОКАЗА (С ПЛЕНКИ) НА ГИГАНТСКИХ ЭКРАНАХ.

Возможности и перспективы использования беспленочной технологии производства кукольных стереофильмов велики. Оценив их по достоинству, студия UMP (Россия) начала производство полнометражного 90-минутного анимационного фильма для взрослых. Проект «Синяя борода» предусматривает создание двух полнометражных 90-минутных фильмов, первый из которых будет называться «Проклятие диадемы» (режиссер Сергей Олифиренко, продюсер Сергей Карпов). Лаборатория стереокино НИКФИ будет оказывать необходимую поддержку и шеф-помощь, предоставлять консультационные услуги и осуществлять шеф-контроль на всех стадиях создания фильма.

Рассматривая перспективы внедрения российской технологии, надо отметить, что помимо осуществления проекта «Синяя борода», эстонские кинематографисты намерены и впредь продолжать съемку стереофильмов по новой технологии. Расходы по выводу 5-минутного фильма на кинонегатив в формате IMAX составля-

ют примерно \$30 тыс. или немного превышают эту цифру. Довольно скромная сумма – не так давно газета «Московская правда» (2 июня 2007 г.) сообщила, что бюджет любого современного полнометражного (компьютерного) анимационного фильма укладывается в \$100 млн. Правда, надо помнить, что в эти миллионы входят и те немалые гонорары, которые выплачивают кинозвездам за озвучивание фильма. Такие «фишки», как ошеломляющий бюджет и звездные имена, хорошо привлекают зрителей, что важно в маркетинге анимационного фильма. Наверное, интереснее знать «технологический» бюджет фильма. В «Чучеле» 25% бюджета составили расходы на вывод уже готового фильма в негатив.

Сегодня на основе практических результатов, а не умозрительных рассуждений, стало очевидно, что данная технология дешевле и удобнее пленочной, особенно в стереокино. Главное же то, что она гораздо оперативнее позволяет оценить конечный результат съемки анимационной сцены. Просмотр снятой сцены на экране монитора в стереоизображении спустя несколько минут после окончания съемки делает более простым и удобным творческий процесс, облегчает и ускоряет получение желаемого результата.

Теперь сотрудники Лаборатории стереокинематографа и новых видов зрелищ ОАО «НИКФИ» прорабатывают беспленочную

В «ЧУЧЕЛЕ» 25% «ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО» БЮДЖЕТА СОСТАВИЛИ РАСХОДЫ НА ВЫВОД УЖЕ ГОТОВОГО ФИЛЬМА В НЕГАТИВ.

технологии съемки не кукольного, а живого, реального изображения двумя цифровыми кинокамерами. К сожалению, пока не встречается подходящее профессиональное оборудование, которое могло бы войти в комплекс аппаратуры для беспленочной стереосъемки видовых и игровых фильмов – «железо», увы, отстает.



ПАРАМЕТРЫ КОМФОРТА

СДЕЛАТЬ ЗРЕЛИЩЕ КАЧЕСТВЕННЫМ И ИНТЕРЕСНЫМ – ОЧЕНЬ ВАЖНО, НО НЕ МЕНЕЕ ВАЖНО ДАТЬ ЗРИТЕЛЮ ПОЧУВСТВОВАТЬ СЕБЯ КОМФОРТНО НА ПРОТЯЖЕНИИ ДАЖЕ САМОГО ДЛИТЕЛЬНОГО СЕАНСА. А ЕСЛИ ПОСЛЕ ПРОСМОТРА БЛОКБАСТЕРА ОН ВЫХОДИТ, ПОТЯГИВАЯСЬ И ПРИВОДЯ В ПОРЯДОК ЗАТЕКШИЕ ЧАСТИ СВОЕГО ТЕЛА, ВМЕСТО ТОГО, ЧТОБЫ ОБСУЖДАТЬ ИГРУ АКТЕРОВ И КЛАССНЫЕ СПЕЦЭФФЕКТЫ, – ВЫ ЕГО БОЛЬШЕ НЕ УВИДИТЕ. ВЫБОР КРЕСЛА – ЭТО СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА! | **Борис Сорокоумов** |

Производителей кресел различного назначения на российском рынке великое множество: и отечественных, и зарубежных. Стоимость их продукта колеблется от \$50–70 за простейшие экземпляры и до \$5000–10000 за VIP-предложения. При выборе кресел необходимо понять, каким гарантированным набором эксплуатационных и технологических характеристик они должны обладать.

Оптимальный выбор модели и комплектации кресел, их правильная расстановка с учетом особенностей зала – непростая задача. И чтобы ее решить, нужно ответить для себя на 11 вопросов.

Вопрос первый. Целевое назначение зала. Кресла для зрительных залов по особенностям применения и совокупности технических и стилистических характеристик можно разделить на различные

группы: кресла для театров, кинотеатров, концертных залов, домов и дворцов культуры (полифункциональные), конференц-залов, цирков, учебных заведений, VIP-зона зрительных залов, домашних кинотеатров и пр. В связи с этим отнесение зала к той или иной целевой группе влечет применение тех стиливых решений, которые наиболее востребованы или ожидаемы этим потребителем. Так, например, кинотеатральное кресло вряд ли будет уместно смотреться в конференц-зале. Расслабленная, откинута назад посадка зрителя в нем создаст затруднения для ведения записей.

Влияние целевой аудитории связано как с возрастными и физиологическими параметрами зрителей, так и с принятыми в ее среде нормами поведения. Кресла для кукольных театров, цирков, как прави-



ло, ниже и уже тех кресел, которые могут быть предложены взрослой аудитории. Или, например, кресла для залов, в которых могут проводиться концерты рок-групп, должны обладать гораздо более выраженными антивандальными характеристиками, чем те, которые будут установлены в органном зале.

Вопрос второй. Акустические особенности зала – один из важнейших параметров, которые могут повлиять на выбор модели. Те зрительные залы, которые оснащены мощными и сложными системами воспроизведения и усиления звука, должны оснащаться креслами с повышенным звукопоглощением. Настройка акустики зала в идеале такова, что кресла со зрителями и без них одинаковым образом должны поглощать звук.

В залах с живым звуком картина совершенно иная. Кресла для театров, филармоний, органных залов и т.п. имеют минимум звукопоглощающих поверхностей. Главная задача – отразить звук без искажений. Для резонанции следует использовать особые пустотелые конструкции спинок, сидений и стоек кресел и пр.

Вопрос третий. Архитектурно-планировочные решения. Правильная планировка зала, расстановка кресел – непростое занятие. Существуют СНиПы, ГОСТы,

По желанию заказчика можно украсить ткань вышивкой, например логотипом компании

правила пожарной безопасности, правила охраны труда и другие документы, регламентирующие правила расстановки кресел в зрительных залах и формирование проходов между рядами. Естественно, кресла имеют различные габаритные размеры, которые необходимо учитывать при планировке. Многие поставщики кресел обещают бесплатно предоставить один или несколько вариантов планировочных решений на выбор.

При этом значение имеют: параметры уклонов пола в зале (если они есть), наличие ступеней рядов и проходов, их глубина, ширина и высота; наличие столов звуко- и светооператоров, колонн и т.п. или радиусное расположение кресел; конструкция, основа и покрытие пола, специфика крепежа; количество и расположение основных и эвакуационных выходов.

Вопрос четвертый. Обивочный материала кресел. Производители предлагают большой выбор материалов и их расцветок, и обивка кресел зависит только от предпочтений заказчика. Зал в кинотеатре часто получает свое название в зависимости от цвета установленных в нем кресел – красный зал, синий зал и т.д. К основным материалам, используемым сегодня для обивки кресел различного назначения, относят велюр, микровелюр, кожу, замшу, флок, жаккард, шинил.



Кожа – естественный материал, прочный и крепкий, но при этом мягкий и эластичный. Среди его прекрасных качеств особенно выделяются красота и долговечность (при правильном уходе). Использование кожи или высококачественного кожзаменителя в качестве обивочного материала уместно при производстве конференц-кресел, где снижена возможность преднамеренного ее повреждения.

ЗРИТЕЛЬНЫЕ ЗАЛЫ, КОТОРЫЕ ОСНАЩЕНЫ МОЩНЫМИ И СЛОЖНЫМИ СИСТЕМАМИ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ И УСИЛЕНИЯ ЗВУКА, ДОЛЖНЫ ОСНАЩАТЬСЯ КРЕСЛАМИ С ПОВЫШЕННЫМ ЗВУКОПОГЛОЩЕНИЕМ.

Мебельная замша имитирует по своему виду натуральную, при этом ее эксплуатационное качество гораздо выше. Она экологична, менее чувствительна к свету, внешним раздражителям, не образует катышков, сохраняет эластичность, воздухопроницаемость.

Велюр – прочный и долговечный материал, нити которого имеют, как правило, смешанный состав. Его внешний вид, потребительские свойства и качество довольно высоки, особенно если учесть тенденцию использования специального тефлонового покрытия при производстве ткани, которое придает дополнительную стойкость и позволяет не впитывать грязь.

Жаккард представляет собой высокий класс тканей. Благодаря сложному процессу его изготовления всякий жаккард заведомо долговечнее любого другого обивочного материала, полученного одним из простых способов плетения. При этом его наиболее высококачественной разновидностью является шинил, очень теплая, бархатистая мебельная ткань, отличающаяся повышенной прочностью и долговечностью.

Флок – самый распространенный нетканый мебельный текстиль, имеющий бархатную поверхность. Однако несмотря на хорошие визуальные и тактильные свой-

ства в сочетании с низкой ценой, износостойкость и срок службы флок невелики, чего нельзя сказать о мебельном флокe высшей категории – майкровелюре.

Майкровелюр – на сегодняшний день одно из наиболее прочных мебельных покрытий. Оно не поглощает воду и грязь, но, обладая пористой эластичной структурой, пропускает воздух. При этом его ворсинки закреплены очень прочно, что существенно увеличивает порог истирания обивки. Кресла, обитые майкровелюром, как нельзя лучше подойдут для кинотеатра, театра, небольшого конференц-зала, актового зала, зала ожидания, лекционных аудиторий, одним словом, для помещений с существенными нагрузками на посадочное место.

При выборе ткани необходимо обратить внимание на ряд ее характеристик: плотность, огнестойкость, светостойкость, разрывная нагрузка, абразивная стойкость, склонность к накоплению статического электричества и к образованию пилинга («катышков») и т.д.

Базовая нормативная плотность ткани для кресел кинотеатров, конференц-залов

ВЛИЯНИЕ ЦЕЛЕВОЙ АУДИТОРИИ СВЯЗАНО КАК С ВОЗРАСТНЫМИ И ФИЗИОЛОГИЧЕСКИМИ ПАРАМЕТРАМИ ЗРИТЕЛЕЙ, ТАК И С ПРИНЯТЫМИ В ЭЕ СРЕДЕ НОРМАМИ ПОВЕДЕНИЯ.

и других общественных зон должна быть не менее – 230 г/м².

Огнестойкость ткани. Для кресел кинотеатров, конференц-залов и других общественных мест этот параметр является наиважнейшим, так как ткань – материал, который в первую очередь способствует распространению огня. Во всем мире принят специальный формат ткани, рекомендуемый для посадочных мест в общественных местах, – «TREVIRA CS». Ткани с логотипом «TREVIRA CS» обладают высокими противопожарными характеристиками (класс M1), и все европейские и российские лидеры по производству кресел (Destro, Ezcaray, Euroseating, Lino Sonogo и



Сегодня рынок предлагает даже дизайнерские кресла



др.) используют только этот международный формат ткани.

Разрывная нагрузка должна составлять не менее 420 Н.

Абразивная стойкость – от 25000 циклов.

Светостойкость – от 5–7 баллов.

Хорошо, если ткань будет обладать и такими свойствами, как постоянная негорючесть, не меняющаяся со временем или в результате стирки и чистки, отсутствие усадки после стирки, неподверженность воздействию прямых солнечных лучей и УФ-лучей (не выцветают на солнце), легкость в уходе (стирка, чистка), низкая сминаемость, высокая прочность волокон, гладкость волокна и высокая плотность переплетения, благодаря которым ткань медленнее пачкается и не собирает пыль, не вызывая аллергических реакций и являясь безопасной для больных астмой.

Вопрос пятый. Система тканевой обтяжки кресла. В практике производства европейскими производителями кресел для кинотеатров, конференц-залов используются, как правило, три метода тканевой обтяжки: моноблок-система (EzsaGay Internacional (Испания), интегральная система (Figueras (Испания), Destro (Италия), униблок-система (Euroseating (Испания).

При использовании той или иной системы обтяжки производители пытаются ре-

шить дилемму между дизайном рисунка и формы спинки, с одной стороны, и легкостью замены обтяжки в случае вандализма – с другой.

Например, фабрика «Euroseating» применяет бесшовную технологию обтяжки кресел «Униблок 2», при котором ткань и полиуретан при попадании в пресс-форму объединяются в единое, неразрывное целое. При этом способе легко достигаются рельефные рисунки на спинке конференц-кресла. Основная проблема этой системы возникает, когда элементы тканевой обшивки выходят из строя в случае вандального отношения или нарушения эксплуатационных правил. При этом клиенту приходится полностью заменять сиденье или спинку, неся значительные затраты на замену блоков.

Другая испанская фабрика по производству конференц-кресел – «EzsaGay» – применяет диаметрально противоположную технологию обтяжки – «Моноблок». При этой системе ткань присоединяется к наполнителю с помощью термообтяжки и удерживается на застежках типа «липучки», что позволяет легко и быстро заменять обивку конференц-кресла в экстраординарных случаях. Интегральная система обтяжки частично унаследовала ряд технологических особенностей двух вышеприведенных систем.

Вопрос шестой. Мягкие части кресел.

Автоматизированная карусельная технология наполнения пресс-форм холодным вспененным полиуретаном в Европе стала традиционным способом производства внутренних структур театральных кресел. Некоторые российские и зарубежные производители театральных кресел используют листовую поролон в виде внутреннего наполнителя, который имеет технические параметры, не соответствующие европейским стандартам и сертификатам:

- плотность полиуретана (наполнителя) не должна быть ниже 65 кг/м^3 . Применение более мягкого наполнителя при производстве театральных кресел приводит со временем к появлению остаточных деформаций (вмятин, продавленностей и т.д.). Кресло начинает терять эстетический вид до завершения сроков эксплуатационной гарантии.

- полиуретан должен соответствовать международному противопожарному сертификату М4 и обладать свойствами самогашения пламени при возникновении огня.

Вопрос седьмой. Несущие конструкции кресел (каркасы) для кинотеатров изготавливают из следующих материалов: полипропиленовый – пластиковый каркас (например, «Euroseating» (Испания), деревянный каркас (некоторые модели «Lamp» (Италия), каркас из стального профиля («Волжанка» (Россия), каркас из стального профиля с пружинными системами (например, «Ezsaçay» (Испания), «Jospreg» (Испания), смешанные типы каркасов, (например, «Ascender dec» (Испания).

Выбор конструкции в большой степени обусловлен эстетическими и функциональными критериями (классический стиль или легкость уборки и т.п.).

Существуют кресла с одной центральной опорой, с двумя несущими подлокотниками, с консольным фронтальным креплением, с креплением на подиумах. Все конструкции отвечают требованиям ГОСТа по прочности.

Предпочтительно жесткое крепление кресел к полу. Перемещаемые кресла (на межсекционных стяжках или раскладные и мобильные кресла) применяют только там, где это обусловлено спецификой зала.

Ширина кресел в осях (межсоевое расстояние) – всегда компромисс по отноше-

ИНТЕГРАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОБЯЖКИ ЧАСТИЧНО УНАСЛЕДОВАЛА РЯД ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СИСТЕМ «УНИБЛОК 2» И «МОНОБЛОК».

нию к вместимости зала. Этот параметр выбирается по минимальному предельному значению. Для цирков минимальная ширина составляет 48 сантиметров, рекомендуемая ГОСТом ширина кресел в осях – 50 см. В таких креслах комфортно может чувствовать себя только молодежь. Для взрослой аудитории достаточная комфортность обеспечивается шириной кресел в 52–55 см. В случаях, когда вместимость зала не является критическим параметром, рекомендуется ширина кресел в 55 см. В VIP-зал или VIP-зону можно установить и более высокие кресла, и кресла с межсоевым расстоянием в 57–58 см. Эти параметры непринципиальны, если с точки зрения эргономики кресло удобное.

Высота кресел (спинок) выбирается в зависимости от уклона пола. При небольшом уклоне зала или его отсутствии для хорошего обзора высота спинок принимается на 5–10 см ниже стандартной.

Особо следует отметить проблему с балконами. В целях безопасности зрителей нормативно установлена высота борта. Кресла, прикрепленные к полу с проходом перед ними, не дадут достаточной обзорности сцены. Единственным правильным выходом будет использование мобильных кресел.

Возвратный механизм откидных сидений. На большинстве экономичных моделей российских и зарубежных производителей театральных кресел устанавливается гравитационный механизм возврата (груз-противовес на задней части сиденья). В процессе эксплуатации кино-крес-

ла часто возникают проблемы с откидыванием кресла, что напрямую связано с износом и засорением шарниров возвратных механизмов. Европейские производители кино-кресел давно перешли на новую, более эффективную технологию с пружинным механизмом возврата. В последнее время эта технология непрерывно совершенствуется в направлении придания максимального комфорта процессу посадки в кресло. Так, испанская фабрика «Ezsaга» начала применять на своих театральных креслах «Veron» инновационный пружинный механизм возврата, при котором сиденье откидывается под углом 45° к горизонту. Эта технология позволяет избежать шумовых эффектов при откидывании сиденья и обеспечивает посадку человека в кресло без помощи рук.

Вопрос восьмой. Эргономичность и комфортабельность кресел обусловлена рядом параметров. Так, например, кресла для кинозалов должны иметь уклон спинки в пределах 17–21°. Уклон спинки для конференц-кресел в 17° уже считается предельным. Для лекционных залов нормальным будет уклон в 14–15°. С уклоном спинки связан угол уклона сиденья (4–5°). Высота спинки от пола 95–100 см и межосевое расстояние в 55–56 см будут вполне достаточными для того, чтобы зритель ощущал себя в кресле комфортно. Более важным моментом является глубина (ширина) ступени, на которую установлено кресло. Здесь многое зависит от конкретной модели, от высоты спинки, от того, фиксированное или откидное сиденье имеет эта модель, от наличия/отсутствия такой опции, как «качающаяся спинка».

Вопрос девятый. Высокая ремонтнопригодность значительной части моделей кресел обусловлена конструкцией и возможностью легкой и оперативной замены мягких элементов. Это важно при эксплуатации – можно быстро заменить эти элементы в случае их повреждения, загрязнения, выхода из строя в результате длитель-

ной и интенсивной эксплуатации или желания быстро изменить цветовую гамму и интерьер зала. При этом стоимость мягких элементов несравнимо ниже стоимости целого кресла, они не представляют сложности в изготовлении.

Съемные чехлы позволяют произвести химическую чистку кресел и полностью обновить интерьер зала.

СЪЕМНЫЕ ЧЕХЛЫ ПОЗВОЛЯЮТ ПРОИЗВЕСТИ ХИМИЧЕСКУЮ ЧИСТКУ КРЕСЕЛ И ПОЛНОСТЬЮ ОБНОВИТЬ ИНТЕРЬЕР ЗАЛА.

Имеет смысл приобретать кресла с некоторым запасом в 2–5% от их общего количества. Это позволит оперативно противостоять актам вандализма со стороны зрителей. Поскольку от этого страдают в первую очередь мягкие элементы, а их сравнительная стоимость невысока, при ограниченности в средствах в запас можно приобрести только их.

Вопрос десятый. Дополнительные аксессуарары. К дополнительным аксессуарам можно отнести подстаканники, подлокотники, указатели мест и рядов (номерки), системы подсветки, пюпитры и т.д.

Подстаканники по способу крепления делятся на следующие типы: интегрированный подстаканник с креплением на подлокотнике, подстаканник на спинке кресла, подстаканник между сиденьями кресел.

Подлокотники могут содержать в себе подстаканник и могут быть различны по материалу изготовления и исполнению: короткие, двойные, обтянутые тканью, подъемные.

Необходимо решить вопрос о нумерации мест и рядов. Существует множество вариантов исполнения номерков (указателей рядов и мест): вышитый декоративный номерок, пластиковый номерок, лагунный номерок, люминесцентный номерок и т.д. Для защиты от вандалов указатели устанавливаются в соответствующих углублениях жестких элементов кресел, что препятствует их извлечению. В этом случае при производстве кресел будут

предусмотрены посадочные места для номерков и изготовлены сами номерки.

Пюпитры необходимы в конференц-залах и залах многоцелевого назначения. В последнее время производители кресел по ряду причин делают все меньше пюпитров традиционной конструкции (находящихся в стойке кресла): механизмы таких пюпитров (как отечественного, так и зарубежного производства) непрочны; они неудобны в использовании ввиду их малого формата, ими не могут пользоваться левши и т.п.

Теперь чаще находят применение пюпитры, расположенные на самостоятельной опоре. Они большого и удобного формата, гораздо более прочные и надежные в эксплуатации, имеют удобный наклон, не подвержены колебаниям при эксплуатации соседних кресел.

Безусловно, оснащение кресла пюпитрами ведет к увеличению расстояния между рядами кресел на 6–10 см, что в целом несколько снижает вместимость зала, однако в таком случае, зрительный зал может выполнять функции полноценного конференц-зала и его комфортность растет.

Также распространена и прекрасно зарекомендовала себя конструкция пюпитров с креплением к спинкам впередистоящих кресел. Они не менее прочные но более компактные и практически не занимают места, сохраняя положительные качества вышеуказанных пюпитров.

Вопрос последний – одиннадцатый. VIP-зоны, их расположение, особенности. Подобные зоны широко распространены в кинотеатрах, концертных залах и других зрелищных организациях. В них создаются более комфортные условия для зрителей. Для выделения VIP-зон зачастую прибегают к иным цветовым решениям по обивке и тонировке, увеличению ширины кресел, применению кресел других типов и моделей, комплектации их столиками и дополнительными аксессуарами. Возможно изготовление кресел и диванных конструкций по индивидуальному заказу.

Характер отделки, тонировки, лакировки кресел выбирается заказчиком исходя из личных предпочтений и архитектурно-дизайнерских решений кинотеатра. Это в равной степени относится и к предпочитаемым цвету и фактуре обивки кресел, установке декоративного канта под золото, серебро, цветного и т.п. (по умолчанию на кресла устанавливается кант из основной обивочной ткани), к вышивке, использованию резных элементов, лазерной гравировке, отделке позолотой, бронзовым литьем и пр.

При подготовке статьи была использована информация с сайтов www.zvuksvet.ru, www.kreslapro.ru, www.volzanka.ru, www.euroseating.ru, www.kinokresla.ru, www.burosit.ru



Производители предлагают большой выбор материалов и их расцветок, и обивка кресел зависит только от предпочтений заказчика.



IX ПОДРУБИКА Международный Форум и выставка «Кино Экспо» 72-й Российский международный кинорынок



4 - 8 сентября 2007 г
Россия, Санкт-Петербург
Выставочный комплекс «Ленэкспо»



WWW.KINOFINOK.RU

- Ежегодный профессиональный форум киноиндустрии России, стран СНГ и Балтии. Центр делового общения российского и международного кинобизнеса.
- Международная выставка, на которой представлено все, что необходимо для создания и эффективной эксплуатации современного кинотеатра, экспозиция компаний дистрибьюторов фильмов, новейшие цифровые технологии кинопоказа и кинопроизводства.
- 72-й Российский международный кинорынок.
- Предпремьерные показы и презентации новых отечественных и зарубежных фильмов блокбастеров, задолго до их выхода в кинотеатральный прокат.
- Семинары, посвященные актуальным проблемам кинобизнеса.
- VI Национальная церемония вручения наград за достижения в кинобизнесе.
- Спонсорские акции, специальные события, вечерние мероприятия в новых кинотеатрах Санкт-Петербурга.

Добро пожаловат в Санкт-Петербург!



Генеральный спонсор



Генеральный партнер по кинотехнологиям



Партнер по цифровым технологиям



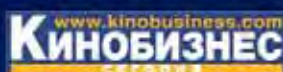
Project. Present. Perform.

Тел./факс
+ 7 812 449 2605
+ 7 812 449 1303

E-mail:
info@kinoexpo.ru

Internet:
www.kinoexpo.ru
www.kinorinok.ru

Генеральный информационный спонсор



Организаторы



Спонсоры



РЕКЛАМА В ЦИФРЕ

НА ПЕРВЫЙ ВЗГЛЯД КИНОТЕАТР – ОЧЕНЬ ВЫГОДНАЯ И УЖЕ ТРАДИЦИОННАЯ РЕКЛАМНАЯ ПЛОЩАДКА. РАЗМЕЩАТЬ РЕКЛАМУ МОЖНО И В КИНОЗАЛАХ, И В ФОЙЕ, БРЕНДИРУЯ НЕ ТОЛЬКО ПОМЕЩЕНИЯ, НО И БИЛЕТЫ, СТАКАНЧИКИ ДЛЯ ПОПКОРНА, СПИНКИ КРЕСЕЛ И Т.П. ПОСЕЩАЕМОСТЬ, А ЗНАЧИТ, И КАССОВЫЕ СБОРЫ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ФИЛЬМОВ РАСТУТ В ГЕОМЕТРИЧЕСКОЙ ПРОГРЕССИИ (НАПРИМЕР, ОБЪЕМ КАССОВЫХ СБОРОВ В РОССИИ В 2006 ГОДУ, ПО ДАННЫМ ИССЛЕДОВАНИЙ SCREEN DIGEST CINEMA INTELLIGENCE, СОСТАВИЛ \$452 МЛН). КОЛИЧЕСТВО СОВРЕМЕННЫХ КИНОТЕАТРОВ УВЕЛИЧИВАЕТСЯ КАК В СТОЛИЦЕ, ТАК И В РЕГИОНАХ РОССИИ. |Александр Рыбаков|

Однако пристальный взгляд обнаруживает и некоторые сложности этой рекламной площадки. Для размещения рекламных роликов или трейлеров в кинотеатрах рекламодателям и дистрибьюторам приходится проходить трудоемкие и затратные этапы подготовки, такие как перевод рекламного ролика на киноленту, его тиражирование, отправка в кинотеатры. Получив несколько копий роликов, киномеханик монтирует их в определенной последовательности. Можно только представить, что происходит в аппаратной 10-зального мультиплекса, к тому же в результате многочисленных перемоток и переклеивания ролика к другим фильмам пленка быстро изнашивается. О гибком планировании, изменении плей-листов или оперативной замене роликов речь не идет в принципе.

Кроме технической стороны вопроса о рекламе в кинотеатрах есть еще и фискальная сторона. Многие рекламодатели не решаются проводить рекламные кампании в кинотеатрах из-за отсутствия реального контроля за выходом рекламы, особенно в регионах. Рекламодатели и дистрибьюторы используют метод персонализированного выборочного контроля: кинотеатр посещает сотрудник рекламного агентства с целью проверить факт демонстрации нужных роликов в выбранном месте, их последовательность и посчитать количество зрителей в зале. Но в отличие от системы контроля, например, на региональном телевидении или радио контроль всех рекламных блоков во всех кинотеатрах практически не представляется возможным.

В такой ситуации развитие рекламных сетевых проектов с использованием цифровых технологий – единственно верное и экономически оправданное решение, которое позволяет автоматизировать процесс трансляции рекламных материалов, планировать рекламные кампании с любым уровнем таргетинга, получать развернутые отчеты, контролировать размещенные ролики и многое другое.

Известны успешные примеры таких сетевых решений за рубежом. Самая крупная сеть показа рекламных материалов в кинотеатрах, разработанная при участии компании Eastman Kodak и действующая под управлением рекламного агентства Screenvision, в 2004 году охватывала более 200 кинотеатров в США. По данным на 1 января 2007 года, в сеть Screenvision входят уже более 14 700 кинозалов в 2300 кинотеатрах 50 округов США. В 4300 кинозалах компания Screenvision обеспечивает показ рекламных материалов в формате HD, высокое качество которого отметили зрители по всей стране.

Все эти факторы, успешный опыт зарубежных коллег, а также развитие и доступность новых цифровых технологий подготовки и передачи информации – высокоскоростных линий связи, скоростного двустороннего Интернета и спутниковых каналов связи – определили концепцию разработки автоматизированной системы планирования и трансляции рекламных материалов в кинотеатрах «КиноМедиа™».

КАК РАЗРАСТАЛАСЬ СЕТЬ

Изначально специалисты компании представляли свою разработку на отечественных и зарубежных тематических выставках и конференциях в качестве тестового варианта автоматизированной системы планирования и показа рекламных материалов. Представители кинотеатров воспринимали новые технологии передачи и показа рекламы, как и все новое, с определенной долей скептицизма. По мнению технического руководителя проекта системы «КиноМедиа» Анатолия Кузьменко, основным вопросом со стороны кинотеатров была окупаемость установленного оборудования: «Существует сила привычки, недоверие киномеханика к новой технике. Мы рассказываем и показываем на цифрах и примерах, что внедрение системы начинает приносить дополнительную прибыль с первого дня ее установки. А те клиенты, которые уже установили систему, никогда не возвращаются к пленочной рекламе».

С 2006 года сеть начала разрастаться, присоединялись все новые кинотеатры, и к 2007 году география сети насчитывает 17 городов России: Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Новосибирск, Екатеринбург, Набережные Челны, Омск, Челябинск, Уфа, Пермь и другие. В первом полугодии 2007 года в кинотеатрах сети «КиноМедиа» было показано более 120 000 рекламных роликов. Наибольшая доля показов приходится на Уральский округ: кинотеатр «Мегаполис» (Челябинск), «Октябрь» (Пермь), «Премьер» (Тюмень).

Виктор Зверев, начальник отдела рекламы и маркетинга ГК «Электроника» сети кинотеатров «Империя грез» (Нижний Новгород), планирует и проводит рекламные кампании в системе «КиноМедиа» с июля 2006 года. По его мнению, региональные рекламодатели активно размещают в кинотеатрах именно цифровую рекламу, так как перевод роликов на пленку является для них нерентабельным и неудобным. В сети кинотеатров «Империя Грез» показ цифровой рекламы составля-

ет 70% и только 30% рекламных роликов выходит на пленке (в основном это трейлеры к фильмам). Такое же процентное соотношение показов роликов в цифре и на пленке существует практически во всех кинотеатрах сети «КиноМедиа».

СТАТЬ ЧАСТЬЮ СЕТИ

После получения заявки на подключение, в которой отображается количество, технические параметры и оснащение кинозалов, кинотеатру высылаются договор на размещение и показ рекламы в системе «КиноМедиа» и технические требования к кинопроекторской.

Аппаратная киноцентра «Галактика» (Омск) с комплектом оборудования «КиноМедиа»

Основными требованиями являются наличие видеопроектора со световым потоком не ниже 150 Lm/ANSI на 1 кв.м поверхности экрана и разрешением матрицы не ниже 1280x1024 и подключение к сети Интернет по каналу ADSL с пропускной способностью не ниже 512 КБ/с. Все работы по доставке, наладке и запуску авто-



материзованного комплекса производятся техническими специалистами компании «КиноМедиа» бесплатно, оборудование предоставляется кинотеатрам для осуществления показа рекламы по договору также бесплатно.

По словам Анатолия Кузьменко: «Персонал кинотеатра проходит обучение работе с оборудованием в течение одного рабочего дня, так как система предельно проста в использовании, несмотря на внушительный математический «софт», заложенный внутри. Пользоваться плеером системы для киномеханика не сложнее, чем включить DVD-проигрыватель. Кроме того, нами создана круглосуточная поддержка пользователей системы, и в случае возникновения вопросов любой пользователь может получить консультации».

Технические специалисты компании присваивают серверам «КиноМедиа», установленным в кинотеатре, уникальные IP-адреса, регистрируют данные в системе и выдают менеджерам по рекламе или системным администраторам кинотеатра индивидуальный пароль и логин для входа в систему и работы в ней. Вход на закрытый раздел сайта осуществляется с сайта компании www.kinomedia.net (раздел «Вход для клиентов»). Специалисты кинотеатра заносят в систему свои контактные данные и репертуарные планы на ближайшие два месяца. После загрузки рекламного контента на ftp-сайт специалисты компании проверяют его на соответствие техническим параметрам и загружают в систему. Теперь менеджер по рекламе или системный администратор кинотеатра может формировать медиапланы и плей-листы трансляции рекламы как в отдельном кинотеатре, так и в нескольких кинотеатрах, если это сеть кинотеатров, подключенных к «КиноМедиа». Готовые файлы видеорекламы и плей-листы загружаются на серверы кинотеатров и воспроизводятся киномеханиками в полуавтоматическом режиме.



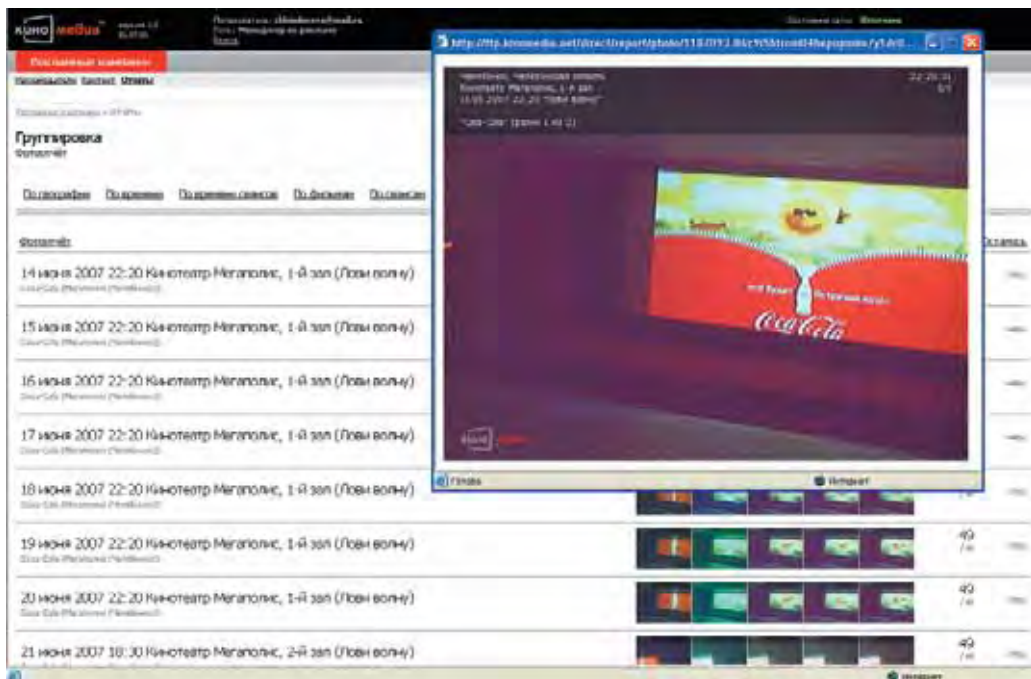
НАШ СЕРВЕР, ВАШ МОДУЛЬ

Пользователь-
ский модуль
системы
«КиноМедиа»

В центральной аппаратной компании «КиноМедиа» находится сервер, позволяющий осуществлять управление и техническую поддержку сети. С помощью многопользовательского интерфейса сервера производится анализ состояния системы в текущий момент времени и своевременное уведомление пользователей, обмен информацией с файловыми серверами «КиноМедиа», загрузка и изменение репертуарных планов, создание и корректировка медиапланов рекламных кампаний, формирование расширенных отчетов. Сервер построен на операционной системе Linux Fedora Core, веб-сервере Apache2, в качестве базы данных используется MySQL, для защиты каналов связи применяется VPN.

Центральный сервер сети работает в связке с несколькими файловыми серверами «КиноМедиа», которые представляют собой файловое хранилище с функцией перекодировки рекламных роликов. На этих серверах также используется операционная система Linux.

В комплект оборудования, поставляемого в кинотеатр, входит пользовательский модуль (плеер, сенсорный монитор и контрольная камера), позволяющий осуществлять показ рекламного блока, уведомление о начале следующего сеанса (демонстрации блока), составление подробного отчета с фотографиями по каждой рекламной



компания и отправку его на центральный сервер. Сенсорный монитор отображает расписание сеансов, медиапланов и процесс работы видеопроектора. Плеер можно использовать автономно при воспроизведении видеодисков (DVD, DVD-HD, BluRay). Пользовательский модуль представляет собой специально собранный в 4-юнитовом корпусе компьютер с процессором Intel Pentium Core Duo, 2 Гб оперативной памяти и двумя жесткими дисками по 200 Гб с системой зеркалирования. Модуль работает под управлением ОС Slackware 11.

МОЖНО? НУЖНО!

В киноцентре «Галактика» (Омск) с августа 2006 года в двух залах работает система «КиноМедиа». Системный администратор кинотеатра Антон Каспирович на вопрос о ее возможности говорит следующее: «Система позволяет создавать достаточно гибкое расписание показа роликов, есть возможность настраивать показ рекламы, выбирая залы, дни или период, разграничивая на утренние, днев-

Отображение фотоотчетов в системе

ные, вечерние сеансы, а также осуществлять показ только перед конкретным фильмом. Система отчетов тоже достаточно серьезная, сортировать результаты можно по большому количеству параметров, а самым полезным является фотоотчет, он позволяет точно определить, был ли осуществлен показ ролика и точное время показа».

Системный администратор кинотеатра «Мир Луксор» (Чебоксары) Игорь Афанасьев дает свою оценку возможностям системы: «Ввод расписания и корректировка его в любое время и с любой точки, где есть Интернет. Формирование отчетов и фотоотчетов по всем фильмам и сеансам. Загрузка роликов и создание медиапланов для них (по сеансам, по фильмам, по дням), а также корректировка как медиапланов, так и расписания».

Помимо трансляции рекламных роликов в фойе и перед показом фильмов некоторые кинотеатры организуют закрытые показы любительских фильмов или специальных мероприятий с помощью

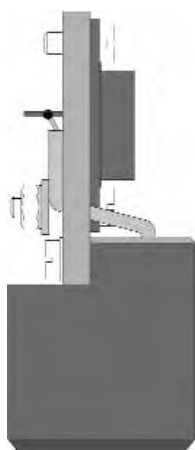
оборудования «КиноМедиа». Так, например, в октябре 2006 года в кинозалах мультиплекса «Мегаполис» (Челябинск) осуществлялся показ легендарной «Ночи пожирателей рекламы».

Концепция построения и мониторинга сети «КиноМедиа» дает дополнительные возможности развития бизнеса. С целью повышения количества просмотров рекламы и увеличения оборота кинотеатра рекламные ролики можно транслировать в фойе, барах и на фасадах зданий, формируя отдельные плейлисты с дополнительных серверов воспроизведения.

Возможности системы в целях максимальной автоматизации технологического цикла позволяют установить сопряжение с системами автоматизации кинопоказа, в том числе: темнителями света в зале, системой кашетирования, кинопроектором и звуковыми процессорами. В случае задержки сеанса оператор имеет возможность остановить или прервать трансляцию рекламного блока и продолжить по

готовности зала. В процессе трансляции рекламного блока установленная в зале web-камера каждые 5 секунд производит фотоснимки, автоматически формирующиеся в фотоотчет с указанием названия кинотеатра, зала, рекламного ролика и времени показа. По завершении трансляции блока роликов сервер воспроизведения подает команду на отключение видеопроектора и запуск кинопроектора.

По мнению генерального директора компании «КиноМедиа» Игоря Киселева, «программно-аппаратные решения, использованные при построении сети «КиноМедиа», уже готовы работать с форматами High Definition и многоканальным звуком, а развитие системы дистрибуции цифровой рекламы и HD-кинопоказа станет первым кирпичиком в монументальной стене технологии российского цифрового кинопроката».



ИСТОЧНИКИ КРАСНОГО СВЕТА для чтения БЕССЕРЕБРЯНЫХ ФОНОГРАММ для КИНОПРОЕКТОРОВ МЕО, 2ЗКПК, КП30

- Не требуют доработки кинопроекторов и звукоусилительной аппаратуры
- Сохраняются все характеристики сквозного звукового тракта и методы настройки аппаратуры
- Предусмотрена регулировка для выравнивания сигналов с постов
- Комплекуются одно- или двухканальными фотоусилителями
- Быстрая установка. Простая настройка
- Ресурс 25000 часов

*Подробные инструкции по установке и юстировке системы прилагаются.
Возможно изготовление аналогичных комплектов для других кинопроекторов.*

ВНИМАНИЕ, ИЗМЕНИЛИСЬ ТЕЛЕФОНЫ!

Технические консультации: тел. (495) 618-60-77, моб. 8-916-5403900

ICQ 243-989-287, e-mail: ASLmoskow@mail.ru

Оформление заказов: тел.: (495) 660-15-54, 743-69-72, факс (495) 677-17-73

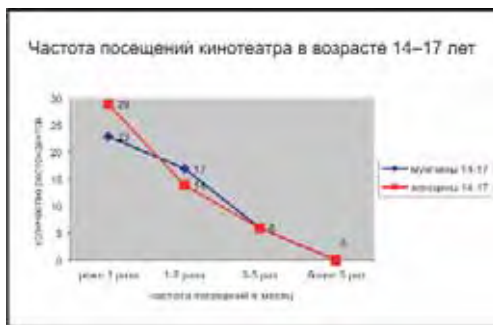
ЗАО НИКФИ, КБ модернизации кинопроекторов

РОССИЙСКИЕ КИНОПРЕМЬЕРЫ: ЖДЕМ ИЛИ НЕ ЖДЕМ?

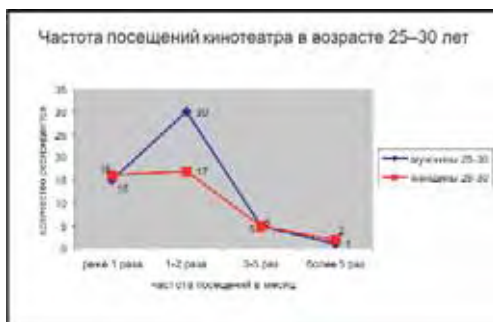
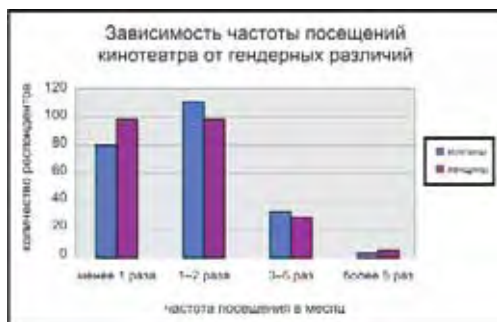
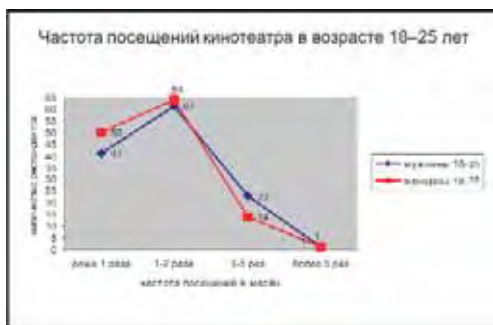
| Юлия Воробьева |

ГЕОГРАФИЯ ПРОВЕДЕНИЯ: Новороссийск
СРОКИ: с 5 по 10 июля
МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ: опрос
 (стандартизованное интервью)

ВЫБОРКА: стихийная, условия: 1) возраст: 14–30 лет; 2) люди, посещающие кинотеатр
РЕСПОНДЕНТЫ: 441 человек (мужчин – 223, женщин – 218)



ПОЧТИ ПОЛОВИНА ОПРОШЕННЫХ РЕСПОНДЕНТОВ ПОСЕЩАЕТ КИНОТЕАТР ОТ 1 ДО 2 РАЗ В МЕСЯЦ. КИНОМАНОВ НЕМНОГО, ВСЕГО 1,1%.



ЖДУТ ЛИ ЖИТЕЛИ НОВОРОССИЙСКА ВЫХОДА ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ФИЛЬМОВ?

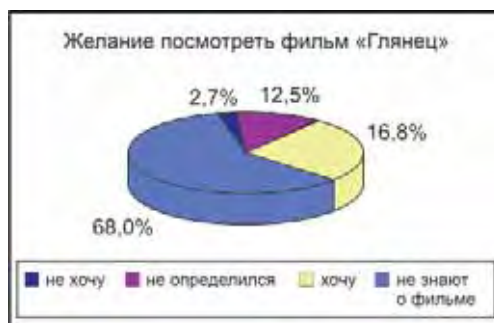


Под пунктом «другое» респонденты отмечали, в основном, трудность склониться к ответу в ту или иную сторону, один из них, сказал, что ждет отечественных фильмов, но только мультипликационных.

В августе в кинотеатрах состоятся премьеры шести отечественных кинолент: «Ванечка», «Глянец», «Искушение», «Слушая тишину», «Полное дыхание», «Артистка». Знают ли об этом жители Новороссийска?

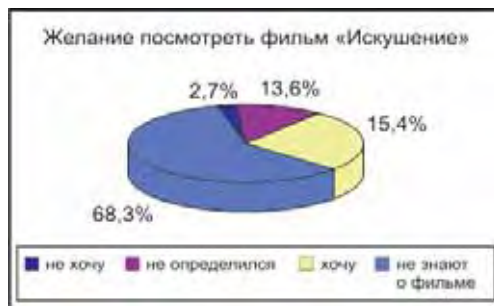
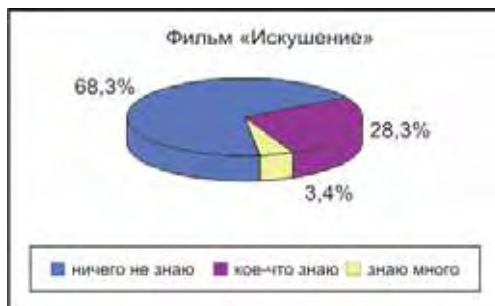


65,8%* респондентов собираются посмотреть фильм «Ванечка» в кинотеатре.

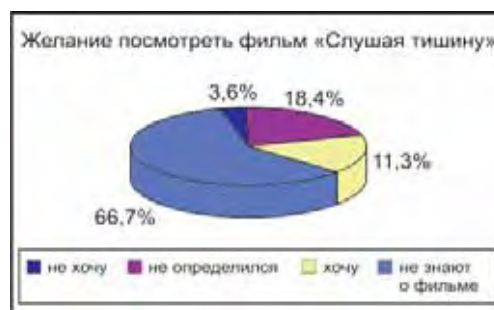
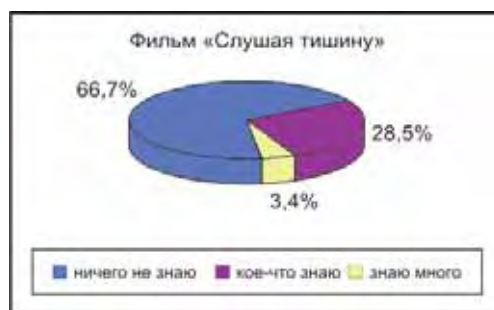


70,2%* респондентов собираются посмотреть фильм «Глянец» в кинотеатре.

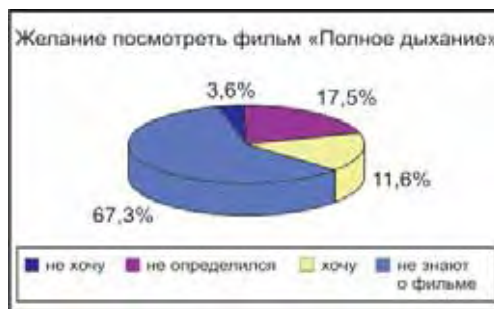
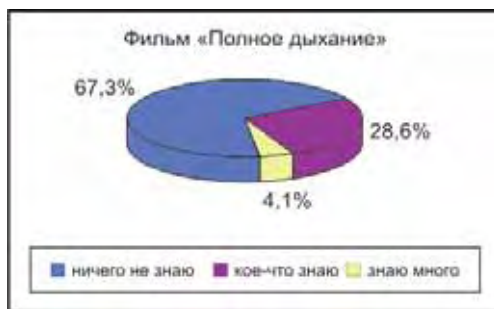
* Здесь и далее процент указывается от числа людей, желающих посмотреть фильм.



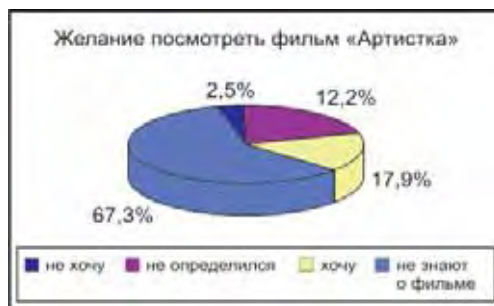
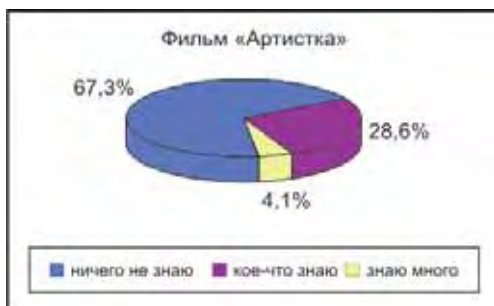
82,4%* респондентов собираются посмотреть фильм «Искушение» в кинотеатре.



96%* респондентов собираются посмотреть фильм «Слушать тишину» в кинотеатре.



96,1%* респондентов собираются посмотреть фильм «Полное дыхание» в кинотеатре.



74,7%* респондентов собираются посмотреть фильм «Артистка» в кинотеатре.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД

Дом
боевик**Россия**

Студия: ЦПШ
Автор сценария и режиссер: Олег Погодин
В ролях: нет
Слоган: нет
Афиша: нет
Сайт: нет
Дистрибьютор: ЦПШ
Премьера: нет

Бизнесмен, по следам которого идут бандиты, возвращается домой, в казачью станицу. Перед лицом смертельной опасности Дом похоронит былые обиды, станет защищать «своего» до последнего вздоха.

В поисках капитана Гранта

сказочная комедия

Россия

Студия: «Эра водолея»
Авторы сценария и режиссеры: Вадим и Максим Свешниковы
В ролях: нет
Слоган: нет
Афиша: нет
Сайт: нет
Дистрибьютор: нет
Премьера: нет

История о том, как трем братьям-поросятам пришлось пройти через множество испытаний для того, чтобы обрести главное сокровище – дружную, крепкую семью и верных друзей.

Сердце Пармы
исторический эпос**Россия**

Студия: ЦПШ
Автор сценария: нет
Режиссер: Алексей Сидоров
В ролях: нет
Слоган: нет
Афиша: нет
Сайт: нет
Дистрибьютор: ЦПШ
Премьера: нет

По одноименному роману Алексея Иванова. История любви русского князя и языческой княжны на фоне войны, которую развязал православный епископ против таежных язычников.

Фестлайн
драма**Россия**

Студия: «Юнифорс»
Автор сценария: Андрей Березанский
Режиссер: нет
В ролях: нет
Слоган: нет
Афиша: нет
Сайт: нет
Дистрибьютор: нет
Премьера: 2008 г.

По мотивам романа Дмитрия Лекуха «Мы к вам приедем...». Мечта фаната «Спартака» Дэна под угрозой: он влюблен в дочь босса фанатов питерского «Зенита»...

А ТАКЖЕ: *Быть или не быть, Властимир, Восток есть восток, Герой нашего времени, Домовой, Забытые в Сибири, Звезда Семирамиды, Исповедь 100-килограммовой бабочки, Испытание, Каменная башка, Киллер и папарацци, Кино, Кинооператор (Фронтовые письма), Красный Бубен, Мизинец Будды, Не спать, Никто не знает про секс 2, Однажды в провинции, Орден Семи, Первая любовь Элегия, Праздник урожая, Приключения Васи Куролесова, Пробка, Ретушер, Слепое кино, Треск*

СЪЕМОЧНЫЙ ПЕРИОД

Ангелочек
анимационная сказка**Россия**

Студия: ЦНФ
Автор сценария и режиссер: Залина Бидеева
В ролях: нет
Слоган: нет
Афиша: нет
Сайт: нет
Дистрибьютор: ЦНФ
Премьера: весна–лето 2008 г.

История о том, как игрушка – маленький восковой ангелочек – перевернула все в душе мальчика, лишенного материнской любви.

Буги на костях
мюзикл**Россия**

Студия: «Рекун-Синема», ЗАО «Красная Стрела»
Места съемок: Минск, Санкт-Петербург, Москва
Авторы сценария: Юрий Коротков, Валерий Тодоровский
Режиссер: Валерий Тодоровский
В ролях: Антон Шагин, Оксана Акиньюшина, Максим Матвеев, Игорь Войновровский, Леонид Ярмольник, Олег Янковский, Ирина Розанова
Слоган: нет
Афиша: нет
Сайт: bugifilm.ru
Дистрибьютор: нет
Премьера: нет

История Москвы начала 50-х, в которой молодым людям приходится бороться за право быть не такими, как все.

Платон
драма**Россия**

Студия: «Парадиз Продакшн»
Места съемок: Москва, Дагестан, Лондон.
Авторы сценария: Вартан Аюпян, Аметхан Магомедов
Режиссер: Вартан Аюпян
В ролях: нет
Слоган: нет
Афиша: нет
Сайт: нет
Дистрибьютор: «Парадиз»
Премьера: апрель 2008 г.

Платон знакомит красивых девушек с богатыми людьми. Однажды он встретил девушку Любу и понял, что с ней ему хорошо и интересно. Но именно на нее положил глаз олигарх Абдул...

данные на 20.07.2007 г.

СЪЕМОЧНЫЙ ПЕРИОД

данные на 20.07.2007 г.

День Д
остросюжетный боевик

Россия

Студия: «ВВП Альянс»
Места съемок: Краснодарский край, Геленджик, Новороссийск
Авторы сценария: Владимир и Олег Пресняковы
Режиссеры: Михаил Пореченков, Екатерина Побединская
В ролях: Михаил Пореченков, Варвара Пореченкова, Михаил Трухин, Александра Урсуляк
Слоган: нет
Афиша: нет
Сайт: нет
Дистрибьютор: нет
Премьера: 2008 г.

Майор Воздушно-десантных войск по имени Иван уходит в отставку. Вместе с маленькой дочерью Женей он уединяется в лесной деревушке где-то под Владивостоком. Их покой нарушает приезд бывшего начальника Ивана – полковника Макарова, который сообщает Ивану о серии убийств его бывших сослуживцев, совершенных неизвестной преступной группировкой. По мнению полковника Макарова, вскоре очередь дойдет до Ивана. Сразу же после разговора с Макаровым на дом Ивана совершается налет. Иван не успевает спасти дочь – ее захватывают неизвестные и увозят из дома. Иван пускается в погоню за похитителями.

Закрытые пространства
трагикомедия

Россия

Студия: Кинокомпания «ДК»
Места съемок: нет
Автор сценария и режиссер: Игорь Ворскла
В ролях: Александр Ильин, Анатолий Узденский, Нелли Уварова, Елена Шевченко, Артем Семакин
Слоган: нет
Афиша: нет
Сайт: нет
Дистрибьютор: нет
Премьера: нет

Девушка Вика привозит заказанную пиццу в квартиру на мансардном этаже. Молодой хозяин квартиры расплывается, после чего девушка обнаруживает, что дверь заперта. Парень делится планами сексуального насилия в отношении пленницы и тут же пытается реализовать свои намерения. Столь агрессивно начавшиеся отношения между героями пройдут сквозь множество неожиданных трансформаций, в результате чего возникнет взаимная симпатия. Правда, появление приятеля главного героя вновь смешает векторы чувств. Агорафобией (боязнью открытых пространств) страдает Вена – главный герой картины. В более широком смысле боязнь открытых пространств – симптом всего поколения нынешних двадцатилетних. Они бегут из мира, в котором хозяйничают взрослые.

Игра
народная комедия

Россия

Студия: ТПО «Рок»
Автор сценария и режиссер: Александр Рогожкин
Места съемок: Москва
В ролях: Артем Волобов, Любовь Львова, Юрий Степанов, Наталья Суркова, Алексей Булдаков, Даниил Страхов
Слоган: нет
Афиша: нет
Сайт: нет
Дистрибьютор: нет
Премьера: февраль 2008 г.

Чемпионат мира по футболу проходит в Москве. Российская сборная становится фаворитом турнира, вся страна превращается в многомиллионную команду болельщиков, которые в эти дни живут только футболом. Турнирная судьба команды зависит не только от футболистов. Один из героев фильма – Коля Касаткин – работает на тренировочной базе сборной России и волею обстоятельств оказывается на острие атаки, хотя и не выходит на поле. У сборной России есть и недоброжелатели, готовые ради своих корыстных интересов предать надежды всей страны.

Пассажирка
приключенческая мелодрама

Россия

Студия: «Вертикаль»
Авторы сценария: Сергей Ашкенази, Станислав Говорухин
Режиссер: Станислав Говорухин
Места съемок: Москва
В ролях: Анна Горшкова, Сергей Никоненко, Марат Башаров, Роман Мадянов, Сергей Баталов
Слоган: нет
Афиша: нет
Сайт: нет
Дистрибьютор: нет
Премьера: нет

По одноименной повести Константина Станюковича. Середина XIX века. Русский клиппер идет из Сан-Франциско в Гонконг и берет на борт пассажирку русского происхождения, вокруг которой и разворачиваются основные события фильма.

А ТАКЖЕ: *Вий, Гофманиада, День рождения Алисы, Мираж, Муха, Мустанг, Непобедимый, Нирвана, Обитаемый остров, Последний сказочный герой, Приключения Аленушки и Еремы, Сапсан, Утомленные солнцем 2*

МОНТАЖНО-ТОНИРОВОЧНЫЙ ПЕРИОД

Волки

милицийский боевик

Россия

Студия: «Фонд Михаила Калатозова»
 Авторы сценария: Валерий Карышев, Александр Лапшин, при участии Максим Есаулова.
 Режиссер: Самвел Гаспаров
 В ролях: Игорь Лифанов, Антон Пампушный, Степан Филатов, Виктор Соловьев, Александр Василевский, Виктория Смирнова, Егор Пазенко, Александр Коршунов, Татьяна Черкасова, Никита Артемов, Валерий Филонов, Максим Дрозд, Екатерина Архарова, Сергей Степин, Петр Ступин, Екатерина Соломатина.
 Слоган: нет
 Афиша: нет
 Сайт: нет
 Дистрибьютор: нет
 Премьера: начало 2008 г.

В Москве происходят убийства крупных криминальных авторитетов. По заказу бизнесмена и политика, живущего за границей, их совершает бывший сотрудник милиции Мельник, сбежавший из тюрьмы. Для того чтобы поймать его, к работе привлекается опер Ремезов – человек неудобный, жесткий и неконтролируемый, но среди сотрудников – лучший.

Индиго

приключения

Россия

Студия: «Интерфест», Vox Film, «Реал-Дакота»
 Авторы сценария: Алексей Тимм, Валентин Спиридонов
 Режиссер: Роман Прыгунов
 В ролях: Иван Янковский, Михаил Ефремов, Мария Шукшина, Артем Ткаченко, Елена Дробышева, Анастасия Ричи, Роман Шамаков, Павел Слива, Мариус Штандель, Павел Ясенок, Петр Скворцов, Иван Мудров, Никита Пресняков, Александр Кулиев
 Слоган: нет
 Афиша: нет
 Сайт: indigofilm.ru
 Дистрибьютор: Каропрокат
 Премьера: новогодние каникулы 2007–2008 г.

Они живут в разных районах Москвы. Тихон помнит все о своей прошлой жизни. Таня понимает язык животных. Жека взламывает любую компьютерную программу. Леха видит сквозь предметы. Андрей предчувствует опасность. Их объединяет непохожесть на других. Они ИНДИГО. Находясь вместе, ребята чувствуют себя свободными и неуязвимыми в мире не понимающих и не принимающих их взрослых. Но уже началась охота. Кто-то методично выслеживает одаренных подростков по одному.

Кавказский пленный

драма

Россия

Студия: ООО «Творческо-производственное объединение «Рок»
 Автор сценария: Владимир Маканин
 Режиссер: Алексей Учитель
 В ролях: Вячеслав Крикунов, Петр Логачев, Ираклий Мсхалаиа, Юлия Пересильд
 Слоган: нет
 Афиша: нет
 Сайт: нет
 Дистрибьютор: нет
 Премьера: весна 2008 г.

По одноименному рассказу Владимира Маканина. Эта история произошла где-то в горах Чечни во время одной из последних войн. Двое солдат отправились на поиски пленного. А что делать, если колонна застряла и командир приказывает искать проводника, – нужно вытаскивать своих из опасного ущелья. Это будет трудная и опасная дорога втроем. На пути героев окажутся друзья и враги, любовь и смерть, предательство и верность. А также горные реки, снайперы, заминированные территории и вражеские отряды.

Смерш XXI

фантастический боевик

**Россия**

Студия: PS TVC, «Русь-Медиа»
 Места съемок: Москва, Московская область, Новгородская область (Валдай)
 Автор сценария: Василий Головачев
 Режиссер: Константин Максимов
 В ролях: Игорь Петренко, Александр Балувев, Владимир Вдовиченков, Тина Канделаки, Любош Толкалина, Анна Ходьюш, Валерий Гурьев, Лев Прыгунов, Андрей Чубченко, Алексей Дмитриев
 Слоган: нет
 Афиша: есть
 Сайт: www.smersh-xxi.ru
 Дистрибьютор: нет
 Премьера: март 2008 г.

По мотивам романа В. Головачева «Смерш-2». По официальному данным, суперагент военной контрразведки Матвей Соболев погиб при транспортировке новейшего психотронного оружия, превращающего людей в зомби. Матвей выжил, но принял для себя решение выйти из игры, чтобы не быть больше пешкой в руках сильных мира сего. Его спокойную жизнь вдали от больших дел нарушает известие о том, что оружие похищено его бывшим напарником, а теперь влиятельным человеком Георгием Курыло.

А ТАКЖЕ: Винт, Государь, Дом Солнца, Живи и помни, Калейдоскоп, Любовь и смерть Карениной Анны, Мадонна на асфальте, Мыра, Монтана, Никто, кроме нас..., Нирвана, Отрыв по полной, Родина или смерть, Руд и Сэм, Сафо, Стрелитрейсеры, Человек-ветер, Чужая куча

САМВЕЛ ГАСПАРОВ: «ВОЛКИ» – НОВОЕ СЛОВО В ЖАНРЕ МИЛИЦЕЙСКОГО БОЕВИКА»

МИЛИЦЕЙСКИЙ БОЕВИК БЫЛ В СССР ЕДВА ЛИ НЕ САМЫМ ПОПУЛЯРНЫМ КИНОЖАНРОМ: СЕЛЬСКИЙ МИЛИЦИОНЕР АНИСКИН, «ЗНАТОКИ» С ПЕТРОВКИ – ПАЛ ПАЛЫЧ, ТОМИН И ЗИНОЧКА... В НАШЕ ВРЕМЯ ИХ СМЕНИЛИ БРАВЫЕ «МЕНТЫ»: ОДНООБРАЗНЫМ ЧЕРНУШНЫМ СЕРИАЛАМ ПРО ИХ НЕЛЕГКУЮ ЖИЗНЬ НЕТ КОНЦА И СНОСУ. БОЛЬШОЙ ЖЕ ЭКРАН ДОВОЛЬСТВУЕТСЯ ИСТОРИЯМИ О ЗАРУБЕЖНЫХ СУПЕРКОПАХ ИЛИ О БЫВШИХ СОТРУДНИКАХ МВД. ТАКОВ ЛИС ИЗ «АНТИКИЛЛЕРА» ЕГОРА КОНЧАЛОВСКОГО И БОЛЕЕ КРУТЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ РАЗЛИЧНЫХ СПЕЦСЛУЖБ ИЗ «МУЖСКОГО СЕЗОНА», «ПАРАГРАФА 78» И ДР. ГУРУ СОВЕТСКОГО ПРИКЛЮЧЕНЧЕСКОГО БОЕВИКА САМВЕЛ ГАСПАРОВ ВЗЯЛСЯ ВЕРНУТЬ ЗРИТЕЛЯМ СТАРОЕ ДОБРОЕ МИЛИЦЕЙСКОЕ КИНО. |Евгения Маврина|

В начале июня режиссер приступил к съемкам картины под рабочим названием «Волки». В ней рассказ пойдет о напряженном противостоянии бывшего сотрудника органов Мельника, ставшего наемным убийцей, и оперуполномоченного Ремезова, человека жесткого, не терпящего управления собой, но лучшего в своем деле.

Волки – первый проект Гаспарова за 17 лет. «Такой вот долгий получился пере-

рыв...», – режиссер вздыхает и надолго замолкает, поигрывая микрофоном в руке. Он дает интервью корреспондентам одного из телеканалов в декорациях кабинета милицейского начальства.

«Я ХОЧУ ПОКАЗАТЬ ПРАВИЛЬНОГО «МЕНТА», КОТОРЫЙ ИСКРЕННЕ ЛЮБИТ СВОЮ РАБОТУ, НО КОТОРОМУ ПРИ ЭТОМ НИЧТО ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ НЕ ЧУЖДО», – САМВЕЛ ГАСПАРОВ.



Режиссер
Самвел
Гаспаров

Сегодня первый съемочный день. Традиционную тарелку с автографами членов съемочной группы разбивали на счастье в стенах недостроенного офисного здания на юго-западе Москвы. В обнесенном цинковым забором дворе, где припаркованы киношные фургоны, возвышается строительный кран, в светлых гулких помещениях первого этажа отовсюду торчат провода, за каждым поворотом – петляющий коридор с таинственно мигающим светом. Пространство немного фантазмагорическое, но теплое и живое: в поисках удивительным образом уже работающих фирм снуют «гражданские», а несколько разномастных комнат в одном из коридорчиков и вовсе кишат, как улей, – они отданы «на откуп» съемочной группе «Волков». В одной устроен склад, в другой – гримерная и костюмерная, в третьей – тот самый каби-

нет милицейского чина, в котором под прицелом телекамеры сидит режиссер.

Самвел Гаспаров, окончил режиссерский факультет ВГИКа (1969 г., мастерская М.И. Ромма). С 1974 по 1987 г. снял 11 фильмов, среди них такие хиты советского проката, как «Забудьте слово смерть» (24,2 млн зрителей), «Хлеб, золото, наган» (22,9 млн зрителей), «Шестой» (24,7 млн зрителей) и др. Почти все эти ленты повествуют о буднях послереволюционных и советских правоохранительных органов, так что «Волки» не станут откровением в фильмографии Гаспарова. А вот новым словом в жанре милицейского боевика – да, это режиссер гарантирует.

«Я хочу показать правильного «мента», который искренне любит свою работу, но которому при этом ничто человеческое не чуждо. Наш герой – настоящий воин, – делится Самвел Владимирович с приунывшими телевизионщиками. – А еще мне интересно разобраться, почему сотрудник милиции становится киллером. И почему другой сотрудник милиции, главный герой, в конечном счете, вынужден уйти из органов. Да, у него свой суд, он вмешивается в судьбу преступника и его метод выходит за рамки нашего законодательства, но так ли это неправильно при нынешнем положении дел в милицейских структурах?.. Мы проводим своего рода исследование на эту тему».

Киноизыскания проводятся «Фондом Михаила Калатозова». Продюсируют их президент «Фонда» Михаил Калатошвили, вице-президент Андрей Бондаренко и



Продюсер
фильма
Андрей
Бондаренко

сам Самвел Гаспаров. Сценарий был создан Валерием Карышевым и Александром Лапшиным при участии Максима Есаулова. Оператором-постановщиком на картину был приглашен Антон Антонов («Антикиллер», «Побег», «Консервы»). Главные роли исполняют Игорь Лифанов (Мельник), Антон Пампушный (Ремезов), Степан Филатов, Виктор Соловьев, Александр Василевский, Светлана Тимофеева-Летуновская, Екатерина Соломатина и др.

Получив спецзадание поймать чувствующего себя безнаказанным киллера (Игорь Лифанов сегодня на площадке не присутствует), Антон Пампушный завершает съемочный день. «Первый день – он всегда нервный, – признается молодой актер. – Но впечатления от того, что происходит, только положительные: мне нравится, как работает съемочная группа, как работает режиссер – все выполняют свои обязанности очень профессионально, а





профессионализм окружающих – это всегда приятно».

На момент нашего разговора Антон – студент выпускного курса Школы-студии МХАТ. На его счету роли в спектаклях «Самобийца» (реж. Р.Е. Козак) и «Откровенные полароидные снимки» (реж. К. Серебренников). Он очень серьезен и собран, на вопросы отвечает вдумчиво, будто взвешивая каждое слово.

«Я рад, что мы нашли Пампушного, он мне очень нравится, – признался Самвел Владимирович. – Это 100%-ное попадание!». Антон в свою очередь доволен режиссером: «Здорово работать именно с Самвелом Гаспаровым – для меня это очень интересно. Я знаю его картины, но нравится он мне не только в профессиональном плане, но и как человек, а это важно, особенно на первых этапах работы. К тому же у меня есть потрясающая возможность учиться: я вижу, что многое

Режиссер Самвел Гаспаров с исполнителем одной из эпизодических ролей

могу от него взять, и он с удовольствием этим делится».

АНТОН ПАМПУШНЫЙ: «Я СТРЕМЛЮСЬ БЫТЬ ЧЕСТНЫМ»

Антон, а каково вам, театральному актеру, попасть в совершенно иную стихию?

Театр и кино – две разные профессии. Мне недавно один знакомый сказал, и я с его определением полностью согласен, что театральные актеры – стайеры, бегуны на длинную дистанцию, а киношные – спринтеры, более быстрые, но не такие выносливые. Театр – воистину бег на дальнюю дистанцию, а это абсолютно другой внутренний расчет.

После премьеры картины вы так или иначе приобретете звездный статус. Как вы к этому относитесь?

Все эти журнальные истории из серии «проснулся звездой» – это, конечно, просто смешно. Я постараюсь сделать все, что в моих силах, а там уже – как получится. Популярность – часть профессии. Это если с профессиональной точки зрения. А если по-человечески, любая известность, по-моему, создает больше проблем, нежели приносит радости.

Я не жду, что меня кто-то заметит, раскрутит. У меня другая задача – чтобы мне поверили, чтобы мой герой был достоин того, что зрители тратят на него свое время. Ведь мы живем в мире с тотальной нехваткой времени, и нет ничего ужаснее, чем когда зритель ждет, чтобы фильм поскорее закончился. Хотелось бы наоборот: чтобы человек, посмотрев картину, захотел ее пересмотреть. Но не потому, что это модно или круто, а потому, что это честно. Так что я прежде всего стремлюсь быть честным с самим собой, со своим героем, с режиссером, с другими актерами.

Ваш герой от своей честности страдает. Это качество делает его крайне «неудобным» и для врагов, и для начальства...

Все мы – люди неудобные. Удобных никто и не замечает. И кино, как правило, снимается не об удобных людях, а о тех, кто выступает противником чего-либо: политического строя, какой-то отдельной структуры, чего-то в самом себе, с чем не способен мириться. Да, мой герой старается быть честным – не врет себе и не врет другим, и этим качеством он вызывает во мне огромное уважение. Он не боится идти против принципов, устава, закона, если считает, что это правильно. Он настоящий, это не калька с образцового милиционера, а живой человек с четким представлением о справедливости: ему трудно мириться с тем, что в тюрьмах оказываются невиновные, а преступников оправдывают и они продолжают разгуливать на свободе. Поэтому-то он порой и совершает поступки, за которые потом серьезно расплачивается.

У вас была специальная физическая подготовка, ведь в картине, наверное, запланировано немало боевых сцен? Вас учили обращаться с оружием?

Драки будут и жестокие. А специальная подготовка была пройдена в юношеские годы, на улицах, когда это было жизненно необходимо. С оружием еще предстоит ознакомиться.

Антон очень надеется, что проект получится достойным: «Все возможности для этого есть – осталось только выкладываться и получать удовольствие от процесса». Продюсер Андрей Бондаренко разделяет надежду исполнителя главной роли. Об этом он рассказал в небольшой беседе.

АНДРЕЙ БОНДАРЕНКО: «КИНО – ВЕЩЬ НЕПРЕДСКАЗУЕМАЯ!»

Андрей Борисович, какие впечатления от первого съемочного дня?

В первый съемочный день всегда волнуешься. Ведь, как бы хорошо ни подготовился, именно на старте проверяется со-



Исполнитель главной роли Антон Пампушный

стоятельность всех планов и расчетов. Сегодня, к счастью, все прошло спокойно, обычно бывает гораздо больше накладок и куда более существенных.

Довольны ли вы прокатной судьбой предыдущего вашего проекта – картины 2005 г. «Первый после Бога»?

Всегда, конечно, хочется большего и лучшего. При прокате мы, безусловно, допустили ошибки – мы это понимаем, в

«ВСЕ МЫ – ЛЮДИ НЕУДОБНЫЕ. УДОБНЫХ НИКТО И НЕ ЗАМЕЧАЕТ. И КИНО, КАК ПРАВИЛО, СНИМАЕТСЯ НЕ ОБ УДОБНЫХ ЛЮДЯХ, А О ТЕХ, КТО ВЫСТУПАЕТ ПРОТИВНИКОМ ЧЕГО-ЛИБО» – АНТОН ПАМПУШНЫЙ.

дальнейшем постараемся их учесть. Дурак не тот, кто совершает ошибки, а тот, кто на них не учится.



Хотя объективно судить все же трудно: знающие люди говорят, что это был хороший прокат. А сейчас в России очень трудно прокатывать фильмы.

С учетом прошлых ошибок, как вы скорректировали стратегию продвижения «Волков»?

В данном случае мы применим комплексный подход. У нас уже имеется договоренность с прокатчиком – с «Централ Партнершип», на сегодняшний день прокатчиком №1 в стране. Плюс мы загодя занялись PR-ом картины, он будет сопровождать ее на всех этапах производства. Из первых экшн-сцен мы планируем сделать ролик и как можно раньше разместить его в кинотеатрах. Будем привлекать целевую аудиторию, плюс постараемся заполнить аудиторию постарше, которая

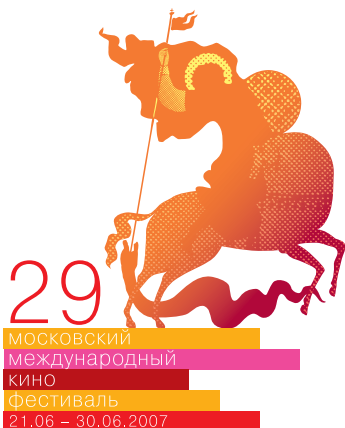
По другую сторону камеры Самвел Гаспаров ощущает себя комфортнее

знает и помнит ленты Самвела Гаспарова. Ведь в 80-е он был одним из самых кассовых режиссеров – попробуй сейчас собрать 10% зрителей от того количества, что он собирал раньше!

Детальная разработка стратегии – в процессе. Позже будет подключен один из центральных телеканалов, на котором картина впоследствии пойдет полным метром – никаких четырехсерийных версий не будет. В планах также написание книги по сценарию, но плотно этим пока не занимались.

Когда завершатся съемки?

В конце июля. Полностью картина будет готова в январе-феврале, а на экранах появится весной. Это все пока предположительные сроки. Кино – вещь непредсказуемая!



29-й ММКФ: ЭКСПЕРИМЕНТ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

30 ИЮНЯ ЗАВЕРШИЛСЯ ДЕСЯТИДНЕВНЫЙ СТОЛИЧНЫЙ КИНОМАРАФОН – ПРЕДЪЮБИЛЕЙНЫЙ 29-Й МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КИНОФЕСТИВАЛЬ. ВЕДУЩИЕ КИНОКРИТИКИ СТРАНЫ, ДАВНО НЕ ЖАЛУЮЩИЕ ЭТО МЕРОПРИЯТИЕ, ЕДВА ЛИ НЕ ДУРНЫМ ТОНОМ ПОЧИТАЮЩИЕ ОДОБРИТЕЛЬНОЕ К НЕМУ ОТНОШЕНИЕ, СОШЛИСЬ НА ТОМ, ЧТО ГЛАВНАЯ ЕГО БЕДА – ОТСУТСТВИЕ ЧЕТКОЙ ЕДИНОЙ КОНЦЕПЦИИ. АМБИЦИИ ММКФ, КОТОРОМУ НИКАК НЕ ДАЮТ ПОКОЯ ЛАВРЫ ТАК НАЗЫВАЕМЫХ ФЕСТИВАЛЕЙ КЛАССА «А», ГОД ОТ ГОДА РАСТУТ, ДЕНЕГ НА НЕГО ВЫДЕЛЯЕТСЯ ВСЕ БОЛЬШЕ, НО СВОЕЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ НИШИ, УНИКАЛЬНОГО НАСТРОЕНИЯ У ЭТОГО КИНОСМОТРА КАК НЕ БЫЛО, ТАК И НЕТ. | **Евгения Маврина** |

Минувший ММКФ как нельзя лучше проиллюстрировал справедливость доводов авторитетных киножурналистов. Если бы безликость за последние годы не стала неотъемлемым свойством старейшего отечественного киносмотра, ее можно было бы оправдывать сменой компании-организатора – место «Интерфеста» у руля занял «Медиафест» во главе с Натальей Семиной, ставшей гендиректором ММКФ, – или тем, что Кирси Тюккюляйнен, глава Национального комитета по кинематографии Финляндии, заступила на пост программного директора лишь за три месяца до открытия фестиваля. Ожидать перемен к лучшему в программной политике, которая способна и будет рада обеспечить имеющая большой вес в киномире г-жа Тюккюляйнен, за столь ничтожный срок было нельзя. То же касается и организации в целом, хотя первые нетвердые шаги на этом пути все же были сделаны: разработаны новая символика и новый приз –

«Святой Георгий на коне»; помпезные латинские цифры порядкового номера фестиваля заменены арабскими. Показательной станет ближайшая «пятилетка» работы новой команды.

Но обратимся непосредственно к кинодостоинствам и недостаткам ММКФ-2007.

РУССКОЕ

В основном конкурсе в этом году участвовало 19 картин (в прошлом – 17), в том числе аж три российские. Заявлены были все 20, но в последний момент ленту американского режиссера Генри Бина «Шум» по техническим причинам сняли с показа.

ВСЕ ФИЛЬМЫ ОКАЗАЛИСЬ «РОВНЫМИ» – НЕПЛОХОГО КАЧЕСТВА, БЕЗ ОТКРОВЕННО ПРОВАЛЬНЫХ ИЛИ, НАПРОТИВ, ШЕДЕВРАЛЬНЫХ.

«Такие цифры! Одним фильмом больше, одним меньше – никто и не заметит», –



Председатель
Жюри
конкурса
«Перспективы»
киновед
Ульрих Грегор

шутили журналисты в кулуарах основной фестивальной площадки – киноконцертного зала «Октябрь». Шутка коллег от просмотра к просмотру пугающим образом все больше утрачивала иронический подтекст и под конец обернулась горькой истиной – «одним больше, одним меньше»... На удивление все фильмы оказались «ровными» – неплохого качества, без откровенно провальных или, напротив, шедевральных. Очевидно, именно поэтому в сознании все они беззастенчиво слились в однородную массу.

Однако эта их удивительная взаимозаменяемость никоим образом не вредит общему конкурсному пейзажу. Главная его особенность – абсолютная разногласица тем при по большей части невыразительном, «зашоренном» использовании средств киноязыка. Здесь и с выдумкой стилизованные фривольные приключения домохозяйки Барби, активистки сексуальной революции 70-х («Вива», режиссер Анна Биллер, США). И история финского безработного, решившегося, чтобы прокормить семью, зарабатывать проституцией («Мужская работа», режиссер Алекси Салменперейя). И извечная проблема отцов и детей по-китайски – о современном

сватовстве и том, как молодые люди противятся такому способу связывания судеб («Парк», режиссер Инь Личуань). И «Самая правдивая правда об Адольфе Гитлере» – казалось бы, немислимая комедия о последних месяцах войны и жизни фашистского диктатора (Германия, режиссер Дани Леви). И увлекательное обыгрывание жанра классического английского детектива 92-летним патриархом японского кинематографа Коном Итикавой («Убийца клана Инугами»).

С одной стороны – что может быть лучше? Разве не благодаря этой полифонии происходящие в мире кинопроцессы отражены в рамках фестиваля наиболее полно?! Не тут-то было: налицо разрозненные процессы и ни малейшего намека на наличие общей тенденции. Это как если бы притоки реки зажили своей собственной жизнью, «отмежевавшись» от главного русла.

Многие посчитали своеобразной тенденцией явный «русоцентризм» программы. Мало того, что в конкурсе три отечественные ленты, четыре зарубежные косвенно или напрямую русифицированы. Так, почти полностью русскоязычная израильская картина «Дети СССР» Феликса Герчикова посвящена горькой жизни советских граждан, на закате социализма бежавших в Израиль. В работе грузина Алеко Цабадзе «Русский треугольник» рассказывается о

Съемочная
группа филь-
ма-победителя
конкурса
«Перспекти-
вы» –
«Монотонность»





чеченце (Петр Миронов), после потери родных перебравшемся в Москву и ставшем здесь киллером, бывшем военнопленным (Константин Хабенский), мстящем за смерть брата и уничтожающем боевиков-мучителей, также обосновавшихся в столице, и студенте юридического факультета (Артем Ткаченко), проходящем практику в органах и решившем самостоятельно во всем этом разобраться. Фильм, с точки зрения композиции и визуального ряда не блестящий, ценен тем, что до Цабадзе, пожалуй, никто в кино не говорил о Чеченской войне и чеченском синдроме так много и так серьезно. Показательно, что первым это сделал не отечественный режиссер, хотя, конечно, нельзя забывать об опытах Алексея Балабанова («Война») и Валерия Тодоровского («Мой сводный брат Франкенштейн»).

Жюри, состоявшее из итальянской актрисы Анны Галиена, грузинского режиссера Дито Цинцадзе, его венгерского и шведского коллег Илдико Энеди и Отмана Карима (прошлого года триумфатора МКФ с полнометражным дебютом «О Сарре»), а также американского продюсера Фреда Рооса и нашей Ренаты Литвиновой, возглавляемое австралийским режиссером Фредом Скепси, отметило «Русский треугольник» Специальным призом.

Украинская лента «У реки» режиссера Евы Нейман вписывается в эту тенденцию не только потому, что герои ее говорят на русском и исполнительницы глав-

Кадр из
фильма
«Путешествие
с домашними
животными»

ных ролей – состоящие в непростых отношениях пожилые мать и дочь, отправившиеся на прогулку вдоль реки – Нина Русланова и Марина Полицеймако – россиянки. Ева Нейман работала ассистентом у Киры Муратовой, и посмотревшие притчу «У реки» журналисты тут же окрестили украинскую дебютантку в полном метре ученицей Муратовой. Но несмотря на то что параллели в их режиссерском методе очевидны, на пресс-конференции г-жа Нейман ученицей себя признать отказалась и прямых влияний в своем творчестве не обнаружила. Замечание о некоем генетическом русоцентризме, присутствующем в ее ленте, без сомнения, также не пришлось бы ей по душе.

Четвертый русифицированный зарубежный фильм – «Незнакомка» именованного итальянского режиссера, обладателя «Оскара» и призов Каннского и Венецианского фестивалей Джузеппе Торнаторе (автора «Нового кинотеатра «Парадизо»» и

Галина Николаевна Иванова, менеджер репертуарного планирования, культурно-развлекательный комплекс «Мегаполис», Челябинск.

Планирование кинорепертуара осуществляется задолго до того, как фильм будет включен в программу какого-либо фестиваля. Наш культурно-развлекательный комплекс в первую очередь ориентирован на молодежную и семейную аудиторию, поэтому мы подбираем фильмы, отвечающие запросам этой категории наших гостей.

Мне ближе фестиваль «Кинотавр», чем другие российские фестивали, может быть, потому, что он проходит в дни проведения кинорынка и программу этого фестиваля я знаю не понаслышке. На последнем «Кинотавре» я, например, посмотрела фильм Александра Сокурова «Александра». И хотя он не получил никаких наград на 60-м юбилейном фестивале в Каннах, я все равно рада, что увидела этот фильм: после его просмотра остается светлая грусть. А как идут фильмы Сокурова в прокате – вы знаете...

Если рассматривать итоги 18-го фестиваля «Кинотавр», то из победителей этого фестиваля в нашем комплексе будет работать только «Русалка». Конечно, приятно, что лучшей исполнительницей женской роли признана Мария Шалаева – главная героиня этого фильма. Но это ни в коей мере не явилось критерием выбора фильма.

«Малень»), удостоившегося на МКФ приза за лучшую режиссуру. Его картина повествует о судьбе украинки Ирены в Италии: женщина попадает в рабство к жестокому сутенеру, который заставляет ее вынашивать детей от разных клиентов и затем продает новорожденных. Не в силах и дальше выносить мучения, Ирена убивает своего хозяина и отправляется на поиски последнего из рожденных ею детей... «Русский след» в данном случае – это исполнительница главной роли, известная петербургская театральная актриса Ксения Раппопорт, уже получившая в Италии немало призов за свою сильную актерскую работу.

Уважаемый киновед и кинокритик Андрей Плахов, который также был назначен на должность председателя отборочной комиссии Московского кинофестиваля, в одном из своих материалов так описал локальность и «русоцентризм» картин ос-



Кадр из фильма «Мольер»

новного конкурса. «Ездить в дальние модные киностраны (Дальний Восток, Южная Америка) отборщикам было некогда, – признался Плахов на страницах «Коммерсанта» (№115 (3691) от 04.07.2007), – пришлось внимательнее присмотреться к ближним. Оказалось, что есть целый пласт кинематографа, связанного с ареалом русского языка или близких нам культур, в Украине и Грузии, в Латвии и Израиле, в Якутии и даже в Италии. Это не обязательно шедевры, но это живое кино, интересное как глобально-региональный феномен. Трудно поспорить, но качественно такие фильмы конкурсную программу обогащают не всегда.

В этом можно убедиться на примере таких лент, как «Мольер» французца Лорана Тирара и «Любовь со словарем» американки Зои Р. Кассаветис. Первая – расцвеченная всеми цветами радуги игривая фантазия на тему биографии классика мировой литературы XVII века в исполнении Романа Дюри (ставшего обладателем приза за лучшую мужскую роль), фантазия-мозаика, вобравшая в себя все сюжетные ходы мольеровских пьес. Вторая – не первосортная история о неудачливой в любви Бриджит Джонс в условиях «Трудностей перевода». Обе картины – чистой воды мейнстрим, массовое прокатное кино, и дистрибьюторы у них на территории России уже имеются. Прокатом «Мольера», по-джентльменски поделившего приз зрительских симпатий с «Незнакомкой», займется «Парадиз»

Анна Николаевна Шелудченко, генеральный директор ООО «Ставрополь Фильм» (кинотеатр «Октябрь»), Ставрополь.

Как правило, фильмы – участники различных фестивалей не являются фильмами широкого проката, они рассчитаны на более узкую аудиторию. И, на мой взгляд, эту аудиторию не так просто привлечь в кинотеатр на просмотр малоизвестной картины. Поэтому тот факт, что картина участвовала в фестивале, является несомненным плюсом, выделяющим ее из ряда прочих.

В прошлом году мы первый раз сделали попытку показать фильм с Московского Международного фестиваля «Сколько ты стоишь», обозначив все его заслуги. Полного зала мы не собрали, но были зрители (пусть немного), которые не уходили с середины сеанса, разочарованные отсутствием эротических сцен, а говорили нам спасибо. Потом были фильмы «Эйфория» и «Остров», которые, несмотря на небольшой формат проката (1–2 сеанса в день), оказались весьма успешными с коммерческой точки зрения. В этом году мы устраиваем 2 недели показа фестивального кино – фильмов – участников 18-го «Кинотавра» и проводим специальную рекламную кампанию. Планируем показать «Груз 200», «Простые вещи», «Кремень».

(релиз назначен на 26 августа), работать с оставшейся ни с чем «Любовью со словарем» намерен CP Digital.

Особых проблем с прокатом, скорее всего, не возникнет и у трех отечественных конкурсных лент. Они к мейнстриму не относятся и денег, конечно, не соберут, но зрителя своего найдут. Проще всего это будет сделать детективной мелодраме Ларисы Садилевой «Ничего личного» с Валерием Барининым и Зоей Кайдановской в главных ролях. Частному сыщику поручено наблюдение за квартирой аптекарши Ирины. Зачем – непонятно: Ирина живет простой серой жизнью, ее только покинул любимый, и она пребывает в глубокой депрессии. Оказывается, заказчик перепутал номер квартиры, но сыщик продолжает следить и за несчастной одинокой Ириной – его все сильнее влечет к ней. Женская история – от режиссера-женщины. И этим все сказано.

Труднее найти зрителя будет последней картине скоропостижно скончавшегося в прошлом году Валерия Огородникова «Путина» (путина – время промыслового лова рыбы). Это незатейливый рассказ о любовном треугольнике: Маша выходит за красавца-рыбака Ивана, так как думает, что любит его. Но в родной поселок на острове посреди Чудского озера возвращается сидевший за браконьерство Петр, ее бывший возлюбленный – он сбежал из тюрьмы, когда узнал о грядущей свадьбе.

Юрис Пошкус,
режиссер картины «Монотонность»



Съемочная группа конкурсной картины «Русский треугольник»

Маша носит его ребенка... Тяжелая, еще во многом дикая жизнь настоящей России – той, что за пределами Московской кольцевой автодороги, настоящие люди (роли исполняют Анна Ильющенко, Евгений Титов и Петр Семак) и настоящие чувства. И все же фильм оставляет ощущение незавершенности. Может быть, потому, что Валерий Огородников не успел смонтировать свою картину и за него это делали близкие друзья – грехи видны на экране. Соратники режиссера, буквально спасшие фильм – обнаружившие отснятую киноленту в мусорных контейнерах, пообещали, что все недостатки монтажа со временем будут устранены и лента обязательно попадет на экраны.

Третья российская картина, получившая на фестивале приз как лучшая, – «Путешествие с домашними животными» Веры Сторожевой. Это тонкое эстетское кино, которое можно было бы назвать операторским. Камера Олега Лукичева, бывшего глазом на «Марсе» и «Гарпастуме», чутко следит за преображением детдомовки Натальи после смерти нелюбимого мужа. Кадры выстроены с картинной точностью и изысканностью, предметы и пейзаж словно растворены в све-





Джузеппе Торнаторе, режиссер конкурсной картины «Незнакомка»

тотени – их размывают мягкие полутона. Краски, поначалу осенние, земляные, ближе к финалу, когда героиня окончательно сбрасывает кокон, по-весеннему

ЛЕНТА СТОРОЖЕВОЙ, ОДНОЗНАЧНО, НАИБОЛЕЕ УДАЧНО ИЗ ВСЕХ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В КОНКУРСЕ ОБЪЕДИНИЛА В СЕБЕ ВИЗУАЛЬНУЮ И СИМВОЛИКО-ФИЛОСОФСКУЮ СОСТАВЛЯЮЩИЕ.

нежные и сочные. Наталья (в исполнении Ксении Кутеповой с ее фарфоровой красотой) и после смерти мужа-железнодорожника продолжает жить на Богом забытом полустанке. Она по своему вкусу украшает жилище, покупает плазменный телевизор, обзаводится козой и дворнягой. Время от времени ее посещает новый знакомый – водитель грузовика Сергей (очаровательный в простой мужиковатости Дмитрий Дюжев). Любит ли она его? Умеет ли любить? Не решив этого для себя, однажды по весне Наталья, прихватив с собой питомцев, в свежеспросмоленной лодке отправляется в родной детдом. Там она, бездетная, с первого взгляда влюбляется в рыжего мальчугана. Обратно плывут уже четвером.

Кадр из фильма «Незнакомка»



Лента Сторожевой, однозначно, наиболее удачно из всех представленных в конкурсе объединила в себе визуальную и символично-философскую составляющие, так что ее победа была закономерна. Без внимания прокатчиков, картина, как победитель 29-го МКФ и крепко сколоченный, добротный арт-хаус, остаться не должна. Доподлинно известно, что из фильмов основного конкурса дистрибьюторы не обошли вниманием «Незнакомку», «Моего фюрера, или Самую правдивую правду...» («Русский репортаж», дата старта в количестве двух копий – 2 августа) и «Русский треугольник» («Наше кино», ориентировочная дата релиза в количестве 60–70 копий – конец октября). «Кино без границ» заинтересовалось лентами «Вива» и «У реки»: как сообщил представитель компании, в скором времени начнутся переговоры о приобретении прав на них.

Третья за четыре года победа отечественной ленты на отечественном же фестивале многих, мягко говоря, озадачивает. Г-н Плахов в уже упомянутой статье пытается переубедить сомневающихся в объективности подобного положения дел. Он считает, что причина циничных сомнений – присущий русским национальный мазохизм, который, по его мнению, является оборотной стороной яркого шовинизма. «Если французы и страдают от того, что давно не выигрывали



Кадр из
фильма
«Вива»

Каннский фестиваль, то никогда этого не показывают. А если выиграют два или три раза подряд, уж точно страдать не будут», – добавляет Плахов. Но, что французу хорошо, то русскому – ...

АКТУАЛЬНОЕ

Программа «Перспективы» – конкурс полнометражных дебютов и вторых режиссерских работ – в отличие от основного выявила четкую кинематографическую тенденцию, самую что ни на есть перспективную. Пять из десяти конкурсных картин в той или иной степени представляют направление, которое с 2005 г. культивируется в России в рамках столичного фестиваля независимых документальных и игровых фильмов «Кинотеатр.DOC». Этот фестиваль вырос из образованного в начале 2000-х «Театра.DOC». Ключевое понятие для обоих культурных явлений – документальность (DOC – сокращение от англ. Documentary). «Театр.DOC» не признает литературной основы, предпочитая ей метод вербатима – сценической импровизации, спонтанного реагирования актеров на действия друг друга и зрителей в зале. Кино по стандартам DOC не нуждается в сценарии: многие представляемые на «Кинотеатре.DOC» фильмы – перемонтированное любительское видео, не задумывавшееся как что-то серьезное. В этом-то вся суть документальности по-DOCовски, именно в такой форме, по мнению апологетов DOC-искусства, и следует продвигать

видение «жизни, как она есть» в массы. В условиях, когда по всему миру организуют все больше фестивалей мобильного кино (то есть кино, снятого на мобильные телефоны), такая философия может превратиться в новую религию.

Латвийский фильм «Монотонность», победитель конкурса «Перспективы», вполне мог бы быть представлен в рамках «Кинотеатра.DOC» (хотя он, безусловно, дороже и затейливее традиционных DOCовских лент). Съёмочная группа из трех человек отсняла большую часть материала за пару недель, в кадре – непрофессионалы (лишь исполнительница главной роли Ивета Поле – актриса, и то театральная), о сценарии и речи не шло. «Мы просто усаживались за стол и обсуждали, кто из героев что сказал бы или сделал в такой-то ситуации – сюжетные ходы возникали в режиме реального времени прямо на съёмочной площадке», – рассказал на пресс-конференции режиссер Юриус Поскус. Следить за однообразным существованием прозябающей Ильзе, из деревни приехавшей в Ригу в надежде стать актрисой, но провалившейся на прослушивании и вынужденной зарабатывать продавщицей-официанткой, мучительно и неловко. Волей-неволей будто становишься соглядатаем жизни простых, ничуть не интересующих тебя людей, их радостей, ссор (вслед за Ильзе в столицу перебирается ее парень), сна, пьяных дебошей. Да, на экране – живая жизнь, без затей и прикрас, без пресловутой магии кино. Нужна ли она зрителю, когда он и так постоянно видит ее вокруг, вне стен кинотеатра, – вопрос риторический. Члены Жюри конкурса «Перспективы» (украинец Андрей Халпахчи, директор МКФ «Молодость»,

ПРОГРАММА «ПЕРСПЕКТИВЫ» – КОНКУРС ПОЛНОМЕТРАЖНЫХ ДЕБЮТОВ И ВТОРЫХ РЕЖИССЕРСКИХ РАБОТ – В ОТЛИЧИЕ ОТ ОСНОВНОГО ВЫЯВИЛА ЧЕТКУЮ КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКУЮ ТЕНДЕНЦИЮ.

анткой, мучительно и неловко. Волей-неволей будто становишься соглядатаем жизни простых, ничуть не интересующих тебя людей, их радостей, ссор (вслед за Ильзе в столицу перебирается ее парень), сна, пьяных дебошей. Да, на экране – живая жизнь, без затей и прикрас, без пресловутой магии кино. Нужна ли она зрителю, когда он и так постоянно видит ее вокруг, вне стен кинотеатра, – вопрос риторический. Члены Жюри конкурса «Перспективы» (украинец Андрей Халпахчи, директор МКФ «Молодость»,

канадский режиссер-документалист Иосиф Фейгинберг, российский режиссер Алексей Попогребский и председатель – немецкий киновед Ульрих Грегор) ответили на него, посчитав, что киноискусству такая потрясающая имитация обывательской жизни уж точно необходима.

Чуть с большей долей условности документально-реалистическую тенденцию отражают картины «Благополучный мир» – о взрослении австрийских тинэйджеров (режиссер Якоб М. Эрва), «Дыши!» Сергея Потапова (один день из жизни запутавшегося в долгах якута, в поисках денег колесящего по городу с маленьким сыном) и «Как это далеко» Тани Эрмида (две девушки путешествуют по Эквадору и учатся видеть красоту в том, в чем ее и не подозревали).

Японская лента «Военный корабль, который ходил по суше» дебютанта Ясухино Ямамото и вовсе представляет собой смесь документального и игрового кино: 95-летний режиссер и сценарист, классик мирового кинематографа Кането Синдо, сидя перед объективом кинокамеры, рассказывает о том, как в 1944 г. был призван служить на флот, но до 12 августа 1945 г., дня капитуляции Японии, так и не увидел моря. Его воспоминания о жизни в лагере по подготовке солдат иллюстрируют черно-белые эпизоды, стилизованные под хронику времен войны. Монологи Синдо и эпизоды-иллюстрации перемежаются сериями архивных фотографий с закадровым голосом, повествующим о ситуации на фронте. Структура картины и используемые в ней приемы отсылают к классическим научно-популярным сериалам британского телеканала BBC.

Среди остальных фильмов конкурса, выявленную тенденцию не отражающих, хотелось бы отметить вдумчивую отечественную ленту «Ужас, который всегда с тобой» режиссера Аркадия Яхниса по филигранному сценарию Юрия Арабова и британскую «Маленькая ложь во спасение» Карадога Джеймса. «Ужас...» надолго остается в памяти благодаря тонкой актерской игре Юрия Нифонтова,



Кадр из фильма «Русский треугольник»

Марины Ильиной и Олега Фомина и оригинальному сюжету (в однокомнатной квартире в провинциальном городке живет интеллигентная пара средних лет, жизнь супругов не насыщена событиями – работа, дом, а от былой теплоты отношений не осталось и следа; все переворачивается с ног на голову, когда у них селятся четверо мужчин – отряд спецназовцев, караулящий диверсанта из квартиры напротив).

«Маленькая ложь во спасение» потрясает остротой и мастерской подачей затрагиваемой проблемы, а также удивительными параллелями между британской и российской действительностью. Простое семейство из провинциального Уэльса – родители и их взрослые дети, брат с сестрой, – раздираемо непримиримыми расовыми противоречиями. Отец политически активный домохозяин с гнусным характером, весь день просиживающий перед телевизором, и сын, не отягощенный интеллектом тайный активист националистической партии, больше всего на свете боятся, что скоро в их районе «мечетей станет больше, чем «Макдональдсов»» (это высказывание сына), а ведь каждая из них может стать очередным рассадником мирового терроризма! Дочь же призняется матери, что забеременела от своего любимого... индуса. Мать встает на ее сторону, но не в их силах доказать мужчинам, что индусы – не потенциальные террористы и уж точно не мусульмане. А вскоре прямо на улице наци-

оналисты убивают отца жениха-индуса и мать выясняет, что к зверскому преступлению причастен ее сын... Лента была снята за 15 дней, практически все ее действие происходит в двух-трех комнатах дома, где проживает злополучное семейство, а основной сценария послужила с успехом ставящаяся в Великобритании пьеса Хелен Гриффин, исполняющей роль матери. В остальных ролях гармонично существуют Сара Грегори, Брайан Хиббард и Марк Льюис. Жаль, что широкая общественность в нашей стране эту картину, скорее всего, не увидит. А значит, что-то подобное нужно срочно снимать на собственном материале.

В СУХОМ ОСТАТКЕ

ММКФ-2007 закрылся фильмом «Железнодорожный роман» в присутствии его автора – французского режиссера Клода Лелуша. На церемонии закрытия, проходившей в кинотеатре «Пушкинский», бессменный президент ММКФ Никита Михалков радостно сообщил, что на парижских афишах «Железнодорожного романа» шрифтом чуть меньшим, чем фамилия режиссера, набрано: «Фильм закрытия 29го Московского Международного кинофестиваля!» И услужливо кивал Никита Сергеевич, когда председатель Жюри Фред Скепси, завершив объявление победителей, намекнул, что в стране с такой богатой культурой и с таким литературным наследием, как Россия, на главном международном кинофестивале страны недурно было бы ввести номинацию «За лучший сценарий». «Введем, введем!» – заторопился бессменный. «Правда, ведь? – обратился он в зал. – Обязательно введем!»

Вот и рассуждай тут о критериях фестивального качества, которые и на важнейших мировых киносмотрях, оказывается, не всегда срабатывают и иной раз, по признанию г-жи Тюккюляйнен, приводят к респектабельной скуке. Пора внять призыву Андрея Плахова и прекратить разговоры о фестивалях класса «А» и о том, вписывается ли в эту группу Московский. «Экспертам давно ясно, что эта буквенная класси-

фикация потеряла свой смысл и главное, чтобы фестиваль вписывался в структуру киноиндустрии», – наставляет Плахов, умалчивая, правда, что ММКФ на такое пока и не замахивается. Да и вряд ли в ближайшее время этим озаботится – только что получив подтверждение аккредитации класса «А» от FIAPF, Международной фе-

-
- Лучшая женская роль – **Кирсти Стубо**, «Опиум», Венгрия-Германия-США (реж. Янош Сас).
 - Лучшая мужская роль – **Ромен Дюри**, «Мольер», Франция (реж. Лоран Тирар).
 - Лучшая режиссерская работа – **Джузеппе Торнаторе**, «Незнакомка», Италия.
 - Лучший фильм – **«Путешествие с домашними животными»**, Россия (реж. Вера Сторожева).
 - Приз конкурса «Перспективы» – **«Монотонность»**, Латвия (реж. Юриус Пошкус).
 - Специальный приз Жюри – **«Русский треугольник»**, Грузия (реж. Алеко Цабадзе).
 - Приз ФИПРЕССИ – **«Ничего личного»**, Россия (реж. Лариса Садилова).
 - Приз Жюри Российской кинокритики – **«Временное освобождение»**, Дания (реж. Эрих Клаусен).
 - Призы Федерации кино клубов России – **«Временное освобождение»**, Дания (реж. Эрих Клаусен); **«Изгнание»**, Россия (реж. Андрей Звягинцев) – как лучшему фильму российской программы, представленной в рамках 29-го ММКФ.
 - Призы зрительских симпатий – **«Незнакомка»**, Италия (реж. Джузеппе Торнаторе); **«Мольер»**, Франция (реж. Лоран Тирар).

дерации кинопродюсеров. Так что прелюбопытнейший политический и культурный эксперимент под названием Московский Международный кинофестиваль продолжается!

ВЗГЛЯД НАЗАД, ШАГ ВПЕРЕД

Большинство фестивалей не обходится одной лишь конкурсной программой. Наряду с основным конкурсом в афише фестиваля возникают внеконкурсные подборки дебютов или радикального кино, различные тематические программы и ретроспективы. И эти фильмы нередко оказываются не менее интересными, чем те, которые борются за главные призы. | **Елена Писарева** |

Ретроспективы поистине способны украсить фестиваль, повысить его статус и указать на его идеологическую платформу. Особенно ретроспективы ММКФ, конкурс которого регулярно называют скучным и слабым по сравнению с другими программами смотря. Организация ретроспектив – довольно сложное, а иногда и дорогое дело (бывает, что за один показ зарубежного фильма правообладатели просят около 600 евро). Например, подготовка для 29-го ММКФ ретроспективы Роберта Олтмана с получением всех прав и копий заняла пять лет. С картинами Милоша Формана было проще, потому что все копии уже находились в России. Но больше всего зрителей нынешнего фестиваля привлекла подборка фильмов конца 80-х – начала 90-х годов, названная «Прощай, СССР!».

Судьба этих фильмов была незавидной. Большая часть из них не вышла в прокат просто потому, что система кинопоказа в это время была практически разрушена. Эти фильмы не показывает телевидение, предпочитающее бесконечное повторение одних и тех же проверенных временем картин. Кино последних лет советской эпохи оказалось ненужным, неизвестным, несуществующим. И только сейчас копии фильмов перестроечного времени были вытасканы с полок Госфильмофонда и показаны зрителям.

В программу «Прощай, СССР!» вошло семнадцать картин из России, Грузии, Украины, Узбекистана – республик, тогда еще бывших одной страной. Эти фильмы сочетают в себе гуманистические традиции советского кинематографа и злобод-

невность, смелость нового, только зарождающегося кино.

Фильм «Путешествие товарища Сталина в Африку» режиссера Ираклия Квирикадзе (СССР, Грузия, 1991) отразил настроения общества в последние годы СССР. Тогда поклонение вождям, навязчивая советская идеология, митинги, линейки и гимны уже стали формальностями, вызывающими в лучшем случае улыбку, в худшем – откровенное раздражение. В «Путешествии» группа работников кино ищет двойника Сталину для того, чтобы тот ездил вместо стареющего вождя по странам, в которых строится коммунизм. Двойника находят. Он мало того, что еврей, так еще и имеет любовницу по имени Фаина

Марина
Кобахидзе,
исполнитель-
ница главной
роли в фильме
«Камми»



Каплан. Уже по этим деталям понятно, какой будет интонация фильма. Чуть ли не самыми смешными местами картины благодаря «не соответствующим случаю» комментариям стали отрывки сталинской хроники. В таком фильме возможна и нецензурная лексика, и достаточно вольные даже для современного кино сцены под раздающееся из радиоприемника «Широка страна моя родная» – кинематограф в это время забывался от цензурных оков и делал это решительно.

Но комедия – жанр, не типичный для этого времени. В переходный период помимо политических и экономических проблем людей волновала проблема нравственного выбора, вставшая особенно остро в эти годы. Люди потеряли идеалы и ориентиры, на которых воспитывались, вынуждены были искать новые цели в жизни, выработать иную модель поведения. Многие тяжеле, драматичные картины пытались разрешить эти проблемы. Фильм «Камми» режиссера Джаника Файзиева (СССР, Узбекистан, 1991) рассказывает о молодой девушке, живущей идеалами скорее ушедшей, чем нынешней эпохи. Она не хочет изворачиваться, хитрить, приспосабливаться к жизни всеми возможными способами, не хочет предаваться свободной любви, как это делает ее подруга, кричащая из окна автобуса: «Ура! Перестройка!», не может простить любимому измен. И в конце концов, Камми побеждает мир, под который все убеждали ее прогнуться. Она обретает человека, любящего ее и живущего теми же представлениями о хорошем.

Фильмы переходного времени касались таких тем, о которых раньше снять кино было немисливо. Разве мог в благополучном советском обществе появиться на экранах кинотеатров рассказ о жизни сумасшедшего дома? Конечно, подобные темы замалчивались. В последние советские годы такие фильмы появляются. Валерий Огородников, «Путина» которого в этом году участвовала в основном конкурсе фестиваля, в период перестройки снял

картину о сумасшедших – «Опыт бреда любовного очарования» (СССР, 1991). Это нежные, эмоциональные люди, которые часто кажутся более человечными, чем те, кого принято называть нормальными. В центре повествования оказываются поэт и романтик Женя и одержимая бредом любовного очарования Паша. Им не просто любить друг друга, ведь по правилам сумасшедшего дома это запрещено.

И это лишь несколько фильмов из огромного числа картин, снятых в конце 80-х – начале 90-х и неизвестных зрителям. Они действительно интересны сегодня. Это не лощеная советская реальность, а жизнь со всеми ее сложностями, с проблемами, актуальными до сих пор. Эти картины могли бы послужить отличной основой для организации недель кино времен перестройки. Большое количество подобных фильмов позволяет составить множество программ и ни разу не повториться. А заместитель директора Госфильмофонда Владимир Дмитриев, составивший ретроспективу «Прощай, СССР!», заверил, что будет рад помочь всем, кто захочет получить копии картин для мероприятий в других городах и кинотеатрах.

Кадр из фильма «Опыт бреда любовного очарования»





СКАЗКА – ЛОЖЬ, ДА В НЕЙ НАМЕК...

ДАВНО ИЗВЕСТНО, ЧТО НЕИСТРЕБИМАЯ ЖАЖДА СЧАСТЬЯ ВО ВСЕ ВРЕМЕНА И У ВСЕХ НАРОДОВ ПОБУЖДАЛА ЛЮДЕЙ К СОЗДАНИЮ СКАЗОК. В НИХ БЕЗДОМНЫЕ И СИРЫЕ СТАНОВИЛИСЬ ЗНАТНЫМИ И БОГАТЫМИ, УБОГИЕ – КРАСИВЫМИ, СЛАБЫЕ – СИЛЬНЫМИ, А ЗЛЫЕ И ЖАДНЫЕ ПОЛУЧАЛИ ПО ЗАСЛУГАМ. РАЗВЕ МОЖНО СЕБЕ ПРЕДСТАВИТЬ ДЕТСТВО БЕЗ УПОИТЕЛЬНОГО СЛУШАНИЯ ИЛИ СОБСТВЕННОГО ЧТЕНИЯ СКАЗОК? КОНЕЧНО, НЕТ. КАК И НЕВОЗМОЖНО ПРЕДСТАВИТЬ КИНО ДЛЯ ДЕТЕЙ БЕЗ ФИЛЬМОВ-СКАЗОК. |Михаил Фридман|

С появлением кино для любителей сказок открылись удивительные возможности зримо увидеть полеты на ковче-самолете, едущие без конной упряжки сани и телеги, трехглавых чудищ, извергающих огонь. Не сказочные ли чудеса подтолкнули к изобретению кинотрюков? Это сегодня при помощи компьютеров можно получить самые невероятные изображения, а много лет назад все делалось руками. Руками поистине золотыми. Одним из обладателей таких рук был режиссер Александр Лукич Птушко.

СКАЗОЧНИК С ЗОЛОТЫМИ РУКАМИ

За ним еще при жизни негласно закрепилось звание главного сказочника советского кино. Стоит только перечислить фильмы – «Сказка о рыбаке и рыбке», «Сказка о царе Салтане», «Сказка о потерянном времени», «Золотой ключик», «Каменный цветок», «Садко», «Руслан и Людмила».

В его картинах поражали хитроумные зрелищные эффекты, оптические обманы, изобразительные трюки. Они и сегодня, несмотря на существование современной

компьютерной графики, производят большое впечатление. Многие, к примеру, смотрят фильм американца Земякекса «Кто подставил кролика Роджера?», смеются над комическими похождениями рисованного кролика Роджера и частного детектива Эдди, сыгранного живым актером, и не знают, что задолго до Земякекса Александр Птушко

«ДЛЯ МЕНЯ СКАЗКА – ТВОРЧЕСКАЯ МЫСЛЬ. СКАЗКА – ВСЮДУ И НАДО ТОЛЬКО ЕЕ УВИДЕТЬ», – АЛЕКСАНДР ПТУШКО

соединил в кадре рисованных и кукольных героев с живыми актерами в фильмах «Новый Гулливер» (а это было аж в 1935 году) и «Золотой ключик» (в 1939-м). Из чего только не делал он своих кукол – из дерева, кораллов, корневищ и даже из скорлупы кокосовых орехов вытачивал их на станке. В его рабочем кабинете на «Мосфильме» стоял уникальный токарный станок, а в домашнем – слесарный стол-верстак с тисками и механическим приводом.

Народный артист СССР, главный сказочник советского кино, Александр Птушко по праву обладал еще одним званием – мастер золотые руки. Неистощимая фантазия находила воплощение в оригинальных приспособлениях и способах съемки. Им создан операторский кран, давший возможность снимать бегущего человека со всех точек. Когда в объединении, которым он ру-

ководил, молодые режиссеры снимали фильм «Вий», Птушко не мог себе отказать в удовольствии поработать над текстом Гоголя, полным мистики и страшных чудес, и лично взялся за постановку трюковых сцен. Он придумал сложный механизм для полетов Панночки в гробу, в который ложилась Наталья Варлей. Под замирание сердец всех присутствующих на съемочной площадке актриса летала по павильону.

Изобретательность режиссера поражает нас и в сказке «Илья Муромец», которая стала первым советским широкоэкранном фильмом, да еще со стереофоническим звуком. И опять нельзя не выразить восхищение – ведь это было в 1956 году! Несколько лет назад «Илья Муромец» был отреставрирован, и сегодня его можно увидеть в обновленном варианте.

СКАЗОЧНИК И ЕГО ТАЛИСМАН

За звание первого сказочника советского кино с Александром Птушко мог посоревноваться постановщик фильма «Огонь, вода и... медные трубы» режиссер Александр Роу, работавший в те же годы на Киностудии им. М. Горького. Названия его фильмов-сказок вызывают в каждом из нас независимо от возраста душевную теплоту и приятные воспоминания: «По щучьему велению», «Василиса Прекрасная», «Кощей бессмертный», «Конек-Горбунок», «Морозко», «Королевство кривых зеркал». Правда, Александр Артурович не обладал изобрета-

ИЛЬЯ МУРОМЕЦ

автор сценария и режиссер АЛЕКСАНДР ПТУШКО
 операторы ФЕДОР ПРОВОРОВ, ЮЛИЙ КУН
 художник ЕВГЕНИЙ КУМАНЬКОВ
 композитор ИГОРЬ МОРОЗОВ
 в ролях: БОРИС АНДРЕЕВ, АНДРЕЙ АБРИКОСОВ,
 НАТАЛЬЯ МЕДВЕДЕВА, АЛЕКСАНДР ШВОРИН,
 СЕРГЕЙ МАТИНСОН, СЕРГЕЙ СТОЛЯРОВ
 «Мосфильм», 1956, цв., ш-э, 10 ч.Р/У 1034/56
 За первый год проката фильм посмотрело
 16,3 млн зрителей



тельским талантом Александра Лукича, да и руки у него были не столь умелыми, но и он мог похвастать хитроумными зрелищными трюками. В фильме «Золотые рога» девочки оказываются превращенными в ланей, а братец их – в козленка. Злые герои «Королевства кривых зеркал» в конце сказки оборачиваются жабой, гадюкой и коршуном. Слуги Кощея («Огонь, вода и медные трубы») становятся оборотнями прямо на наших глазах, а в «Коньке-Горбунке» Богатырь держит на ладони крохотного Иванушку. Таких волшебных превращений в фильмах Роу множество, без них, как и без тайн, настоящая сказка невозможна.

Путь режиссера-сказочника Роу выбрал сознательно и не по случаю, когда дебютант хватается за любое предложение. Когда ему доверили постановку, Роу заявил решительно, что хочет поставить фильм-сказку. Поставил «По щучьему велению» и до самого конца остался верен избранному пути. Он снимал свои сказки, несмотря на то что и тогда, и сейчас снимать сказки было и не прибыльно, и не престижно. Да и высокое начальство каждый раз бывало в растерянности: что он там своей новой сказочкой хотел сказать? Ведь известно: «сказка – ложь, да в ней намек...» Время было такое – аллюзии (а проще говоря, намеки) искали там, где их и не было. Кремлевский горец самолично пристально следил за новыми фильмами. К счастью, детям вождей сказки Роу нравились, как и всем детям Страны Со-

ветов. И они любили встречи с удивительным сказочником. Александр Артурович охотно отзывался на приглашения встретиться с юными зрителями, в какой бы город его ни позвали. Самым большим праздником для детей было, когда вместе с ним приезжал веселый, остроумный, смешливый, как ребенок, Георгий Милляр.

Талисман, счастливый жребий, любимый артист, добрый, преданный друг на всю жизнь – таким был для Роу Георгий Францевич. Снявшись в первом его фильме в роли лукавого царя Гороха, он сыграл и во всех остальных его сказках. И не только роли мужского рода, но и всякую нечисть рода женского и среднего. И даже в неприглядных личинах он умудрялся выглядеть симпатичным. Его Баба-яга в «Морозко» – вполне добродушная, хоть и сквалыга. Совсем другая Яга в «Василисе Прекрасной» – подозрительная, ничего не забывающая злая ведьма, но при этом с искорками смеха в глазах. В «Василисе» Милляр сыграл еще старика-отца и седого гусяра – три роли. Роу с удовольствием загружал своего актера, уверенный в его потрясающей трансформации. В 14 фильмах им сыграно 30 ролей! И ни в одной из них актер не повторился.

И если Милляр был для Роу талисманом, то сам он нашел в друге своего режиссера, которому был обязан и состоявшейся карьерой актера кино, и бешеной популярностью.



ОГОНЬ, ВОДА И... МЕДНЫЕ ТРУБЫ

авторы сценария МИХАИЛ ВОЛЬПИН, НИКОЛАЙ ЭРДМАН

режиссер АЛЕКСАНДР РОУ
оператор ДМИТРИЙ СУРЕНСКИЙ
художник АРСЕНИЙ КЛОПОТОВСКИЙ
композитор НИКОЛАЙ БУДАШКИН
в ролях: НАТАЛЬЯ СЕДЫХ, АЛЕКСЕЙ КАТЫШЕВ,
ГЕОРГИЙ МИЛЛЯР, ВЕРА АЛТАЙСКАЯ, ЛЕВ
ПОТЕМКИН, АЛЕКСАНДР ХВЫЛЯ, АЛЕКСЕЙ
СМИРНОВ

Киностудия им. М.Горького, 1968, цв., ш-э, 9 ч., Р/У
2050/68

*За первый год проката фильм посмотрело
25,8 млн зрителей*

АВГУСТ. ЗВЕЗДНЫЙ ДОЖДЬ | Лера Бахтина |



Кинематографический август подтверждает статус месяца звездопадов: пять премьерных уик-эндов обрушат на нас настоящий дождь голливудских, европейских и отечественных звезд, и по преимуществу актрис. В августе можно выбирать: пойти на Джоли или Тоту, на Высоцкую или Добровольскую. Актрисы не просто снимаются в этих картинах, они исполняют главные роли, и некоторые героини даже дают название фильмам – как, например, Пенелопа Кристины Риччи, одинокая артистка Евгении Добровольской, роковая красотка Одри Тоту (последняя, правда, – по воле наших дистрибьюторов, интерпретировавших оригинальное название «Hors de prix»).

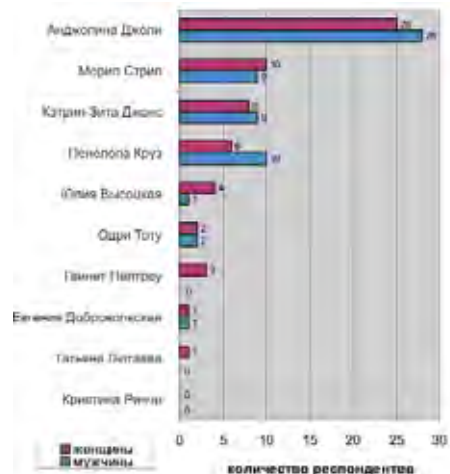
Вокруг этих героинь, прекрасных и целеустремленных, доверчивых и соблазнительных, счастливых и несчастных, остроумных и меланхоличных, талантливых и мудрых, нарезают круги все остальные персонажи. Вокруг них выстраиваются сюжеты романтических комедий, мелодрам и серьезных драм.

В некоторых фильмах щедрой рукой режиссера (или судьбы, которая, впрочем, тоже неплохой режиссер) собраны целые созвездия прекрасных актрис. Ванесса Редгрейв и Мэрил Стрип, Гленн Клоуз и Клэр Дэйнс разыгрывают историю жертвенности в «Вечере». Пенелопа Крус и Гвинет Пэлтроу участвуют в исследовании кризиса среднего возраста у мужчин в «Спокойной ночи». Присутствие на экране сразу нескольких сильных актрис и прекрасных женщин делает концентрацию таланта и красоты почти физически ощутимой – дух захватывает.

Но есть среди августовских мелодрам картины, ставшие почти бенефисами. Они возвращают в большое кино актрис, которых мы давно хотели увидеть в главных ролях: «Артистка» – Евгению Добровольскую, «Полное дыхание» – Татьяну Лютяеву, «Пенелопа» – Кристину Риччи. Они дают им шанс раскрыться по-новому: «Сильное сердце» – Анджолине Джоли, «Роковая красотка» – Одри Тоту.

На следующих девяти страницах наши журналисты пытаются разобраться, чего ждать от новых ролей любимых актрис и могут ли их имена привлечь в кинотеатры зрителей.

РЕЙТИНГ АКТРИС МЕЛОДРАМ АВГУСТА



* всего опрошенных: 120 человек (60 мужчин, 60 женщин)



АРТИСТКА | Мария Колодина |

МЕЛОДРАМА

Что происходит

Одинокая разведенная актриса по имени Аня мечтает о большой драматической роли в театре, но из года в год появляется на сцене лишь с короткими фразами из серии «кушать подано». В один прекрасный момент в ее жизни появляется мужчина – сотрудник Института паразитологии Викентий Иванович, который предлагает Ане счастливую семейную жизнь. Одновременно ей достается роль Гертруды в «Гамлете», которую она так долго ждала.

Что интересного

Евгении Добровольской к лицу мелодраматические роли. Сама актриса называет своей любимой темой в кино «женщину перевоплощений» – этакую «лягушку», дающую зрительницам урок превращения в настоящую «царевну». Однако в фильме Станислава Говорухина метаморфозы происходят вокруг главной героини, а не в ней самой.

Впрочем, в узкие мелодраматические рамки «Артистка» не вписывается. Добровольская умеет и любит смешить, свидетельством тому ее искрометная игра в спектаклях по пьесам Чехова, Салтыкова-Щедрина. Остроумный сценарий выводит всю лирическую историю на уровень комедии, где смех пропитан искренней любовью к людям и сострадательной болью за них.

Пьеса Валерия Мухарьямова настолько понравилась режиссеру Станиславу Говорухину, что он сразу после прочтения взялся за съемки фильма. К слову, на них были потрачены деньги, предназначенные для другой его работы – мелодрамы «Пассажирка» по рассказу Константиана Станюковича.

Что с этим делать

«Артистка» стала для СМИ поводом опубликовать многочисленные интервью с Говорухиным. В них режиссер заявлял, что «зритель Говорухина» давно не ходит в кинотеатры, где сегодня царит безвкусица. Поэтому одной из главных целей режиссера стало привлечение в кинозалы «своей» публики, «зрителя старой закалки».

Станислав Говорухин несколько сгущает краски: любителей проводить свой досуг в кинотеатре вряд ли отпугнет «Артистка», которая резко отличается от мейнстримовых лент, но на которой стоит сразу столько знаков качества. А исполнится ли мечта известного режиссера о возвращении старшего поколения в кинотеатр – зависит от того, насколько широкой будет рекламная кампания и удобным для занятых людей график сеансов. Кстати, в афишах для такого зрителя не помешает напомнить о ролях Евгении Добровольской в телесериалах, самая известная из которых – королева Марго.

автор сценария
ВАЛЕРИЙ МУХАРЬЯМОВ

режиссер
СТАНИСЛАВ ГОВОРУХИН

оператор
ВАЛЕРИЙ МЮЛЬГАУТ

в ролях:
ЕВГЕНИЯ ДОБРОВОЛЬСКАЯ,
МАРИЯ АРОНОВА,
ДМИТРИЙ ПЕВЦОВ,
ЮРИЙ СТЕПАНОВ,
АЛЕКСАНДР АБДУЛОВ,
МИХАИЛ ЕФРЕМОВ,
ФЕДОР БОНДАРЧУК

Россия, 2007 г.
цв., 35 мм, Dolby Digital

российская премьера
30 августа 2007 г.
дистрибьютор
ФОКС/ГЕМИНИ

узнать о фильме:

Страница фильма на сайте
дистрибьютора:

www.artistka-film.ru/movie.asp?id=345



ВКУС ЖИЗНИ

| Алексей Витвицкий |

РОМАНТИЧЕСКАЯ КОМЕДИЯ

авторы сценария

КЭРОЛ ФУКС,
САНДРА НЕТТЕЛЬБЕК

режиссер

СКОТТ ХИКС

оператор

СТЮАРТ ДРАЙБЕРГ

композитор

ФИЛИП ГЛАСС

продюсеры

СЕРДЖО АГЕРО,
КЕРРИ ХЕЙСЕН

в ролях

КЭТРИН ЗИТА-ДЖОНС,
ААРОН ЭКХАРТ,
ЭБИГЭЙЛ БРЕСЛИН,
ПАТРИШИА КЛАРКСОН,
ДЖЕННИ УЭЙД,
ЛИЛИ РЭЙБ,
ФУЛЬВИО ЧЕЧЕРЕ,
РАМОН ФЕРНАНДЕС,

США-Австралия, 2007 г.
цв., 35 мм, Dolby Digital,
1 ч. 31 мин.

мировая премьера

27 июля 2007 г.

российская премьера

30 августа 2007 г.

дистрибьютор

КАРО ПРЕМЬЕР

узнать о фильме

Страница фильма в IMDb:

www.imdb.com/title/tt0481141/

Официальный сайт (англ.):

noneservationsmovie.warnerbros.com

Что происходит

Кейт Армстронг – профессиональный шеф-повар, она любит готовить и посвящает своей работе все свободное время. Но после автокатастрофы, произошедшей с ее сестрой, Кейт становится опекуной над своей племянницей Зоей. А тут еще в ресторане появляется новый менеджер, крайне пренебрежительный субъект, с которым Кейт тоже придется искать общий язык...

Что интересного

«Вкус жизни» – ремейк немецко-итальянского фильма «Неотразимая Марта» (2001) с Мартиной Гедек и Серджо Каstellитто в главных ролях, который продюсеры вместе с \$28 млн бюджета доверили австралийскому режиссеру Скотту Хиксу. Он прославился в 1996 году, сняв свой самый нашумевший фильм «Блеск». Трогательная драма об австралийском пианисте-еврее получила два «Оскара» – за режиссуру и сценарий. А три года спустя «Оскар» получила еще одна его драма – «Заснеженные кедровые деревья» (на этот раз за лучшую операторскую работу).

Сыгравшая роль Кейт актриса Кэтрин Зита-Джонс уже лет десять находится в одной когорте с такими голливудскими звездами, как Джулия Робертс и Сельма Хайек. Кинематографической карьере девушки из уэльского городка Суонси способствовали не только талант и обаяние, но еще и брак со знаменитым актером, представителем славной голливудской династии Дугласов – Майклом.

Роль, которая сделала Кэтрин звездой во всем мире, – красавица Елена в «Маске Зорро» (1998). А после успеха «Западни» (1999) актриса стала звездой первой величины. Главные роли посыпались одна за другой: «Трафик» (2000), «Чикаго» (2002), «Терминал» (2004), «12 друзей Оушена» (2004) и «Легенда Зорро» (2005).

Чтобы войти в образ чопорной поварахи, Кэтрин отработала день в ресторане в центре Нью-Йорка. Когда же посетители заметили, что одна сотрудница напоминает им актрису Кэтрин Зиту-Джонс, она улыбнулась им и ответила: «Я слышу это постоянно».

Что с этим делать

Кэтрин Зита-Джонс, по мнению читателей Forbes, является одной из самых сексуальных женщин Голливуда. Поэтому при раскрутке картины основной упор, разумеется, нужно сделать именно на ее персону. Однако не стоит забывать и о профессии ее героини – ресторанная тема поможет сделать премьеру фильма оригинальной и неожиданной: устройте фуршет, конкурс на приготовление самого интересного блюда из предложенных ингредиентов или просто разыграйте приглашение на двоих в лучший ресторан вашего города.



ВЕЧЕР

[Евгения Маврина]

МЕЛОДРАМА

Что происходит

Энн Грант смертельно больна. Две ее взрослые дочери шокированы предстоящей трагедией и тайной матери. Сумеет ли последний, но самый важный рассказ в жизни матери помочь дочерям найти себя?

Что интересного

«Вечер» – история хоть и философская, но крайне незатейливая, со стандартными операторскими красотами, напоминающимся саундтреком и местами откровенно переслащенным сценарием. При этом его авторы – кинорежиссеры весьма именитые: Сюзен Майнот создала сценарий для «Ускользающей красоты» Бертолуччи, а Майкл Каннингем получил Пулитцеровскую премию за успешно экранизированный позднее роман «Часы».

Несомненное и, пожалуй, единственное достоинство фильма, которое обеспечило ему 6-миллионную кассу за несколько дней проката в США, – редкий актерский ансамбль. Роль находящейся при смерти Энн Грант исполняет Ванесса Редгрейв, представительница классической британской актерской школы, в послужном списке которой десяток выдающихся работ и соответствующих наград («Оскар», «Эмми», призы Каннского и Венецианского фестивалей).

Роль Энн в молодости досталась американке Клэр Дэйнс. После знаковой роли Джульетты в нашумевшей картине База Лурмана («Ромео+Джульетта», 1996) с Леонардо Ди Каприо актриса не бросилась, очертя голову, в голливудский омут, очень осторожничала в выборе ролей и ни в чем значительном так и не снялась. «Вечер» для нее – настоящая удача.

То же можно сказать и о малоизвестной у нас Наташе Ричардсон, исполняющей роль одной из дочерей Энн, в жизни являющейся дочерью г-жи Редгрейв. Новых граней таланта, как всегда, бесподобной Мерил Стрип эта лента не открывает. Правда, эпизоды, в которых Стрип (в роли подруги юности Энн) и Редгрейв предстают вместе, – самые глубокие и искренние в фильме.

Что с этим делать

Качественная дамская картина о бессмертной любви и незыблемости материнско-дочерних отношений. Отдельные представительницы младшего поколения, падкие до фильмов подобного настроения, потянутся на Клэр Дэйнс и любимую после роли в хите «Дьявол носит Prada» Мерил Стрип. Зрители постарше помимо Стрип знакомы с Ванессой Редгрейв и мелькающей в нескольких сценах «Вечера» лучезарной Гленн Клоуз, так что у них даже больше оснований купить билетик. Дополнительную аудиторию – любителей исторического кино – можно привлечь, заранее сообщив, что львиная доля действия в фильме происходит в Америке середины прошлого века.

авторы сценария

СЮЗЕН МАЙНОТ,
МАЙКЛ КАННИНГЕМ

режиссер

ЛАЙОШ КОЛТАИ

оператор

ГИЛА ПАДОС

композитор

ЯН КАЧМАРЕК

продюсеры

МАЙКЛ КАННИНГЕМ,
ДЖИЛЛ ФУТЛИК,
МАЙКЛ ХОГАН

в ролях:

КЛЭР ДЭЙНС,
ТОНИ КОЛЛЕТТ,
ВАНЕССА РЭДГРЕЙВ,
ПАТРИК УИЛСОН,
НАТАША РИЧАРДСОН,
МЕРИЛ СТРИП,
ГЛЕНН КЛОУЗ и ДР.

США, 2007 г.

цв., 35 мм, Dolby,

1 час 57 мин.

мировая премьера

9 июня 2007 г.

российская премьера

23 августа 2007 г.

дистрибьютор

ПАРАДИЗ

узнать о фильме:

Официальный сайт фильма (англ.):

www.focusfeatures.com/evening

Страница фильма в IMDb:

www.imdb.com/title/tt0765447



ГЛЯНЕЦ

|Ирина Перер|

КОМЕДИЙНАЯ ДРАМА

авторы сценария

АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ,
ДУНЯ СМЕРНОВА

режиссер

АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ

композитор

ЭДУАРД АРТЕМЬЕВ

оператор

МАРИЯ СОЛОВЬЕВА

продюсеры

АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ,
ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВА,
ЕВГЕНИЙ СТЕПАНОВ

в ролях:

ЮЛИЯ ВЫСОЦКАЯ,
ИЛЬЯ ИСАЕВ,
ИРИНА РОЗАНОВА,
ОЛЬГА АРНТГОЛЬЦ,
ЕФИМ ШИФРИН,
ГЕННАДИЙ СМЕРНОВ,
АЛЕКСАНДР ДОМОГАРОВ,
АЛЕКСЕЙ СЕРЕБРЯКОВ,
АНДРЕЙ НОСКОВ,
ОЛЬГА МЕЛОЯНИНА

Россия, 2007 г.
цв., 35 мм, 2 часа
русская премьера
23 августа 2007 г.
дистрибьютор
ЦЕНТРАЛ ПАРТНЕРШИП

узнать о фильме:

Официальный сайт фильма:
www.glyanec.ru
Страница фильма в IMDb:
www.imdb.com/title/tt0907119/

Что происходит

В Москву из глубокой ростовской провинции приезжает простая швея Галя. У нее одна мечта – стать супермоделью и увидеть свою фотографию на обложке самого модного глянцевого журнала. Но моделью Гале стать не суждено. Она вытянет свой счастливый билет – станет элитной невестой со всеми прелестями глянцевого образа жизни.

Что интересного

Для создания глянцевого образа стоимостью \$2,5 млн Андрей Кончаловский применил все некогда новомодные, но ныне, увы, стандартные приемы – от участия в съемках реальных знаменитостей (мы уже видели это в «Дневном дозоре»), использования глянцевого бренда и профессиональных секретов журнала «Beauty» (явная ссылка на «Дьявол носит Prada») до привлечения молодой российской звезды Димы Билана к записи песен для саундтрека.

Самой «глянцевой» изюминкой пародии на современное общество, как характеризуют картину ее создатели, стала исполнительница главной роли Юлия Высоцкая. Молодая актриса, ведущая развлекательной кулинарной программы «Едим дома», родом из Ростовской области, как и главная героиня «Глянца», тоже вытянула свой счастливый билет, став женой режиссера Андрея Кончаловского. В 2002 году Юлия сыграла роль Жанны в фильме своего мужа «Дом дураков», за что на XIII кинофестивале «Женщина в кино» стала обладательницей приза «Серебряная подкова» за «самую отчаянную роль». Будущие супруги познакомились на одном из фестивалей «Кинотавр». Премьера «Глянца» очень символично стала событием «Кинотавра-2007». В итоге, сопоставив все это и модную ныне «антиглянцевость», мы еще не раз удивленно поднимем брови при слове «пародия».

Что с этим делать

Среди обилия мелодрам с голливудскими красотками в этом месяце «Глянец» с отечественной звездой выглядит достойно, но без дополнительных усилий и локальных мероприятий по привлечению зрителей ему не обойтись. А придумать оригинальные способы продвижения поможет сама тема фильма. Один из них – «глянцевая» премьера, самое простое и верное решение (кстати, блестяще опробованное дистрибьютором на сочинском Кинорынке). Привлечь местных политиков и звезд, солидных спонсоров с дорогими призами и прессу, организовать закрытую party, обставить все с шиком, блеском и, естественно, глянцем. А если сумеете пригласить на премьеру звездную пару Высоцкая-Кончаловский, будет еще и повод отпраздновать в вашем кинотеатре юбилей режиссера, который состоится незадолго до официальной премьеры «Глянца» – 20 августа.



ПЕНЕЛОПА | Елена Писарева |

КОМЕДИЙНАЯ МЕЛОДРАМА

Что происходит

Страшное проклятие, наложенное на всю семью, вынуждает Пенелопу ходить с пятачком, место которому на поросычьей мордочке, а не на девичьем личике. Каждый раз, когда девушка снимает шарф с лица, ей приходится выслушивать крики удивления и испуга. Злые чары по традиции может снять только настоящая любовь. Но прекрасный принц оказывается негодяем, а секрет спасения в руках карточного шулера. Теперь Пенелопа должна научиться любить себя, прежде чем найти путь к счастью.

Что интересного

Еще одна своеобразная фантазия на тему красавицы и чудовища, аленького цветочка и еще доброго десятка известных всему миру сказок. Только на этот раз в роли «чудовища» должна выступить как раз красавица. Как и во всех этих сказках, основной смысл фильма сводится к тому, что по-настоящему полюбить человека можно только за его внутреннюю, духовную красоту, а не за хорошенькое личико.

Сценарий фильма Лесли Кавени написал, решив бросить работу на заказ для телевидения. Говорят, «Пенелопа» буквально вывела его из депрессии, вернув возможность думать о подлинных чувствах, а не о получении денег за телевизионные поделки.

Режиссер мелодрамы – дебютант Марк Палански, работавший ассистентом режиссера на картинах «Ужас Амитвилля» Стюарта Розенберга и «Остров» Майкла Бэя.

Главным манком фильма станет исполнительница главной роли – Кристина Риччи – знаменитая мрачная девочка с косами из «Семейки Аддамс» и скромная девочка-подросток из «Каспера». За последние годы Кристина успела превратиться в красавицу (правда, все-таки достаточно своеобразную) и сыграть несколько ролей соблазнительных и сексуальных девушек, в том числе возлюбленную Джонни Деппа в «Сонной ложине» (1999). В «Пенелопе» актрисе предстоит вернуться к амплу замкнутой отшельницы, еще и скрывающей под шарфом пятачок. Кстати, видеоизмененный носик Кристины никому не показывают. Работа гримеров должна стать настоящим сюрпризом для зрителей.

Что с этим делать

Эта современная сказка с гуманистическим посылом о том, что даже некрасивая девушка может вызвать настоящую любовь, придется по вкусу всем, но особенно прекрасной половине человечества, обожающей мелодраматические развязки с поцелуем и фразой «жили они долго и счастливо».

автор сценария

ЛЕСЛИ КАВЕНИ

режиссер

МАРК ПАЛАНСКИ

продюсеры

ДИЛАН РАССЕЛ,
ДЖЕННИФЕР СИМПСОН,
СКОТТ ШТАЙНДОРФФ,
РИЗ УИЗЕРСПУН

в ролях:

КРИСТИНА РИЧЧИ,
РИЗ УИЗЕРСПУН,
ХАЙДЕН КРИСТЕНСЕН,
ДЖЕЙМС МАКЭВОЙ,
КЭТРИН О'ХАРА,
СИМОН ВУДС

США, 2006 г.
цв., 35 мм, Dolby Digital,
1 час 42 мин.

мировая премьера
15 июня 2007 г.
русская премьера
2 августа 2007 г.
дистрибьютор
ПАРАДИЗ

узнать о фильме:

Официальный сайт фильма:
www.penelopethemovie.com
Страница фильма в IMDb:
www.imdb.com/title/tt0472160



РОКОВАЯ КРАСОТКА

[Светлана Шестокрылова]

РОМАНТИЧЕСКАЯ КОМЕДИЯ

авторы сценария

БЕНУА ГРАФФЕН
ПЬЕР САЛЬВАДОРИ

режиссер

ПЬЕР САЛЬВАДОРИ

оператор

ЖИЛЬ ГЕНРИ

композитор

КАМИЛЬ БАЗБА

продюсеры

ФИЛИПП МАРТИН

в ролях:

ОДРИ ТОТУ
ГЭД ЭЛМАЛИ
МАРИЯ-КРИСТИНА АДАМ
ВЕРНОН ДОБЧЕФФ
ЖАК СПИССЭ
ЭНИЛИС СОРТИ
КЛОДИН БАШЕТ
ДИДЬЕ БРИС

Франция, 2006 г.
цв, 35 мм, 1 час 44 мин

мировая премьера
18 ноября 2006 г.
российская премьера
2 августа 2007 г.
дистрибьютор
ЦЕНТРАЛ ПАРТНЕРШИП

узнать о фильме:

Официальный сайт фильма (фр.):
www.tfmdistribution.com/horsdeprix/
Страница фильма в IMDb (англ.):
us.imdb.com/title/tt0482088/

Что происходит

Скромный парень по имени Жан, служащий дорогого отеля, влюбляется в обворожительную охотницу за миллионерами Ирен. Поначалу она, приняв его за состоятельного бизнесмена, отвечает Жану взаимностью. Но узнав истинный социальный статус возлюбленного, тут же теряет к нему всякий интерес. Жан, пытаясь вернуть любимую, начинает тратить на ее прихоти невероятные суммы. И Ирен, принимая подарки, неожиданно для себя самой влюбляется в него по-настоящему.

Что интересного

«Роктовую красотку» Ирен в фильме режиссера Пьера Сальвадори играет Одри Тоту. «Сахарная брюнетка», как прозвали ее французские журналисты, совершенно не мечтала быть актрисой. В школьные годы ей хотелось изучать жизнь обезьян в джунглях. Но родители настояли на филологическом факультете, где она увлеклась творчеством Оскара Уайльда, а в подарок за послушание оплатили ей актерские курсы. Благодаря этому мировой кинематограф пополнился ярким образом Амели, маленькой феи и Золушки в одном лице, который так трудно отделить от самой актрисы Одри Тоту.

Картина Жан-Пьера Жене «Амели» (2001) и положила начало мировой известности Тоту, хотя сама актриса считает эту роль слишком простой. Ей, как она признается, куда интереснее было играть Ирен: «Пьер и Бенуа сделали «Роктовую красотку» в легкой, изящной манере, чтобы зрители полчаса весело смеялись и потом понимали, что смеялись над собой. Что же касается моей героини, то для нее придумано множество острых и интересных ситуаций, каждая из которых для актрисы – счастье». И в этом нет ничего удивительного – Пьер Сальвадори сочинял сюжет и писал сценарий (вместе с Бенуа Граффеном) специально для Тоту.

Кстати, для Сальвадори такой способ создания фильма вовсе не исключение: он почти всегда пишет роли под конкретных исполнителей.

Что с этим делать

Однако имя режиссера Пьера Сальвадори плохо знакомо нашему зрителю, несмотря на его 15-летний кинематографический опыт и номинацию на «Сезар» в 1994 г. за дебют. Поэтому, разумеется, при продвижении картины все силы (и средства) нужно бросить на представление исполнительницы главной роли – Одри Тоту, любовь к которой подпитывалась ее новыми работами в фильмах «Любит – не любит» (2002), «Грязные прелести» (2002), «Долгая помолвка» (2004), «Код да Винчи» (2006) и др. Сделайте в фойе выставку афиш фильмов с Одри Тоту, устройте на премьере конкурс на двойника актрисы или хотя бы знатока ее творчества (и обязательно с призами!).



СИЛЬНОЕ СЕРДЦЕ | Светлана Шестокрылова

ДРАМА

Что происходит

Дэниэл Перл, руководитель южно-азиатского бюро Wall Street Journal, проводил журналистское расследование и однажды не вернулся домой после очередной встречи с информатором. Его беременная жена Мэриан начинает собственное расследование, в ходе которого выясняется, что Дэниэла похитили и зверски убили.

Что интересного

Фильм снят по книге вдовы журналиста Мэриан Перл «Храбрая жизнь и смерть моего мужа Дэни Перла». Автор картины – известный своими антиамериканскими настроениями британский режиссер Майкл Уинтерботтом. В драме «Дорога на Гуантанамо» (2006) он выдвигал серьезные обвинения против действий американцев в Афганистане.

Роль Мэриан исполняет любимица как зарубежной, так и российской публики Анджелина Джоли. Ангельская красота и бесовский характер – вот две характеристики актрисы, которые «желтая» пресса сделала ее визитной карточкой. Однако Джоли своей жизнью (должность посла доброй воли при Агентстве беженцев ООН, усыновление двух африканских детей) и своими работами доказывает, что она глубже и интереснее своей внешности. Поэтому в ее фильмографии можно найти не только роли красоток и женщин-вамп («Управляя полетами», 1999, «Небесный капитан и мир будущего», 2004), но и техасскую пионерку в «Настоящих женщинах» (1997), наркоманку-манекеницу в теледраме «Джиа» (1998), социопатку Лису в «Прерванной жизни» (1999), принесшей актрисе «Оскар». Но Джоли не отказала себе в удовольствии пострелять и подраться в боевиках, не уступая мужчинам в силе и находчивости: так появились строптивая угонщица автомобилей («Угнать за 60 секунд», 2000), смелая расхитительница гробниц (обе «Лары Крофт...», 2001 и 2003), очаровательный супер-агент («Мистер и миссис Смит», 2005).

Что с этим делать

Самоотверженная работа журналистов в «горячих точках» регулярно становится темой новостей и фильмов. В «Сильном сердце» она оказывается оформленным и почти публицистическим заявлением. Но это не должно отпугнуть прокатчиков: сверхпопулярные голливудские персонажи – Анджелина Джоли и Брэд Питт – делают эту тему привлекательной для самого широкого зрителя. Поэтому ставку в продвижении, разумеется, нужно делать на громкое имя исполнительницы главной роли. Хотя, если вы позовете на премьеру и обсуждение картины кого-нибудь из известных отечественных журналистов, работающих в «горячих точках», резонанс будет более сильным и адекватным репортерской драме.

авторы сценария

МАРИАН ПЕРЛ, САРА КРАЙТОН,
ДЖОН ОРЛОВ,
МАЙКЛ УИНТЕРБОТТОМ,
ЛОРЕНС КОРИЭТ

режиссер

МАЙКЛ УИНТЕРБОТТОМ

оператор

МАРСЕЛЬ ЗЮСКИНД

композиторы

ГАРРИ ЭСКОТ, МОЛЛИ НЬЮМАН

продюсеры

ЭНДРЮ ИТОН, ДЕДЕ ГАРДНЕР,
БРЭД ПИТТ

в ролях:

АНДЖЕЛИНА ДЖОЛИ, ДЭН
ФАТТЕРМАН, УИЛЛ ПЭТТОН,
ДЕНИС О'ХЭЙР, ДЖИЛЛИАН
АРМЕНАТЕ, АРЧИ ПАНДЖАБИ,
КРИСТИАН РОУЗ, ХАРВАСП
ЧИНИВАЛА

США, 2007 г.
цв., 35 мм, Dolby Digital,
1 час 40 мин.
мировая премьера
22 июня 2007 г.
русская премьера
30 августа 2007 г.
дистрибьютор
UPI-Russia

узнать о фильме:

Официальный сайт фильма (англ.):
www.amightyheartmovie.com/
Страница фильма в IMDb (англ.):
www.imdb.com/title/tt0829459/



СПОКОЙНОЙ НОЧИ

| Ирина Ререр |

РОМАНТИЧЕСКАЯ КОМЕДИЯ

автор сценария и режиссер

ДЖЕЙК ПЭЛТРОУ

оператор

ДЖАЙЛЗ НАТТГЕНС

композитор

АЛЕК ПЬЮРО

продюсеры

 ДАННА ДЖИЛИОТТИ,
УИЛЬЯМ ДЖ. ДЖОНСОН

в ролях:

 ПЕНЕЛОПА КРУС,
МАРТИН ФРИМАН,
ГВИНЕТ ПЭЛТРОУ,
ДЭННИ ДЕ ВИТО,
САЙМОН ПЕГГ,
МАЙКЛ ГЭМБОН,
ПИТЕР РНИК,
КИТ АЛЛЕН,
СКАЙ БЕННЕТ

США-Великобритания, 2007 г.

цв., 1 час 30 мин.

мировая премьера

21 сентября 2007 г.

российская премьера

08 августа 2007 г.

дистрибьютор

ЦЕНТРАЛ ПАРТНЕРШИП

узнать о фильме:

Страница фильма в IMDb

www.imdb.com/title/tt0484111

Что происходит

34-летний Гарри Шэллер в депрессии. У него кризис среднего возраста, и его все раздражает – и работа, и жена Дора, и лучший друг-весельчак Пол, у которого, напротив, жизнь идет как по маслу. Только ночью, во сне, где Гарри встречает девушку своей мечты Анну, он по-настоящему живет и творит.

Что интересного

Обращение к теме снов, как и к теме кризиса среднего возраста, в кинематографе не ново, достаточно вспомнить недавний фильм Мишеля Гондри «Наука сна» (2006) (кстати, он также был в ограниченном прокате у «ЦПШ»). Привычно и то, что фильмы с подобными сюжетами чаще становятся любимцами и призерами многочисленных фестивалей, нежели релизами ваших залов. «Спокойной ночи» и все та же «Наука сна» собирали полные залы на нынешнем и прошлогоднем ММКФ. Романтическая комедия Джейка Пэлтроу помимо участия в программе «Мир кино» на 29-м ММКФ побывала также в конкурсе 42-го Международного кинофестиваля в Карловых Варах (Чехия, 2007).

Но профессиональный взгляд и взгляд среднестатистического зрителя серьезно различаются. Наверное, именно поэтому, несмотря на звездный состав картины и жанр, который, на первый взгляд, может привлечь обширную женскую аудиторию, дистрибьютор выбрал для фильма формат ограниченного проката. И это притом, что в главных ролях в картине Джейка Пэлтроу заняты настоящие голливудские звезды – и Гвинет Пэлтроу («Доказательство», «Небесный капитан и мир будущего», «Таланливый мистер Рипли», «Влюбленный Шекспир», «Осторожно, двери закрываются»), и Пенелопа Крус («Возвращение», «Бандитки», «Сахара», «Фанфан-тюльпан», «Ванильное небо») любимы и нашим зрителем. А Дэнни де Вито, который, кстати, этим летом получил приз за вклад в развитие кинематографа и оvationи зала в Карловых Варах, можно смело зачислить в когорту великих комиков мира.

Что с этим делать

Потенциал фильма «Спокойной ночи» – далеко не в известных именах актеров и актрис, хотя их достойную игру и отмечают первые зрители (в рейтинге IMDb фильм набрал 7,7 балла). Делать ставку исключительно на звездный состав и привлекать этим публику, скорее всего, не стоит. А стоит честно использовать фестивальную шлейф картины и предложить ее именно тем, кто эту фестивальную приправу и оценит, кто ждет нестандартного, другого кино, кто хочет думать и переживать и для кого приятным открытием станет режиссерский дебют в полном метре еще одного члена семьи Пэлтроу – брата Гвинет по имени Джейк.



ПОЛНОЕ ДЫХАНИЕ | Ирина Перер|

МЕЛОДРАМА

Что происходит

Ирина, женщина средних лет, умная, красивая и состоявшаяся, любит Костика – молодого человека намного младше себя. Вместе они едут в крымский рыбацкий поселок, где Костик отдыхал в детстве. Но отдых Ирины омрачится страстью, вспыхнувшей между Костиком и рыбачкой Катей, влюбившейся в него еще девочкой.

Что интересного

«Полное дыхание» – новая мелодрама Валерия Пендраковского («Очень верная жена» (1992), «Я свободен, я ничей» (1994)). Сценарий картины три года дождался режиссера: поначалу Пендраковский должен был стать одним из продюсеров и отвечать за производство картины. Снимать же Валерий Юрьевич мечтал что-нибудь масштабное, эпическое.

Роль главной героини Ирины режиссер предложил актрисе Татьяне Лютаевой, с которой учился во ВГИКе на параллельных потоках: «Она очень соответствует образу в сценарии. ... На пробах мне в ней сразу безумно понравилось одно качество: она интересна, когда молчит, отыгрывает все паузы. Из последних ее работ эта – одна из самых тонких».

Татьяна Лютаева проснулась знаменитой после премьеры телевизионного фильма «Гардемарины, вперед!» (1987), где она сыграла красавицу Анастасию Ягужинскую. Эта роль стала ее визитной карточкой в СССР, а сама Татьяна сразу же после съемок уехала из Москвы в Литву, где провела 13 лет. За это время она родила двоих детей (дочь Агния Дитковските сейчас учится во ВГИКе у Алексея Баталова, который был мастером еще у ее мамы), стала звездой Вильнюсского русского драматического театра и организатором фестиваля «Русское кино». Вернувшись в Россию, актриса начала работать сразу на двух театральных площадках, снималась в сериалах, а вот в кино играла во второстепенных и эпизодических ролях («Дура», «Знаки любви», «Меченосец», «Волкодав», «Жара»). Главная роль в «Полном дыхании» – своеобразный дебют актрисы на российском киноэкране после возвращения.

Сама актриса утверждает: «Эту роль хотела исполнить всю свою жизнь. В Литве у меня не было бы таких возможностей».

Что с этим делать

«Полное дыхание» – фильм из разряда картин, которые принято считать фестивальными. Это альтернатива для тех, кто устал от июльской «развлекаловки». В рамках же празднования Дня российского кино показ этой мелодрамы может стать логичным дополнением и украшением любой программы отечественных фильмов, а приезд Татьяны Лютаевой – приятным сюрпризом для бывших фанатов актрисы и любителей советского кино, которых в стране немало.

автор сценария

АННА ПЕНДРАКОВСКАЯ,
ОЛЬГА ШЕВЧЕНКО,
ЮРИЙ РОГОЗИН

режиссер

ВАЛЕРИЙ ПЕНДРАКОВСКИЙ

оператор

ГРИГОРИЙ ЯБЛОЧНИКОВ

продюсеры

АННА ПЕНДРАКОВСКАЯ,
ВАЛЕРИЙ ПЕНДРАКОВСКИЙ

композитор

ГИЯ КОНЧЕЛИ

в ролях:

ТАТЬЯНА ЛЮТАЕВА
ДМИТРИЙ ИСАЕВ
ЕКАТЕРИНА ВОЛКОВА
НАТАЛЬЯ ЕГОРОВА
ИГОРЬ ЛИФАНОВ
АЛЕКСАНДР БАШИРОВ

Россия, 2007 г.
цв., Dolby Surround Digital,
1 ч. 48 мин.
российская премьера
2 августа 2007 г.
дистрибьютор
МОСКОВСКОЕ КИНО